



Città metropolitana
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia
PROTOCOLLO GENERALE
2018/0048693
del 26/06/2018
Class.: D4.D3 2018/48

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)
Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre
PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Dolo

OGGETTO: procedura aperta per l'affidamento in concessione della gestione del Palazzetto dello sport comunale per il periodo 01/09/2018 - 31/08/2021. CIG 743720608C.

- Valore della concessione: € 300.000,00 (al netto di IVA);
- Valore complessivo stimato: € 325.000,00, comprensivo dell'eventuale proroga tecnica di 3 mesi al netto di Iva (gli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze sono pari a 0,00)
- Canone annuo di utilizzo dell'impianto a base di gara: € 6.000,00, oltre iva

VERBALE N. 2 del 19.06.2018

A seguire alle ore nove e trenta minuti (ore 09:30), presso il Centro Servizi I della Città Metropolitana di Venezia, sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, al piano zero, sala blu, si è riunita in seduta pubblica, come disposto all'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 45725 del 18.06.2018 e così composta:

| | |
|--------------------------|---|
| Presidente | dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia |
| Commissari | 1) sig. Federico Corich, istruttore amministrativo del Servizio Assicurazioni; della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia; 2) geom. Daniele Dal Corso, istruttore tecnico del Comune di Dolo (VE); |
| Segretario verbalizzante | rag.ra Carla De Cassai, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia |

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

E' presente la RUP del comune di Dolo, dott.ssa Francesca Varotto.

Richiamato il verbale n. 1 del 19.06.2018 e dato atto che della convocazione della seduta pubblica per la data odierna è stata data comunicazione mediante avviso pubblicato in data 18.06.2018 sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia, nell'apposita sezione "Bandi SUA".

IL PRESIDENTE:

procede all'apertura della busta "B – Offerta tecnica" presentata dall'unico operatore economico partecipante alla procedura in oggetto ed ammesso, Associazione Sportiva Dilettantistica Circolo Sarcilotto di Dolo (VE) e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;

- conferma che l'offerta tecnica presentata dal partecipante è formalmente corrispondente a quanto prescritto dal disciplinare di gara e pertanto la stessa sarà oggetto di valutazione nel corso della successiva seduta riservata;
- dichiara chiusa la seduta pubblica, e comunica che i lavori proseguiranno in seduta riservata per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica e ai conseguenti adempimenti.

La seduta termina alle ore 9.35.

IL PRESIDENTE (*dott. Angelo Brugnerotto*) _____

IL COMPONENTE (*sig. Federico Corich*) _____

IL COMPONENTE (*geom. Daniele Dal Corso*) _____

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*rag.ra Carla De Cassai*) _____

VERBALE N. 3 del 19.06.2018

A seguire, alle ore nove e quaranta minuti (ore 9:40),

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante e della RUP del comune di Dolo, dott.ssa Francesca Varotto:

- dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal suddetto operatore economico in ordine alla declinazione dei vari criteri del progetto nei termini disposti all'art. 18.1 del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

CRITERIO A Proposta di gestione PUNTI MASSIMI 47

Sub criterio – A1 Attività proposte PuntI massimi 19

La gestione dovrà garantire la promozione e lo sviluppo dell'attività sportiva attraverso la più ampia partecipazione e fruizione da parte dell'utenza, secondo i principi generali di imparzialità ed obiettività, offrendo un ventaglio di proposte quanto più possibile ampio e variegato in grado di coinvolgere un'utenza il più eterogenea possibile per età ed interessi. Potrà altresì promuovere l'utilizzo permanente dell'impianto per l'attività agonistica delle discipline sportive compatibili con le strutture.

| Peso | Descrizione | Punti max | Formula punteggio | Criteri motivazionali |
|------|---|-----------|--------------------|--|
| A1.1 | Qualità dell'attività proposta | 14 | $P = mc \times 14$ | Verrà valutata la qualità dell'attività proposta nell'impianto in base a: - Tipologia e varietà di sport praticati e capacità di offrire un riscontro alle richieste dell'utenza potenziale; - Frequenza stimata di squadre e singoli associati; - Tipologia, varietà, quantità, cadenza, orario dei corsi tenuti dalla gestione; - Bacino di utenza coinvolta e eterogeneità della stessa per età e interessi; - Utilizzo di metodologie e tecniche gestionali innovative direttamente già sperimentate. Allegare relazione massimo 2 facciate |
| A1.2 | Programmazione dell'attività agonistica | 5 | $P = mc \times 5$ | Verrà valutata la capacità concreta della gestione di utilizzare stabilmente l'impianto per l'attività sportiva agonistica. Allegare relazione massimo 1 facciata |

Sub criterio – A2 Apertura dell'impianto PuntI massimi 4

La gestione dovrà garantire la massima continuità nell'apertura dell'impianto per tutta la durata della concessione assicurando la fruibilità dello stesso da parte dell'utenza, per un minimo di 5 giorni alla settimana, almeno 9 mesi l'anno, con una pausa estiva tra giugno e settembre.

| Peso | Descrizione | Punti max | Formula punteggio | Criteri motivazionali |
|------|------------------------|-----------|-------------------|--|
| A2 | Apertura dell'impianto | 4 | $P = mc \times 4$ | Verrà valutato l'orario di apertura su base giornaliera, settimanale e annuale nell'ottica della continuità e fruibilità del servizio. Allegare relazione massimo 1 facciata |

Sub criterio – A3 Promozione e marketing PuntI massimi 10

La gestione dovrà promuovere l'utilizzo dell'impianto e incentivare la pratica sportiva sul territorio attraverso apposite strategie pubblicitarie veicolate tramite i più comuni canali di comunicazione, ivi

M
S
M
C

compresi mass media, internet e social network, al fine di raggiungere il più ampio numero di utenti possibile, ovvero prevedere giornate promozionali con accesso libero alla struttura. Potrà inoltre attivare apposite convenzioni con enti e aziende per l'utilizzo della struttura da parte dei propri dipendenti e associati al fine di incrementare il numero di frequentatori.

| Peso | Descrizione | Punti max | Formula punteggio | Criteri motivazionali |
|------|--|-----------|-------------------|---|
| A3.1 | Promozione dell'impianto e incentivi alla pratica sportiva | 3 | $P = mc \times 3$ | Verranno valutate varietà, qualità ed efficacia delle campagne promozionali proposte tramite canali pubblicitari tradizionali, mass media e social network e l'utilizzo di altre strategie utili a promuovere l'impianto e incentivare la pratica sportiva sul territorio quali ad esempio la programmazione di eventi promozionali ad ingresso libero. Allegare relazione massimo 1 facciata |
| A3.2 | Promozione di eventi sportivi rilevanti | 4 | $P = mc \times 4$ | Verranno valutate varietà e qualità degli eventi rilevanti proposti (quali, ad esempio, gare a livello provinciale, regionale, ecc.) e concretamente realizzabili anche in relazione ad analoghe manifestazioni promosse in passato dal proponente. Allegare relazione massimo 1 facciata |
| A3.3 | Proposta di convenzioni con enti e aziende per l'utilizzo della struttura. | 3 | $P = mc \times 3$ | Verranno valutate varietà e qualità delle convenzioni proposte Allegare relazione massimo 1 facciata |

Sub criterio – A4 Gestione dell'utenza Punti massimi 5

La gestione dovrà garantire la disponibilità di un ufficio di segreteria che osservi almeno gli orari minimi di apertura della struttura, dotato di recapiti telefonici e mail, al quale l'utenza potrà rivolgersi per informazioni, prenotazioni ed iscrizioni anche in via telematica. Dovrà predisporre apposita documentazione informativa e la modulistica necessaria per l'accesso agli spazi anche al fine di valutare le richieste e inserire le stesse nel palinsesto e mettere a disposizione dell'utenza un servizio on-line per avere informazioni, verificare la disponibilità degli spazi, fare prenotazioni, eseguire pagamenti ecc.

| Peso | Descrizione | Punti max | Formula punteggio | Criteri motivazionali |
|------|---|-----------|-------------------|--|
| A4.1 | Servizio di segreteria rivolto all'utenza | 3 | $P = mc \times 3$ | Verrà valutata la capacità di mettere a disposizione un servizio di segreteria in grado di soddisfare le richieste dell'utenza. Allegare relazione massimo 1 facciata |
| A4.2 | Servizi on-line | 2 | $P = mc \times 2$ | Verrà valutata la capacità di mettere a disposizione dell'utenza un servizio on-line per avere informazioni, verificare la disponibilità degli spazi, fare prenotazioni, eseguire pagamenti ecc. Allegare relazione massimo 1 facciata |

Sub criterio – A5 Attività complementari rivolte dell'utenza Punti massimi 3

La gestione potrà allestire negli spazi della struttura attività complementari a quella dell'impianto finalizzate al benessere psico-fisico dell'utenza quali ad esempio ginnastica rieducativa, medicina sportiva, massaggi terapeutici, riabilitazione post traumatica e potrà altresì prevedere servizi commerciali e di ristoro rivolti ai frequentatori dell'impianto.

| Peso | Descrizione | Punti max | Formula punteggio | Criteri motivazionali |
|------|--|-----------|-------------------|--|
| A5 | Servizi complementari offerti all'utenza | 3 | $P = mc \times 3$ | Verrà valutata varietà e qualità dei servizi complementari finalizzati al benessere psico-fisico e di tipo commerciale offerti all'utenza. Allegare relazione massimo 1 facciata |

| Sub criterio – A6 Organizzazione interna Punti massimi 6 | | | | |
|--|--|------------------|--------------------------|--|
| La gestione dovrà avvalersi, per la conduzione dell'impianto, di personale qualificato in possesso dei requisiti professionali e morali necessari, in numero sufficiente a garantire, durante tutto il periodo di apertura, un servizio ottimale all'utenza. | | | | |
| Peso | Descrizione | Punti max | Formula punteggio | Criteri motivazionali |
| A6 | Organigramma formazione e qualifiche del personale | 6 | P = mc x 6 | Verranno valutati il numero, la qualifica professionale e la distribuzione del personale impiegato nella gestione, sia con profilo tecnico che amministrativo (con individuazione dei dipendenti, dei soci e dei volontari coinvolti). Allegare relazione massimo 1 facciata |

| CRITERIO B Servizi al territorio PUNTI MASSIMI 23 | | | | |
|---|---|------------------|---|---|
| Sub criterio – B1 Riserve di utilizzo a favore del Comune Punti massimi 3 | | | | |
| Il Comune avrà facoltà di utilizzare l'impianto per lo svolgimento di iniziative proprie o da esso sostenute o patrocinata per almeno 7 (sette) giorni nel corso dell'anno solare (indipendentemente dall'impegno orario di ciascun giorno). In sede di gara potrà essere migliorata l'offerta. L'utilizzo si intende comprensivo, con oneri a carico della gestione, di tutti i servizi necessari alla realizzazione dell'evento (custodia, squadra di sicurezza, pulizie) e dell'eventuale sgombero da arredi e attrezzature degli spazi sportivo interessato. | | | | |
| Peso | Descrizione | Punti max | Formula punteggio | Criteri motivazionali |
| B1 | Numero di giornate in un anno | 3 | P = 3 x $\frac{Ra}{Rmax}$ | Dovrà essere indicato il numero di giornate gratuite riservate al Comune in un anno, comunque superiore a 7. Dove: Ra=il numero di giornate/anno superiori a 7 del concorrente; Rmax=il numero delle giornate maggiore offerto dai concorrenti |
| Sub criterio – B2 Riserve di utilizzo a favore delle associazioni Punti massimi 6 | | | | |
| La gestione dovrà prevedere specifiche riserve di accesso e fruizione del campo di gioco, comprensivo dei relativi servizi accessori, alle società e associazioni sportive che ne facciano richiesta. La gestione potrà inoltre accordare alle società e associazioni sportive che ne facciano richiesta l'utilizzo di ulteriori spazi sportivi all'interno dell'impianto, comprensivo dei relativi servizi accessori, ovvero proporre progetti di collaborazione con le medesime. | | | | |
| Peso | Descrizione | Punti max | Formula punteggio | Criteri motivazionali |
| B2 | Spazi e orari riservati alle associazioni | 6 | P = mc x 6 | Verrà valutato il palinsesto per l'utilizzo del campo di gioco e degli altri spazi sportivi dedicato alle associazioni. Allegare relazione massimo 1 facciata |
| Sub criterio – B3 Riserve di utilizzo gratuito a favore delle scuole Punti massimi 4 | | | | |
| La gestione potrà prevedere specifiche riserve di accesso e fruizione gratuite degli spazi sportivi dell'impianto alle scuole di ogni ordine e grado con sede nel Comune di Dolo che ne facciano richiesta, ovvero proporre progetti di collaborazione con le medesime. | | | | |
| Peso | Descrizione | Punti max | Formula punteggio | Criteri motivazionali |
| B3 | Spazi e orari riservati alle scuole | 4 | P = mc x 4 | Verranno valutate pluralità, qualità, superficie degli spazi e ore di utilizzo riservati alle |

| | | | | scuole Allegare relazione massimo 1 facciata |
|---|---|-----------|-------------------|---|
| Sub criterio – B4 Promozioni riservate a residenti e soggetti sensibili Punt max 5 | | | | |
| La gestione potrà prevedere specifiche promozioni e agevolazioni per i residenti nel Comune di Dolo e per soggetti appartenenti o che promuovono l'attività sportiva di utenza sensibile quali ad esempio anziani e persone diversamente abili. | | | | |
| Peso | Descrizione | Punti max | Formola punteggio | Criteri motivazionali |
| B4.1 | Descrizione e natura delle promozioni riservate ai residenti nel Comune di Dolo | 2 | $P = mc \times 2$ | Verranno valutate varietà e qualità delle promozioni proposte. Allegare relazione massimo 1 facciata |
| B4.2 | Descrizione e natura delle promozioni riservate ad utenza sensibile | 3 | $P = mc \times 3$ | Verranno valutate varietà e qualità delle promozioni proposte. Allegare relazione massimo 1 facciata |
| Sub criterio – B5 Utilizzo dell'impianto per attività extra sportiva Punt massimi 5 | | | | |
| La gestione, ove ciò sia reso possibile dalla normativa di sicurezza vigente e compatibilmente con le caratteristiche dell'impianto, potrà su espressa autorizzazione del Comune, utilizzare l'impianto per lo svolgimento di manifestazioni a carattere non sportivo che abbiano ricadute positive sul territorio in termini economici, sociali e culturali. | | | | |
| Peso | Descrizione | Punti max | Formola punteggio | Criteri motivazionali |
| B5.1 | Programmazione di eventi o manifestazioni extra sportive con ricadute positive sul territorio | 5 | $P = mc \times 5$ | Verranno valutate varietà e qualità degli eventi proposti e concretamente realizzabili e le ricadute positive sul territorio in termini economici, sociali e culturali. Allegare relazione massimo 1 facciata |

| CRITERIO C Piano di conduzione tecnica PUNTI MASSIMI 10 | | | | |
|--|---|-----------|-------------------|--|
| Sub criterio – C1 Manutenzione ordinaria delle strutture e degli impianti Punt massimi 4 | | | | |
| La gestione dovrà garantire, per tutto il periodo di durata della convenzione, lo svolgimento delle operazioni di manutenzione ordinaria previste dalla Convenzione, assumendone anche gli oneri economici. | | | | |
| Peso | Descrizione | Punti max | Formola punteggio | Criteri motivazionali |
| C1.1 | Verifica delle strutture edili e degli impianti tecnologici | 2 | $P = mc \times 2$ | Verranno valutati modalità e periodicità degli interventi manutentivi sulla struttura e sugli impianti tecnologici Allegare relazione massimo 2 facciate |
| C1.3 | Servizio di pulizia | 2 | $P = mc \times 2$ | Verranno valutati modalità e periodicità degli interventi di pulizia periodici e straordinari volti a garantire il decoro dell'impianto e le migliori condizioni igieniche degli ambienti. Allegare relazione massimo 2 facciate |
| Sub criterio – C2 Migliorie Punt massimi 6 | | | | |
| La gestione potrà eseguire a sua cura e spese ogni intervento di adeguamento, ristrutturazione, miglioria o adattamento che riterrà utile alle proprie esigenze previo consenso del Comune, escludendo qualsiasi compenso per miglioramenti ed addizioni apportate che rimarranno di proprietà del Comune. Allo stesso modo, potrà altresì, a proprie spese, aumentare la dotazione di attrezzature sportive utili alla migliore funzionalità dell'impianto, senza nulla pretendere a titolo di rimborso. | | | | |

| Peso | Descrizione | Punti max | Formula punteggio | Criteri motivazionali |
|------|--|-----------|-------------------|--|
| C2.1 | Migliorie alla struttura esistente, agli impianti e agli spazi esterni | 3 | $P = mc \times 3$ | Verranno valutati gli interventi proposti per migliorare la struttura sia dal punto di vista edilizio, che dal punto di vista dell'efficientamento energetico e dell'accessibilità Allegare relazione massimo 2 facciate |
| C2.2 | Migliorie alla dotazione di attrezzature | 3 | $P = mc \times 3$ | Verrà valutato l'aggiornamento e l'ampliamento delle attrezzature sportive dell'impianto. Allegare relazione massimo 2 facciate |

* Ogni Commissario provvederà ad esprimere per ogni criterio sopraindicato il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

- Insufficiente coefficiente pari a 0
- Sufficiente coefficiente pari a 0,4
- Buono coefficiente pari a 0,6
- Distinto coefficiente pari a 0,8
- Ottimo coefficiente pari a 1

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo criterio (in base alle formule a fianco di ognuno indicate), si procederà a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente

R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P_{max} = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.

Alle ore 9.43 entrano nella stanza due persone, una delle quali si qualifica come Paolo Bordin, legale rappresentante della Associazione Sportiva Dilettantistica Circolo Sarcilotto di Dolo (VE), mentre l'altra non si qualifica. Il Presidente sospende immediatamente la seduta e, appreso che il Sig. Bordin si era confuso sull'orario di apertura della seduta pubblica, riferisce allo stesso quanto riportato nei precedenti verbali n. 1 e n.2. Subito dopo i due si allontanano dalla sala.

La seduta riprende alle ore 9.45.

LA COMMISSIONE

all'esito della lettura dei contenuti dell'offerta tecnica, avuto riguardo di quanto previsto al N.B. 2 dell'articolo 18.4 del disciplinare di gara, ai sensi del quale: *"In presenza di un'unica offerta, non viene*

attribuito alcun punteggio agli elementi qualitativi e quantitativi offerti, in quanto gli stessi vengono valutati solo per verificarne la conformità alle prescrizioni del regolamento di gara comunque denominato”, unanimemente ritiene il progetto conforme alle prescrizioni del Capitolato d’Appalto e alle indicazioni contenute nel disciplinare di gara. Il giudizio è sufficiente rispetto agli obiettivi esplicitati dall’Amministrazione Comunale negli atti dalla stessa predisposti, e pertanto il suddetto operatore economico è ammesso alla successiva fase dell’apertura dell’offerta economica.

La seduta si chiude alle ore 10.35.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto) _____

IL COMPONENTE (sig. Federico Corich) _____

IL COMPONENTE (geom. Daniele Dal Corso) _____

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (rag.ra Carla De Cassai) _____

VERBALE N. 4 del 19.06.2018

A seguire, alle ore dieci e quaranta minuti (ore 10:40), presso la medesima sede, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, alla continua presenza della RUP del comune di Dolo.

IL PRESIDENTE

- dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla comunicazione della valutazione dell’offerta tecnica e all’apertura dell’offerta economica presentata dall’operatore economico ammesso;
- ricorda che si è data comunicazione della convocazione della seduta pubblica per la data odierna mediante avviso pubblicato in data 18.06.2018 sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia, nell’apposita sezione “Bandi SUA”;
- richiama i precedenti verbali n.1 , n. 2 e n. 3 del 19.06.2018;
- dà atto che, per quanto prescritto al N.B. 2 dell’articolo 18.4 del disciplinare di gara, la Commissione ha provveduto ad esaminare il progetto presentato dall’unico operatore economico partecipante, Associazione Sportiva Dilettantistica Circolo Sarcilotto di Dolo (VE) e all’unanimità ha ritenuto l’offerta presentata conforme a quanto prescritto dalla documentazione di gara;
- dà atto che i criteri per la valutazione dell’offerta economica sono i seguenti:

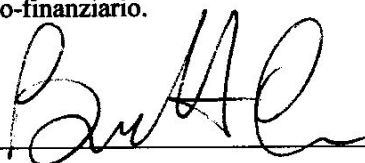
| CRITERIO D | Offerta economica | PUNTI MASSIMI 20 |
|--|-----------------------------|-------------------------|
| Sub criterio – D1 | Canone d’uso annuale | Punti massimi 14 |
| Dovrà essere indicata la percentuale di rialzo offerta sul canone d’uso annuale da corrispondere al Comune di Dolo, il cui minimo è stabilito in 6.000 (seimila) Euro al netto di IVA di legge se dovuta. | | |

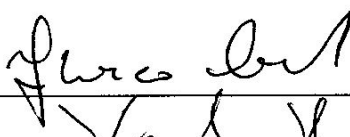
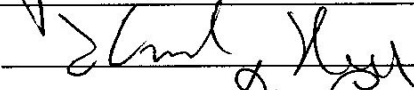
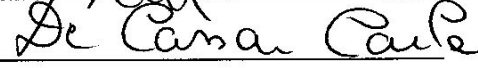
| Peso | Descrizione | Punti max | Formula punteggio | Criteri motivazionali |
|--|---|-----------|---------------------------------|--|
| D1 | Percentuale di rialzo sul canone minimo annuale | 14 | $P = 14 \times \frac{Ra}{Rmax}$ | Verrà valutata la migliore offerta, espressa in percentuale di rialzo, rispetto al canone posto a base di gara. |
| Sub criterio – D2 Tariffa agevolata riservata al Comune Punti massimi 2 | | | | |
| Dovrà essere riservata al Comune una tariffa agevolata per le giornate di utilizzo eccedenti quelle gratuite concordate | | | | |
| Peso | Descrizione | Punti max | Formula punteggio | Criteri motivazionali |
| D2 | Tariffa proposta per le giornate eccedenti a quelle gratuite | 2 | $P = 2 \times \frac{Rmax}{Ra}$ | Dovrà essere indicata la tariffa giornaliera offerta per le giornate di utilizzo da parte del Comune eccedenti quelle gratuite proposte. |
| Sub criterio – D3 Piano tariffario riservato alle associazioni Punti massimi 4 | | | | |
| La gestione dovrà prevedere specifiche riserve di accesso e fruizione del campo di gioco, comprensivo dei relativi servizi accessori, alle società e associazioni sportive che ne facciano richiesta, applicando le seguenti tariffe orarie massime: | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Attività non occasionali dedicate a bambini e ragazzi (fino a 14 anni d'età) = 15,00 euro; - Attività non occasionali dedicate agli adulti = 20,00 euro; - Attività non occasionali di allenamento per partite di campionato = 40,00 euro; - Attività occasionali indipendentemente da tipo di utilizzo = 70,00 euro. | | | | |
| Le suddette tariffe si intendono per l'utilizzo senza riscaldamento e saranno aumentate di 5,00 Euro/h con il riscaldamento acceso. | | | | |
| Ai soggetti iscritti nell'apposito Albo delle Associazioni del Comune di Dolo dovrà essere applicata una riduzione del 30% rispetto alle tariffe fissate dalla gestione. | | | | |
| Peso | Descrizione | Punti max | Formula punteggio | Criteri motivazionali |
| D3 | Percentuale di ribasso sulle tariffe massime poste a base di gara | 4 | $P = 4 \times \frac{Ra}{Rmax}$ | Verrà valutata la migliore offerta, espressa in percentuale di ribasso, rispetto alle tariffe massime poste a base di gara per l'utilizzo del campo da gioco da parte delle associazioni |

- procede quindi all'apertura della busta "C - Offerta economica" del concorrente che, come prescritto dal disciplinare di gara, contiene l'offerta economica ed il Piano Economico Finanziario (PEF);
- procede a dare lettura dell'offerta economica che risulta così declinata:
 - PERCENTUALE DI RIALZO SUL CANONE D'USO ANNUALE DI € 6.000,00 = + 50,000%;
 - TARIFFA AGEVOLATA, RISERVATA AL COMUNE, PER LE GIORNATE DI UTILIZZO ECCEDENTI QUELLE GRATUITE CONCORDATE = € 200,00;
 - PERCENTUALE DI RIBASSO SULLE TARIFFE MASSIME POSTE A BASE DI GARA PER L'UTILIZZO DEL CAMPO DA GIOCO DA PARTE DELLE ASSOCIAZIONI = - 10,000%.

L'autorità di gara chiude la seduta pubblica alle ore 10,45 e convoca a seguire la seduta riservata dedicata alla verifica di congruità e di coerenza del piano economico-finanziario.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto)



IL COMPONENTE (sig. Federico Corich) 
IL COMPONENTE (geom. Daniele Dal Corso) 
LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (rag.ra Carla De Cassai) 

VERBALE N. 5 del 19.06.2018

A seguire, alle ore dieci e quarantasei minuti (ore 10:46)

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante e del RUP del Comune di Dolo, dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla verifica di congruità e di coerenza del piano economico-finanziario presentato dall'operatore economico Associazione Sportiva Dilettantistica Circolo Sarcilotto di Dolo (VE).

Tale verifica viene effettuata congiuntamente al RUP del comune di Dolo.

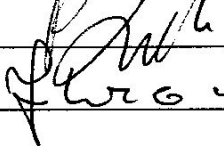
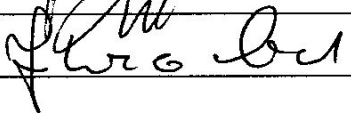
LA COMMISSIONE

Procede all'esame delle singole tipologie di spesa che formano il piano economico finanziario (PEF) contenuto nell'offerta economica presentata dall'operatore Associazione Sportiva Dilettantistica Circolo Sarcilotto e alla luce degli elementi ivi riportati ritiene che detto piano sia attendibile poiché le voci di spesa e di entrata che lo compongono, in riferimento alla realtà economico sociale in cui si andrà ad operare e alla tipologia del servizio da realizzare, sono realistiche. Il flusso economico prospettato trova soprattutto rispondenza nella specializzazione che l'associazione ha acquisito in questo particolare settore nel corso di molti anni di attività, come illustrato nella relativa offerta Tecnica, la cui organizzazione operativa le consente, da un lato, di contenere le spese (soprattutto in materia di personale) e dall'altro lato, di attrarre una numerosa e diversificata utenza.

La circostanza poi, che dalla lettura del PEF non emerga un utile di impresa, ma vi sia pareggio fra le entrate e le uscite, non fa venir meno la bontà della stessa in quanto trattandosi di associazione sportiva non profit – come da Statuto acquisito nella documentazione di gara – v. art. 2 - la mancanza di tale elemento economico non inficia il perseguimento efficiente delle sue finalità istituzionali dirette a soddisfare un bisogno collettivo qual è quello dell'attività sportiva di una comunità (Tar Puglia - Bari n.554/2018).

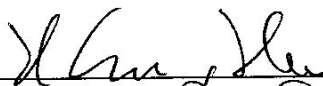
La Commissione quindi, rilevata la correttezza e la validità degli elementi esposti nel Piano economico finanziario, considera congrua l'offerta presentata dall'operatore economico Associazione Sportiva Dilettantistica Circolo Sarcilotto ed inoltre, sentito il RUP, ritiene che non necessita porre in essere nei confronti del predetto operatore la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 6, del D.Lgs 50/2016.

La seduta termina alle ore 11.15

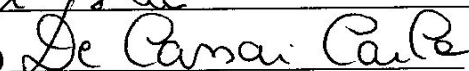
IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto) 
IL COMPONENTE (sig. Federico Corich) 



IL COMPONENTE (geom. Daniele Dal Corso)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (rag.ra Carla De Cassai)



VERBALE N. 6 del 19.06.2018

A seguire l'anno duemiladiciotto, il giorno diciannove del mese di giugno (19.06.2018), alle ore undici e trenta minuti (11.30), presso la medesima sede

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante e del RUP del Comune di Dolo:

- dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla comunicazione dell'esito della verifica di congruità e di coerenza del piano economico-finanziario presentato da Associazione Sportiva Dilettantistica Circolo Sarcilotto;
- ricorda che si è data comunicazione della convocazione della seduta pubblica per la data odierna mediante avviso pubblicato in data 18.06.2018 sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia, nell'apposita sezione "Bandi SUA";

LA COMMISSIONE

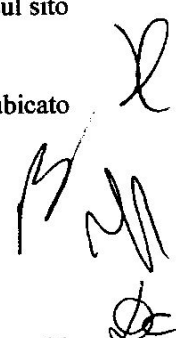
- in esito a quanto emerso nei verbali precedenti propone di aggiudicare l'appalto per l'affidamento in "concessione della gestione del Palazzetto dello sport comunale per il periodo 01/09/2018 - 31/08/2021" all'operatore economico Associazione Sportiva Dilettantistica Circolo Sarcilotto, c.f. 90086720274, con sede legale in Dolo (VE), via dello Sport n. 3, che ha offerto:
 - una percentuale di rialzo del 50 % sul canone d'uso annuale di € 6.000,00;
 - una tariffa agevolata, riservata al comune, di € 200,00 per le giornate di utilizzo eccedenti quelle gratuite concordate;
 - percentuale di ribasso del 10,000% sulle tariffe massime poste a base di gara per l'utilizzo del campo da gioco da parte delle associazioni.

IL PRESIDENTE

- dispone che i verbali di gara vengano pubblicati sul profilo della Città metropolitana di Venezia e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

La rag.ra Carla De Cassai viene designata custode della documentazione.



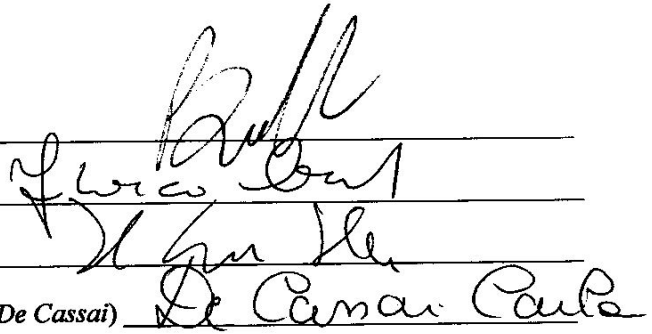
La seduta termina alle ore 11:35.

IL PRESIDENTE (*dott. Angelo Brugnerotto*) _____

IL COMPONENTE (*sig. Federico Corich*) _____

IL COMPONENTE (*geom. Daniele Dal Corso*) _____

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*rag.ra Carla De Cassai*) _____



The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. A large, stylized signature for Angelo Brugnerotto. 2. A signature for Federico Corich. 3. A signature for Daniele Dal Corso. 4. A signature for Carla De Cassai.