



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)
Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Noale

Oggetto: Procedura aperta per la concessione del servizio per l'accertamento e la riscossione volontaria e coattiva, dell'imposta comunale sulla pubblicità, del diritto sulle pubbliche affissioni, compresa la materiale affissione dei manifesti, della T.O.S.A.P. e la riscossione coattiva dei tributi e delle entrate extratributarie comunali. Periodo dal 01/01/2019 al 31/12/2023 – CIG: 7636982CE7

VERBALE N. 2 del 18.12.2018

l'anno duemiladiciotto, il giorno diciotto del mese di dicembre (18/12/2018) alle ore dodici e trenta minuti (ore 12:30), presso il Centro Servizi della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 Venezia – Mestre, al piano 0 sala blu, si è riunita in seduta pubblica la commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 3860 del 17.12.2018 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Stefania Fabris, coordinatore amministrativo del Servizio Economico finanziario della Città metropolitana di Venezia. 2) dott.ssa Lucia Artuso, Responsabile dei Servizi demografici del comune di Noale, con posizione organizzativa con delega di funzione di sostituzione del dirigente nei servizi di ragioneria, economato e tributi.
Segretaria verbalizzante	Elisabetta Boscolo Berto, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia.

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

E' presente il RUP del comune di Noale, dott. Fabio Arrighi.

Richiamato il verbale n. 1 del 18.12.2018 e dato atto che della convocazione della seduta pubblica per la data odierna è stata data comunicazione mediante avviso pubblicato in data 17.12.2018 sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia, nell'apposita sezione "Bandi SUA".

IL PRESIDENTE:

- procede all'apertura della busta "B – Offerta tecnica" presentata dall'unico operatore economico partecipante alla procedura in oggetto ed ammesso, costituendo RTI tra Costituendo RTI tra ABACO S.P.A., c.f. c.f. 02391510266 (mandante) e NOVARES SPA, c.f. 12105121003 (mandataria) e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;
- conferma che l'offerta tecnica presentata dal partecipante è formalmente corrispondente a quanto prescritto dal disciplinare di gara e pertanto la stessa sarà oggetto di valutazione nel corso della successiva seduta riservata;
- dichiara chiusa la seduta pubblica, e comunica che i lavori proseguiranno in seduta riservata per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica e ai conseguenti adempimenti.

La seduta termina alle ore 12:35.

IL PRESIDENTE (*dott. Angelo Brugnerotto*) _____

LA COMMISSARIA (*dott.ssa Stefania Fabris*) _____

LA COMMISSARIA (*dott.ssa Lucia Artuso*) _____

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Elisabetta Boscolo Berto*) _____

VERBALE N. 3 del 18.12.2018

A seguire, alle ore dodici e trentasei minuti (ore 12:36),

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante e del RUP del comune di Noale, dott. Fabio Arrighi:

- dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal suddetto operatore economico in ordine alla declinazione dei vari criteri del progetto nei termini disposti al paragrafo n. "18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA" del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

OFFERTA TECNICA max punti 70

N.	DESCRIZIONE	FORMULA E PUNTEGGIO CRITERI MOTIVAZIONALI	PUNTEGGIO MASSIMO
1	MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO Dovrà essere allegata una relazione di massimo 3 facciate (formato A4 e carattere 12) indicante:	Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 25$	25

	<p>- staff di personale da impiegare per la gestione del servizio (numero, mansioni, professionalità, formazione);</p> <p>- le figure di riferimento per le singole aree di attività, specificando, in particolare, qualifica ed esperienze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pubbliche affissioni • imposta sulla pubblicità e diritti sulle pubbliche affissioni • tassa occupazione spazi ed aree pubbliche; • gestione del contenzioso; • riscossione coattiva; 	<p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - idoneità, adeguatezza, flessibilità della struttura organizzativa adottata dall'impresa; - esperienza e qualificazione nello svolgimento dei servizi richiesti e delle figure professionali dedicate alla gestione dei servizi; <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime tre facciate.</p>	
2	<p style="text-align: center;">UFFICIO SUL TERRITORIO</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere 12) indicante</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizzazione dell'ufficio - Dotazioni informatiche - Programma di formazione specifica agli addetti - Servizi ai contribuenti (assistenza, informazioni, ecc.) 	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 15$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <p>adeguatezza dei servizi di front-office offerti all'utenza al fine di facilitare gli adempimenti dei contribuenti;</p> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.</p>	15
3	<p>SISTEMA INFORMATIVO E SITO WEB A DISPOSIZIONE DEI CONTRIBUENTI E DELL'ENTE</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 8$	8

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

	<p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere 12) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la modalità di accesso per l'Ente per verifiche e controlli sulla gestione; - la modalità di comunicazione all'Ente di quanto previsto nel capitolato; - le modalità di accesso in via telematica ad informazioni e notizie generali relative all'imposta da parte dell'utenza. 	<p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - facilità di accesso alle banche dati dell'impresa e completezza delle informazioni fornite; - adeguatezza degli strumenti di verifica e controllo sull'utilizzo (occupato o meno) degli impianti affissionistici; - completezza delle informazioni, dei riferimenti normativi e della modulistica a disposizione dell'utenza. <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.</p>	
4	<p>RICOGNIZIONE E ACCERTAMENTO PUBBLICITA'</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere 12) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - programma di ricognizione e accertamento della pubblicità esposta sul territorio comunale al fine del contrasto al fenomeno dell'abusivismo e dell'evasione tributaria 	<p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 6$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modalità di organizzazione dell'attività di controllo proposta al fine di ridurre l'abusivismo pubblicitario, con particolare riferimento alla gestione dei rapporti con l'utenza, con l'Ente, agli strumenti di controllo adottati, alla periodicità delle rilevazioni, alle gestioni delle relative procedure. 	6

Te

		Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenute delle prime due facciate.	
5	<p align="center">IMPIANTI E AFFISSIONI</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere 12) indicante:</p> <p>modalità di adeguamento, rinnovo, manutenzione, riordino ed eventuale potenziamento del piano degli impianti affissionali attualmente vigente nell'Ente.</p>	<p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 6$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <p>- progetto di gestione degli impianti e soluzione proposte al fine di preservare gli impianti (quantità, numero di interventi ordinari e straordinari previsti nell'anno, e soluzioni tecniche proposte).</p> <p>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenute delle prime due facciate.</p>	6
6	<p align="center">SERVIZI IMPLEMENTATIVI PER UN MIGLIORE LIVELLO DEL SERVIZIO</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 3 facciate (formato A4 e carattere 12) indicante:</p> <p>(a titolo esemplificativo e non esaustivo)</p> <ul style="list-style-type: none"> - elaborazione e diffusione presso l'utenza di vademecum informativi sulle scadenze tributarie e le modalità di pagamento; - flessibilità dell'orario di apertura dell'ufficio locale rispetto a quanto previsto nel capitolato. 	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 3$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione Giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <p>eventuali proposte integrative e migliorative rispetto a quanto previsto nel capitolato effettivamente realizzabili, che portino ad un</p>	3

		miglioramento qualitativo dei servizi. Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite a fianco indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime tre facciate.	
7	Gestione del CONTENZIOSO e della RISCOSSIONE COATTIVA con particolare riguardo alla modalità di gestione del rapporto con l'ente. Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4 e carattere 12).	Presenza di un portale web che consenta di monitorare le varie fasi di recupero del credito e personale dedicato (tempistica personale dedicato-flussi informativi ecc.) e canali di pagamento senza oneri per il contribuente Se offerto: punti 5 Se non offerto: punti 0	5
8	CERTIFICAZIONE AMBIENTALE UNI EN ISO 14001 Allegare certificazione	La commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base dell'effettivo possesso che dovrà essere dichiarato e dimostrato Se posseduto: punti 2 Se non posseduto: punti 0	2

Ogni Commissario per i criteri di natura qualitativa n. 1, n. 2, n. 3, n. 4, n. 5, n. 6, suddetti provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

IRRILEVANTE	nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative;	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti;	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti;	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti;	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti;	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate;	1,0

de

massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi da valutare, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo-compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....
 P_n = peso criterio di valutazione n .

N.B. 1:


Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

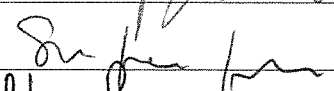
- all'esito ed avuto riguardo a quanto previsto al N.B. 2 del paragrafo "18.4 Metodo per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica" del disciplinare di gara, ai sensi del quale: "In presenza di un'unica offerta, non viene attribuito alcun punteggio agli elementi di valutazione offerti, in quanto gli stessi vengono valutati solo per verificarne la conformità alle prescrizioni del regolamento di gara comunque denominato." unanimemente ritiene il progetto conforme alle prescrizioni del Capitolato d'Appalto e alle indicazioni contenute nel disciplinare di gara. Il giudizio è di piena rispondenza agli obiettivi esplicitati dall'Amministrazione Comunale, negli atti dalla stessa predisposti e pertanto il suddetto operatore economico è ammesso alla successiva fase dell'apertura dell'offerta economica;

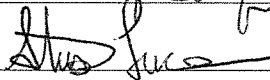
IL PRESIDENTE


- dispone che il presente verbale di gara venga pubblicato sul profilo della Città metropolitana di Venezia e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- alle ore 13:20 dichiara conclusa la seduta riservata e dispone l'immediata convocazione della seduta pubblica per l'esame dell'offerta economica.



IL PRESIDENTE (*dott. Angelo Brugnerotto*) 

LA COMPONENTE (*dott.ssa Stefania Fabris*) 

LA COMPONENTE (*dott.ssa Lucia Artuso*) 


LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*sig.ra Elisabetta Boscolo Berto*) 

VERBALE N. 4 del 18.12.2018

Immediatamente a seguire, alle ore tredici e ventuno minuti (ore 13:21), si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice.

IL PRESIDENTE

- alla continua presenza degli altri membri della Commissione, del RUP del comune di Noale, dott. Fabio Arrighi e della segretaria verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla comunicazione dell'esito della valutazione dell'offerta tecnica conseguita dal concorrente ammesso e all'apertura della busta contenente l'offerta economica; essa prevede l'attribuzione di un massimo di 30 punti come previsto al paragrafo "18.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA" del disciplinare di gara, di seguito riprodotta:

N.	DESCRIZIONE E CRITERI DI VALUTAZIONE	FORMULA PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX
1	Misura percentuale dell'aggio del concessionario Compenso spettante al Concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità, il diritto sulle pubbliche affissioni, la TOSAP al netto di eventuali rimborsi effettuati ai contribuenti. (percentuale aggio a base di gara 20%)	Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con l'aggio offerto più basso. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula: $P = (Po)/(Pb) * 15$ (punteggio max) Dove: Po = aggio percentuale più basso offerto dai concorrenti in gara Pb = aggio percentuale offerto dal concorrente in esame	Max punti 15
2	Misura percentuale dell'aggio del concessionario Compenso spettante al Concessionario sul totale delle somme riscosse inerenti la riscossione coattiva dei tributi e delle entrate extratributarie comunali (percentuale aggio a base di gara 20%)	Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con l'aggio offerto più basso. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula: $P = (Po)/(Pb) * 5$ (punteggio max) Dove: Po = aggio percentuale più basso offerto dai concorrenti in gara Pb = aggio percentuale offerto dal	Max punti 5 

		concorrente in esame	
3	Importo del minimo annuo garantito complessivo per ICP, DPA e TOSAP Importo del canone minimo comunque versato dal Concessionario ogni anno al Comune al netto dell'aggio e per ciascun anno di durata della concessione (minimo annuo garantito a base di gara € 150.000,00)	Il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente con il minimo annuo garantito più alto. Agli altri concorrenti verrà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula: Mg = (Mo)/(Mm) *10 (punteggio max) Dove: Mo = minimo garantito offerto dal concorrente in esame Mm = minimo garantito più alto offerto dai concorrenti in gara	Max punti 10

- richiama i verbali di gara n.1, n. 2 e n. 3 del 18.12.2018;
- dà atto che, per quanto prescritto al N.B. 2 del paragrafo "18.4 Metodo per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica" del disciplinare di gara, la Commissione ha provveduto ad esaminare il progetto presentato dall'unico operatore economico partecipante, Costituendo RTI tra ABACO S.P.A., c.f. 02391510266 (mandataria) e NOVARES SPA, c.f. 12105121003 (mandante) ed all'unanimità ha ritenuto l'offerta presentata conforme a quanto prescritto dalla documentazione di gara;
- procede quindi all'apertura della busta "C - Offerta economica" del concorrente che contiene l'offerta economica e il piano economico finanziario;
- procede a dare lettura della suddetta offerta economica che risulta così declinata:

OPERATORE ECONOMICO	Percentuale dell'aggio offerto sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità, il diritto sulle pubbliche affissioni, la TOSAP al netto di eventuali rimborsi effettuati ai contribuenti. inferiore alla percentuale dell'aggio posta a base di gara pari al 20%	Percentuale dell'aggio offerto sul totale delle somme riscosse inerenti la riscossione coattiva dei tributi e delle entrate extratributarie comunali inferiore alla percentuale dell'aggio posta a base di gara pari al 20%	MINIMO ANNUO GARANTITO OFFERTO in aumento rispetto al minimo annuo garantito posto a base di gara pari a € 150.000,00
Costituendo RTI tra ABACO S.P.A., c.f. 02391510266 (mandataria) e NOVARES SPA, c.f. 12105121003 (mandante)	18,88%	18,88%	€ 163.000,00

IL PRESIDENTE

dichiara chiusa la seduta pubblica e dispone di proseguire i lavori in seduta riservata per l'esame del piano economico-finanziario.

La seduta termina alle ore 13:26.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto) _____

LA COMPONENTE (dott.ssa Stefania Fabris) _____

LA COMPONENTE (dott.ssa Lucia Artuso) _____

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (sig.ra Elisabetta Boscolo Berto) _____

VERBALE N. 5 DEL 18/12/2018

immediatamente, a seguire alle ore tredici e ventisette minuti (ore 13:27), in seduta riservata,

LA COMMISSIONE

congiuntamente al RUP del comune di Noale, dott. Fabio Arrighi, inizia l'esame del piano economico finanziario all'esito del quale:

- dà atto che il piano economico-finanziario prodotto dall'operatore economico, associato all'offerta economica, è composto da voci in entrata e in uscita che, per il loro valore e rilevanza, rispondono appieno alla realtà di questa particolare sezione del mercato quale è la gestione dei tributi comunali;
- ritiene che, dall'analisi delle diverse componenti del PEF, lo stesso sia congruo in quanto consente di comprovare l'equilibrio economico-finanziario della gestione del servizio per tutta la durata della concessione;
- rileva la correttezza e la validità degli elementi che sorreggono il piano economico finanziario e pertanto considera congrua l'offerta presentata dall'operatore economico Costituendo RTI tra ABACO S.P.A., c.f. 02391510266 (mandataria) e NOVARES SPA, c.f. 12105121003 (mandante).

La seduta termina alle ore 13:35.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto) _____

LA COMPONENTE (dott.ssa Stefania Fabris) _____

LA COMPONENTE (dott.ssa Lucia Artuso) _____

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (sig.ra Elisabetta Boscolo Berto) _____

VERBALE N. 6 DEL 18/12/2018

a seguire alle ore alle ore tredici e trentasei minuti (ore 13:36), si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, alla presenza del RUP del comune di Noale, dott. Fabio Arrighi.

LA COMMISSIONE

in esito a quanto emerso nei verbali precedenti propone di aggiudicare la “concessione del servizio per l'accertamento e la riscossione volontaria e coattiva, dell'imposta comunale sulla pubblicità, del diritto sulle pubbliche affissioni, compresa la materiale affissione dei manifesti, della T.O.S.A.P. e la riscossione coattiva dei tributi e delle entrate extratributarie comunali. Periodo dal 01/01/2019 al 31/12/2023” all'operatore economico Costituendo RTI tra ABACO S.P.A., c.f. 02391510266 (mandataria) con sede in Padova, Via F.lli Cervi n. 6, e NOVARES SPA, c.f. 12105121003, (mandante), con sede in via Degli Orti di Trastevere n. 72, cap 00153 Roma, che ha offerto:

- l'aggio del 18,88% sul totale delle somme riscosse inerenti l'imposta comunale di pubblicità, il diritto sulle pubbliche affissioni, la TOSAP al netto di eventuali rimborsi effettuati ai contribuenti, rispetto alla percentuale dell'aggio posta a base di gara pari al 20%;
- l'aggio del 18,88% sul totale delle somme riscosse inerenti la riscossione coattiva dei tributi e delle entrate extratributarie comunali, rispetto alla percentuale dell'aggio posta a base di gara pari al 20%;
- il minimo annuo garantito di € 163.000,00 rispetto al minimo annuo garantito a base di gara di € 150.000,00.

IL PRESIDENTE

dispone che il presente verbale di gara venga pubblicato sul profilo della Città metropolitana di Venezia e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

La sig.ra Elisabetta Boscolo Berto viene designata custode della documentazione.

La seduta è tolta alle ore 13:37.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto)

LA COMPONENTE (dott.ssa Stefania Fabris)

LA COMPONENTE (dott.ssa Lucia Artuso)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (sig.ra Elisabetta Boscolo Berto)

