



Città metropolitana
di Venezia

Città metropolitana
di Venezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A) Protocollo 0007133

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre del 27/01/2017

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it Cla.: IV.3

S.U.A. per conto del Comune di Chioggia – progetto per l'acquisizione del servizio di pulizia e servizi integrativi presso gli asili nidi comunali Zerotre e Arcobaleno. CIG: 6849953808.

Importo orario a base di gara, soggetto a ribasso: euro 17,65 al netto di oneri fiscali ai sensi di legge. Ammontare presunto per il periodo 01.01.2017 – 31.12.2022, (inclusa l'opzione del rinnovo) e tenendosi conto delle opzioni di cui all'art. 2, ultimo comma, e all'art. 4 del capitolato a € 670.233,00 (Euro 17,65 x ore 4.920 annue x anni 6 = € 521.028,00 + € 45.000,00 per la proroga + € 104.205,00 per l'opzione di cui all'art. 106 c. 12 del D.Lgs. 50/16) al netto degli oneri fiscali ai sensi di legge.

VERBALE N. 1 del 26/01/2017

Premesso che:

con determinazione del Responsabile del Servizio Pubblica istruzione del Comune di Chioggia n. 2348 del 29/11/2016, acquisita dalla Città metropolitana di Venezia al prot. 101342/2016;

- si è disposto, per l'affidamento del “servizio di pulizia e servizi integrativi presso gli asili nidi comunali Zerotre e Arcobaleno”, l'avvio di una procedura negoziata ai sensi di cui all'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016, tramite consultazione di operatori economici specializzati del settore che abbiano preventivamente presentato manifestazione di interesse, con aggiudicazione secondo il criterio di cui all'art. 95, comma 3 del D. Lgs 50/2016, ovvero a favore dell'operatore economico che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, in virtù dei criteri di valutazione indicati nel Capitolato speciale descrittivo prestazionale;

- si è incaricata la Città metropolitana di Venezia ad espletare la successiva fase della procedura di gara;

la Città metropolitana di Venezia, preso atto del predetto provvedimento, procedeva ad avviare per conto del Comune di Chioggia la procedura selettiva per l'individuazione dell'affidatario del servizio in oggetto, con ogni conseguente adempimento, provvedendo:

- all'invito, il giorno 28/12/2016, a mezzo pec prott. rispettivamente n 109792. 190974 e 109797, dei seguenti operatori economici:

1. Consorzio Icaro S.C.S., Via G. Gentile 95, 71122 Foggia, prot. n. 90664/2016, pec amministrazione@consorzioicaro.net;

1



Città metropolitana di Venezia

2. Coop. Soc. Primavera Onlus, Via G. Marconi 33 Mirano (VE), pec. primavera@securepost.it;
 3. Egolabor S.C.S., Borgo San Giovanni 1115/A, Chioggia (VE), pec egolabor@pec.it;
- a stabilire la scadenza per la presentazione delle offerte per il giorno 25/01/2017 ore 12.00;
 - alla verifica dell'avvenuto adempimento dell'obbligo di sopralluogo attestato dal Comune di Chioggia con nota del 17/01/2017 prot. 2442/2017;

Come previsto dagli artt. 77, 78 e 216 comma 12 del nuovo Codice, dopo la scadenza per la presentazione delle offerte, con determinazione n. 255 del 25/01/2017 si è proceduto:

- alla nomina del SEGGIO DI GARA MONOCRATICO ai fini della verifica della documentazione amministrativa e dei requisiti richiesti per l'ammissione così costituito:

Autorità di gara	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Testimone	sig. Federico Corich, del Servizio Assicurazioni della Città metropolitana di Venezia
Testimone e Segretario verbalizzante	dott. Alberto Busetto, del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

- alla nomina della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche costituita dai seguenti dipendenti della Città metropolitana di Venezia e del Comune di Chioggia:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della stazione unica appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Maria Cristina Tonini, funzionario dei Servizi sociali della Città metropolitana di Venezia; 2) dott.ssa Marialisa Freguggia, funzionario del Servizio Cultura del Comune di Chioggia;
Segretario verbalizzante	Alberto Busetto, del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

TANTO PREMESSO

l'anno duemiladiciassette, il giorno ventisei del mese di gennaio, alle ore dieci (26/01/2017 - ore 10:00) presso il Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia sito in via Forte Marghera 191, Mestre (VE), al piano 0 sala blu, il dr. Angelo Brugnerotto, alla continua presenza degli altri membri del Seggio, dichiara aperta la seduta pubblica di gara. E' presente la dr.ssa Daniela Ballarin, funzionaria del Comune di Chioggia e RUP del presente procedimento.

L'AUTORITA' DI GARA

- dà atto che entro il termine perentorio stabilito dalla lettera di invito, è pervenuto al Servizio Archivio e Protocollo dell'Ente un plico recante la dicitura "STAZIONE UNICA APPALTANTE PER CONTO DEL COMUNE DI CHIOGGIA – CONTIENE OFFERTA. SERVIZIO DI PULIZIA E SERVIZI INTEGRATIVI PRESSO GLI ASILI NIDI COMUNALI ZEROTRE E



ARCOBALENO. CIG: 6849953808.- NON APRIRE” da parte dell’operatore economico Egolabor S.C.S. con sede legale in Borgo San Giovanni 1115/A – 30015 Chioggia (VE) (P.Iva 03553170279);

- ricorda che, come previsto dal disciplinare di gara, l’Amministrazione aggiudicatrice si riserva la facoltà di procedere all’aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta purché sia ritenuta valida e congrua.

Per il partecipante si è provveduto alla consultazione del Casellario delle imprese istituito presso l’Autorità Nazionale Anticorruzione; dalla verifica non sono emerse annotazioni preclusive alla sua partecipazione alla presente procedura di gara.

Procede poi con l’apertura del plico onde accertare che all’interno siano presenti le tre buste prescritte dall’art. 5 della lettera d’invito, e che ciascuna, a sua volta, sia chiusa e sigillata con l’indicazione esterna del mittente e con le seguenti diciture: “Busta A Documentazione amministrativa”; “Busta B Offerta Tecnica”; “Busta C Offerta Economica”.

Accertata la presenza delle predette tre buste, prosegue con l’apertura della Busta “A Documentazione amministrativa”. L’Autorità che presiede la gara contrassegna ed autentica i documenti in ciascun foglio e procede alla verifica della documentazione presentata che porta al seguente risultato: Egolabor S.C.S.: AMMESSA.

L’AUTORITA’ DI GARA

- procede, all’apertura della busta “B – Offerta tecnica” presentata dal concorrente ammesso e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara al fine di consentire di ufficializzare l’ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;
- conferma che l’offerta tecnica presentata è formalmente corrispondente a quanto prescritto dalla lettera d’invito e pertanto la stessa sarà oggetto di valutazione nel corso della successiva seduta riservata;
- dispone di contattare, non essendo presente alcun rappresentante dell’unico operatore economico partecipante, sentita la RUP, il concorrente allo scopo di fissare la seduta pubblica, per l’apertura dell’offerta economica, per quel giorno stesso alle ore 12.00. Il titolare della ditta concorrente viene sentito telefonicamente dalla RUP in merito alla proposta di svolgimento della seduta pubblica per il giorno stesso alle ore 12.00 e non ostando sue obiezioni l’Autorità di gara fissa la seduta pubblica per le ore 12.00 dello stesso giorno;



Città metropolitana
di Venezia

- dichiara chiusa la seduta pubblica e comunica che i lavori proseguiranno in seduta riservata con la convocazione della Commissione di Gara nominata con la determina già citata in premessa, per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica e ai conseguenti adempimenti.

La seduta termina alle ore 10.10.

L'AUTORITA' DI GARA (dott. Angelo Brugnerotto) _____

IL TESTIMONE (sig. Federico Corich) _____

LA TESTIMONE E SEGRETARIA VERBALIZZANTE (dott. Alberto Busetto) _____

VERBALE N. 2 del 26/01/2017

A seguire, l'anno duemiladiciassette, il giorno ventisei del mese di gennaio alle ore dieci e trenta
(26/01/2017 ore 10.30)

presso la medesima sede, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta con determinazione n. 255 del 26/01/2016 del Dirigente del Servizio Gestione Procedure contrattuali, e composta da:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della stazione unica appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Maria Cristina Tonini, funzionario dei Servizi sociali della Città metropolitana di Venezia; 2) dott.ssa Marialisa Freguggia, funzionario del Servizio Cultura del Comune di Chioggia;
Segretario verbalizzante	Alberto Busetto, del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

Tutti i membri della Commissione hanno reso le dichiarazioni ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016.

Ai sensi dell'art. 29 del D.lgs. 50/2016 la determinazione di nomina della commissione giudicatrice e i curricula dei suoi componenti sono stati pubblicati sul profilo "Bandi-SUA" della Città metropolitana di Venezia.

È presente la dr.ssa Daniela Ballarin, funzionaria del Comune di Chioggia.

Richiamato il verbale n. 1 del 26/01/2017;

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, dichiara aperta la seduta riservata dedicata all'esame e valutazione dell'offerta tecnica e ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti all'art. 8 del disciplinare di gara, come di seguito riportato:



OFFERTA TECNICA max punti 70 come di seguito attribuiti:

Elementi di valutazione	Criteri motivazionali	formule	Punteggio max
1. <i>Programma gestione operativa</i>	<p>Il punteggio sarà attribuito tenendo conto del grado di rispondenza dell'offerta rispetto alle finalità e agli obiettivi che la Stazione appaltante si prefigge con il servizio secondo quanto indicato nel capitolato. Si terrà conto dell'appropriatezza e della qualità delle prestazioni offerte rispetto alle indicazioni del capitolato secondo i seguenti criteri motivazionali:</p> <p>1.1 progettazione ed articolazione del servizio, definendo gli obiettivi e contenuti, nonché le attività degli operatori verso i bambini, le educatrici e riguardo spazi e arredi</p> <p>1.2 formazione e sinergie per garantire il pieno supporto del servizio ausiliario al servizio educativo</p> <p>1.3 strumenti per la cogestione integrata e funzionale del personale dell'aggiudicataria con il personale dell'Ente</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $p = MC \times 40$</p> <p>dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>	40
2. <i>Organizzazione del servizio</i>	<p>Il punteggio sarà attribuito in relazione al grado e al livello di adeguatezza del modello organizzativo proposto in riferimento al servizio oggetto di gara, nonché in relazione al grado di rispondenza della funzionalità ed efficacia dell'offerta con riferimento alle attività, al controllo delle ore di servizio effettivamente svolte, alle modalità e tempistica di sostituzione del personale assente per cause improvvise e/o per periodi brevi (es. permessi o malattie) e/o per periodi lunghi (es. maternità, aspettative etc).</p> <p>Per l'elemento "Organizzazione del Servizio" la valutazione avrà a riguardo i seguenti criteri motivazionali:</p> <p>2.1 Organizzazione e organigramma aziendale che la Ditta si impegna a mettere a disposizione, oltre al personale ausiliario, per il servizio oggetto di gara, con riferimento al complesso dei tecnici (quadri, dirigenti, figure professionali di coordinamento e consulenza etc.) e con riguardo specifico alle funzioni, comprese, ad es., quelle relative alle indicazioni del D.Lgs. n. 81/2008, del D. Lgs. 196/2003</p> <p>2.2 gestione del personale, modalità e tempi di individuazione, assegnazione e sostituzione del personale, sistema di controllo delle ore di servizio</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $p = MC \times 10$</p> <p>dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>	10
3. <i>elementi sociali connessi all'oggetto del contratto</i>	<p>Si fa riferimento alle previsioni di inserimento lavorativo, nei servizi oggetto dell'appalto, di soggetti svantaggiati ex L. 381/1991 e s.m.i. e relative modalità di attuazione: progettazione di percorsi personalizzati e finalizzati all'acquisizione, da parte dei predetti soggetti, di capacità ed attitudini, come la socializzazione, l'acquisizione della dimensione lavorativa globale, l'apprendimento dei compiti, la professionalità, l'autonomia e l'organizzazione del lavoro, la valutazione dei risultati.</p> <p>Per quanto concerne gli "elementi sociali del contratto" la valutazione avrà riguardo ai sottoindicati criteri motivazionali:</p> <p>3.1 percorsi e metodologie di reclutamento e inserimento lavorativo nei servizi oggetto dell'appalto di persone svantaggiate: accoglienza e reciproca conoscenza;</p> <p>3.2 forme di dialogo e la collaborazione con i servizi sociali e altri soggetti del terzo settore operanti nel territorio in grado di garantire la messa in rete tra tutti i soggetti pubblici e privati che condividono gli obiettivi dell'inclusione e integrazione sociale: contatti con il servizio pubblico di riferimento ed eventuale progettazione personalizzata condivisa con i servizi sociali e gli altri soggetti di cui sopra;</p> <p>3.3 forme di sostegno nel percorso individuale e monitoraggio degli sviluppi dell'inserimento sia in un contesto prettamente lavorativo sia dal punto di vista delle relazioni e delle autonomie personali</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $p = MC \times 15$</p> <p>dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>	15

B



Città metropolitana di Venezia

4. <i>Formazione e aggiornamento del personale ausiliario</i>	Ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo si terrà conto della metodologia di rilevazione del fabbisogno formativo, della coerenza della proposta formativa conseguente all'analisi del fabbisogno, nonché dell'articolazione, numero ore, contenuti e modalità didattica e tempistica del Piano di formazione/aggiornamento professionale che il concorrente si impegna ad assicurare al personale che verrà impiegato nel servizio. Per l'elemento "formazione e aggiornamento del personale ausiliario" la valutazione avrà a riguardo il seguente criterio motivazionale: 4.1 Descrizione del Piano di formazione/aggiornamento professionale, sia organizzato direttamente sia attraverso la partecipazione ai percorsi di formazione della stazione appaltante/altri enti, che la Ditta si impegna ad assicurare al personale destinato alla gestione del servizio per la durata dell'appalto	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $p = MC \times 5$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*	5
------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

* La Commissione, specificatamente nominata, per la valutazione delle offerte tecniche procederà calcolando per ciascun criterio la media dei coefficienti variabili fra 0 e 1 attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla base dei seguenti giudizi

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ottimo	1
buono	0,8
Sufficiente	0,6
Parzialmente adeguato	0,4
insufficiente	0,2
Non valutabile	0



Verrà attribuito un punteggio pari a ZERO per tutti gli elementi espressi in modo generico, vago o indeterminato o privi della documentazione richiesta per la valutazione.

La Commissione

dà atto che:

- non procederà alla riparametrazione dei punteggi essendo pervenuta una sola offerta;
- procederà comunque alla valutazione dell'unica offerta tecnica con attribuzione del punteggio numerico previsto dal disciplinare di gara è ciò al fine di verificarne la sua conformità con le condizioni e le prescrizioni poste dai documenti a base di gara.

La lettura delle quattro relazioni relative ad ogni elemento di valutazione (presentate nelle modalità previste dall'art. 5 del Disciplinare di gara) e la contestuale valutazione da parte dei commissari porta al seguente risultato:



Città metropolitana
di Venezia

1. <i>Programma gestione operativa</i>	COMMISSARI			MEDIA	Punteggio attribuito
Operatore economico	Brugnerotto	Tonini	Freguggia		
Egolabor S.C.S.	0,6	0,8	0,8	0,733	29,32

2. <i>Organizzazione del servizio</i>	COMMISSARI			MEDIA	Punteggio attribuito
Operatore economico	Brugnerotto	Tonini	Freguggia		
Egolabor S.C.S.	0,8	0,8	0,8	0,8	8,00

3. <i>elementi sociali connessi all'oggetto del contratto</i>	COMMISSARI			MEDIA	Punteggio attribuito
Operatore economico	Brugnerotto	Tonini	Freguggia		
Egolabor S.C.S.	0,8	0,8	0,8	0,8	12,00

4. <i>Formazione e aggiornamento del personale ausiliario</i>	COMMISSARI			MEDIA	Punteggio attribuito
Operatore economico	Brugnerotto	Tonini	Freguggia		
Egolabor S.C.S.	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00

L'offerta tecnica del concorrente raggiunge un punteggio pari a 53,32.

All'esito, la Commissione ritiene che la proposta tecnico-progettuale sia conforme e omogenea a quanto definito nel capitolato e, quindi, congrua rispetto alle aspettative dell'Amministrazione contraente. Pertanto viene valutata con un giudizio complessivamente positivo, con l'ammissione della concorrente alla fase dedicata all'apertura dell'offerta economica.

IL PRESIDENTE

alle ore 11.10 dichiara conclusa la seduta riservata e dispone la convocazione della seduta pubblica per l'esame dell'offerta economica per le ore 12.00 come concordato con il legale rappresentante del concorrente.

Il presidente (dr. Angelo Brugnerotto) _____

Il componente (dr.ssa Maria Cristina Tonini) _____

Il componente (dr.ss Marialisa Freguggia) _____

la segretaria verbalizzante (dr. Alberto Busetto) _____



Città metropolitana di Venezia

VERBALE N. 3 DEL 26/01/2017

a seguire l'anno duemiladiciassette, il giorno ventisei del mese di gennaio alle ore 12.00

(26/01/2017 ore 12.00)

presso la medesima sede, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, composta da:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della stazione unica appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Maria Cristina Tonini, funzionario dei Servizi sociali della Città metropolitana di Venezia; 2) dott.ssa Marialisa Freguggia, funzionario del Servizio pubblica istruzione del Comune di Chioggia;
Segretario verbalizzante	Alberto Busetto, del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

È presente la dr.ssa Daniela Ballatin, funzionaria del Comune di Chioggia.

IL PRESIDENTE

alla presenza dei commissari e del segretario verbalizzante:

- dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata all'apertura dell'offerta economica;
- ricorda che il punteggio massimo ad essa attribuito è pari a 30;
- richiama i verbali n.1 e n. 2 del 26/01/2017;
- comunica il punteggio conseguito nell'offerta tecnica, facendo presente che il dettaglio dello stesso è riportato nel verbale n. 2.

Procede quindi all'apertura delle busta "C – Offerta economica", e a dare lettura dell'offerta dell'operatore economico Egolabor S.C.S., che risulta essere la seguente:

- costo orario offerto: euro 17.50
- costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di cui all'art. 95, comma 10 del D. Lgs. 50/2016: euro 1.200,00.
- Percentuale IVA da applicarsi al prezzo orario offerto sulla base della normativa vigente è del 22%.

LA COMMISSIONE:

- procede all'attribuzione del punteggio che risulta essere, stante l'unica offerta, pari a 30;
- procede a calcolare il punteggio complessivo del concorrente, sommando il punteggio dell'offerta tecnica a quello attribuito all'offerta economica, addivenendo al seguente risultato:

operatore economico	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTI TOTALI
Egolabor S.C.S.	53,32	30	83,32



Città metropolitana
di Venezia

- dà atto che l'offerta non sarà sottoposta a valutazione di congruità in quanto non si sono verificati i presupposti di cui all'art.- 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016.
- propone di aggiudicare l'appalto per l'"affidamento dei servizio di pulizia e servizi integrativi presso gli asili nidi comunali Zerotre e Arcobaleno", all'operatore economico Egolabor S.C.S., con sede legale a Chioggia, cap. 30015, Borgo San Giovanni 1115, C.F e P.Iva 03553170279, iscritta nel registro delle imprese della CCIAA di Venezia Rovigo Delta Lagunare, che ha ottenuto il punteggio totale di 83,32/100, a fronte di un costo orario offerto di euro 17,50.
- La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

Il dr. Alberto Busetto viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore 12.10..

Il presidente (dr. Angelo Brugnerotto)

Il componente (dr.ssa Maria Cristina Tonini)

Il componente (dr.ssa Marialisa Freguggia)

la segretaria verbalizzante (dr. Alberto Busetto)