



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Martellago

OGGETTO: procedura aperta per l'affidamento del servizio per la manutenzione del verde pubblico per gli anni 2018/2021. CIG 755985802E.

VERBALE N. 5 del 05/10/2018

L'anno duemiladiciotto, il giorno cinque del mese di ottobre (05/10/2018), alle ore nove (9.00), presso il Centro Servizi 2 – Torre Nord della Città Metropolitana di Venezia sito in via Forte Marghera n. 191, Mestre (VE), al piano 0 - sala riunioni Servizio Gare, in seduta riservata, si aggiorna la Commissione Giudicatrice nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte con determinazione n. n. 2703 del 30/08/2018 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) arch. Francesca Finco, coordinatore tecnico del Servizio Manutenzione e sviluppo del sistema viabilistico della Città metropolitana di Venezia 2) sig. Paolo Grigolato, educatore professionale dell'A.ULSS 3 Serenissima Distretto 3 Mirano-Dolo, designato dal Comune di Martellago
Segretario verbalizzante	sig.ra Pierpaola Gazzato, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali n. 1 del 31/08/2018, n. 2 del 07/09/2018 e nn. 3 e 4 del 27/09/2018;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e valutazione dell'offerta tecnica dei tre concorrenti;
- conferma che il metodo con cui procedere è il medesimo della seduta precedente, prendendo in considerazione ogni elemento di valutazione per ciascuna offerta ammessa, nel riferito ordine di numerazione dei plichi.

Si ricomincia dal sub-criterio B2.

Alle ore 9.30 entra il RUP del Comune di Martellago ing. Fabio Callegher.

La valutazione degli elementi esaminati porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

B2) Attività di tutoraggio a sostegno del personale svantaggiato (max 12 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Finco	Grigolato	
1. Eos Cooperativa Sociale	0,4	0,4	0,4	4,80
2. Costituendo RTI tra C.S.U. G. Zorzetto Scs - Alternativa Ambiente Coop.Soc. - Giotto Coop. Soc.	0,6	0,6	0,6	7,20



Città metropolitana
di Venezia

3. Consorzio Stabile Indaco	0,4	0,4	0,4	4,80
-----------------------------	-----	-----	-----	------

<i>C) Proposte integrative e/o migliorative a quanto già previsto nel capitolato d'appalto finalizzate al miglioramento generale dal servizio senza apportare oneri aggiuntivi per l'Ente rispetto a quelli stabiliti dall'appalto (max 10 punti)</i>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Finco	Grigolato	
1. Eos Cooperativa Sociale	0,6	0,8	0,6	6,67
2. Costituendo RTI tra C.S.U. G. Zorzetto Scs - Alternativa Ambiente Coop.Soc. - Giotto Coop. Soc.	0,4	0,6	0,4	4,67
3. Consorzio Stabile Indaco	0,2	0,4	0,2	2,67

Terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento di valutazione, l'esito relativo ai punteggi provvisori è il seguente:

OPERATORE ECONOMICO	ELEMENTI DI VALUTAZIONE						TOTALE (punteggi provvisori prima della riparametrazione)
	A1	A2	A3	B1	B2	C	
1. Eos Cooperativa Sociale	2,00	6,00	6,00	10,80	4,80	6,67	36,27
2. Costituendo RTI tra C.S.U. G. Zorzetto Scs - Alternativa Ambiente Coop.Soc. - Giotto Coop. Soc.	3,00	6,67	6,00	14,40	7,20	4,67	41,94
3. Consorzio Stabile Indaco	1,00	4,00	6,00	7,20	4,80	2,67	25,67

Si procede, quindi, alla trasformazione dei punteggi provvisori in punteggi definitivi, mediante applicazione della formula indicata nel disciplinare di gara e riportata nel verbale n. 4 del 27/09/2018, addivenendo al seguente risultato:

OPERATORE ECONOMICO	ELEMENTI DI VALUTAZIONE						TOTALE (punteggi definitivi dopo la riparametrazione)
	A1	A2	A3	B1	B2	C	
1. Eos Cooperativa Sociale	3,33	9,00	15,00	13,50	8,00	10,00	58,83
2. Costituendo RTI tra C.S.U. G. Zorzetto Scs - Alternativa Ambiente Coop.Soc. - Giotto Coop. Soc.	5,00	10,00	15,00	18,00	12,00	7,00	67,00
3. Consorzio Stabile Indaco	1,67	6,00	15,00	9,00	8,00	4,00	43,67

IL PRESIDENTE



Città metropolitana di Venezia

dichiara conclusa la seduta riservata in attesa di convocare, alle ore 11.30, la seduta pubblica dedicata alla comunicazione della valutazione delle offerte tecniche e all'apertura delle offerte economiche.

Al termine della seduta, la documentazione valutata viene riposta nelle relative buste e custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio Gestione procedure contrattuali.

La sig.ra Pierpaola Gazzato viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore 10.45.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto) _____

IL COMPONENTE (arch. Francesca Finco) _____

IL COMPONENTE (sig. Paolo Grigolato) _____

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato) _____

VERBALE N. 6 del 05/10/2018

A seguire, alle ore undici e trentatre (11.33), presso la medesima sede, si è riunita in seduta pubblica la succitata Commissione Giudicatrice.

Sono presenti: l'ing. Fabio Callegher (RUP) e il geom. Davide Checchin del Comune di Martellago, la dott.ssa Morena Bragagnolo in qualità di delegato dell'operatore economico Eos Cooperativa Sociale, la sig.ra Michela Sterpini e il sig. Gianni Favaro in qualità di delegati dell'operatore economico Consorzio Sociale Unitario G. Zorzetto Soc. Coop. Soc., il sig. Alex Zanetti in qualità di legale rappresentante dell'operatore economico Consorzio Stabile Indaco.

IL PRESIDENTE

- dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla comunicazione della valutazione delle offerte tecniche e all'apertura delle offerte economiche presentate dagli operatori economici;
- ricorda che si è data comunicazione della convocazione della seduta pubblica per la data odierna mediante avviso pubblicato in data 02/10/2018 sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia, nell'apposita sezione "Bandi SUA";
- richiama i precedenti verbali n. 1 del 31/08/2018, n. 2 del 07/09/2018, nn. 3 e 4 del 27/09/2018 e n. 5 in data odierna;
- dà lettura dei risultati ottenuti dopo l'esame delle offerte tecniche, come riportati nel verbale n. 5 in data odierna;
- dà atto che alle offerte economiche verranno attribuiti un massimo di 30 punti, come previsto dall'articolo 18 del disciplinare di gara, sulla base della seguente formula:

$$PPi = \frac{P_{min} * 30}{Pi}$$

Pi

dove:

PPi = punteggio da assegnare all'offerta considerata

Pmin = importo dell'offerta più bassa

30 = punteggio massimo previsto per l'offerta economica



Città metropolitana di Venezia

P_i = importo dell'offerta considerata

- procede quindi all'apertura della busta "C - Offerta economica" per ciascun concorrente che, come prescritto dal disciplinare di gara, deve contenere l'ALLEGATO B completo dei seguenti elementi:
 - a) prezzo complessivo offerto, in ribasso rispetto all'importo totale posto a base di gara di € 1.110.189,75 al netto di IVA, oneri per la sicurezza e lavori in economia;
 - b) stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice;
 - c) stima dei costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice.
- procede a dare lettura delle offerte economiche che risultano così declinate:

OPERATORE ECONOMICO	PREZZO OFFERTO €	COSTI AZIENDALI IN MATERIA DI SALUTE E SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO €	COSTI DELLA MANODOPERA €
1. Eos Cooperativa Sociale	777.132,83	11.656,00	505.189,10
2. Costituendo RTI tra C.S.U. G. Zorzetto Scs - Alternativa Ambiente Coop.Soc. - Giotto Coop. Soc.	780.131,36	30.000,00	490.344,32
3. Consorzio Stabile Indaco	874.718,50	8.400,00	506.626,56

LA COMMISSIONE

- procede all'attribuzione del punteggio a ciascuna offerta economica mediante la formula sopra riportata, ottenendo i seguenti risultati:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1. Eos Cooperativa Sociale	30,00
2. Costituendo RTI tra C.S.U. G. Zorzetto Scs - Alternativa Ambiente Coop.Soc. - Giotto Coop. Soc.	29,88
3. Consorzio Stabile Indaco	26,65

- calcola infine il punteggio complessivo di ogni concorrente, sommando il punteggio attribuito all'offerta tecnica a quello attribuito all'offerta economica, addivenendo al seguente esito:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1. Eos Cooperativa Sociale	58,83	30,00	88,83



Città metropolitana di Venezia

2. Costituendo RTI tra C.S.U. G. Zorzetto Scs - Alternativa Ambiente Coop.Soc. - Giotto Coop. Soc.	67,00	29,88	96,88
3. Consorzio Stabile Indaco	43,67	26,65	70,32

- comunica che la graduatoria che ne scaturisce è la seguente:

POSIZIONE IN GRADUATORIA	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1^	Costituendo RTI tra C.S.U. G. Zorzetto Scs - Alternativa Ambiente Coop.Soc. - Giotto Coop. Soc.	96,88
2^	Eos Cooperativa Sociale	88,83
3^	Consorzio Stabile Indaco	70,32

- dà atto che l'offerta del concorrente primo in graduatoria non sarà sottoposta a valutazione di congruità in quanto non si sono verificati i presupposti di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e di quanto precisato nel disciplinare di gara, a mente del quale *"Si precisa che ai fini della verifica di anomalia di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, si terrà conto del punteggio attribuito dalla commissione prima della riparametrazione e ciò sulla base delle sentenze del Consiglio di Stato (ex multis Sezione III, 11 settembre 2017, n. 4280)"*;
- considerata nel suo complesso l'entità delle offerte presentate da tutti gli operatori economici e le contenute differenze tra le stesse (ad eccezione di quella presentata dall'operatore economico Consorzio Stabile Indaco), non ravvisa in questo contesto alcun elemento tale da richiedere, nei confronti del primo classificato, l'attivazione della verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, comma 6 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., e ciò su conforme valutazione del RUP del Comune di Martellago che presenzia alla seduta;
- propone di aggiudicare l'appalto per l'affidamento del "servizio per la manutenzione del verde pubblico per gli anni 2018/2021" al costituendo RTI tra Consorzio Sociale Unitario G. Zorzetto Soc. Coop. Soc. (mandataria) di Mestre (VE), c.f./p.iva 02894130273, Alternativa Ambiente Cooperativa Sociale (mandante) di Vascon di Carbonera (TV), c.f./p.iva 02507670269, e Giotto Cooperativa Sociale (mandante) di Padova, c.f./p.iva 00246620280, con sede in Via Asseggiano n. 41/N – Mestre (VE), che ha ottenuto il punteggio totale di 96,88/100 a fronte del prezzo complessivo offerto di € 780.131,36 iva, oneri per la sicurezza e lavori in economia esclusi;

IL PRESIDENTE

dichiara chiusa la seduta pubblica e dispone che si proceda, ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, alla pubblicazione dei verbali nn. 3, 4, 5 e 6 sul profilo della Città metropolitana di Venezia, nella sezione Bandi/SUA.

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio Gestione procedure contrattuali.

La sig.ra Pierpaola Gazzato viene designata custode della documentazione.

5



Città metropolitana
di Venezia

La seduta termina alle ore 11.50.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto) _____

IL COMPONENTE (arch. Francesca Finco) _____

IL COMPONENTE (sig. Paolo Grigolato) _____

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato) _____

Angelo Brugnerotto
Francesca Finco
Paolo Grigolato
Pierpaola Gazzato