



Città metropolitana
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia
PPDTDC DOLLO GENERALE
2018/0075631
del 12/10/2018
C/est.: 04.03 2018/76

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Martellago

OGGETTO: procedura aperta per l'affidamento del servizio per la manutenzione del verde pubblico per gli anni 2018/2021. CIG 755985802E.

VERBALE N. 3 del 27/09/2018

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventisette del mese di settembre (27/09/2018), alle ore nove e sette (9.07), presso il Centro Servizi 2 – Torre Nord della Città Metropolitana di Venezia sito in via Forte Marghera n. 191, Mestre (VE), al piano 0 - sala riunioni Servizio Gare, si è riunita in seduta pubblica, come disposto all'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 2703 del 30/08/2018 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) arch. Francesca Finco, coordinatore tecnico del Servizio Manutenzione e sviluppo del sistema viabilistico della Città metropolitana di Venezia 2) sig. Paolo Grigolato, educatore professionale dell'A.ULSS 3 Serenissima Distretto 3 Mirano-Dolo, designato dal Comune di Martellago
Segretario verbalizzante	sig.ra Pierpaola Gazzato, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

E' presente la sig.ra Michela Sterpini in qualità di delegata dell'operatore economico Consorzio Sociale Unitario G. Zorzetto Soc. Coop. Soc..

Richiamati i verbali n. 1 del 31/08/2018 e n. 2 del 07/09/2018, nonché la comunicazione di convocazione della odierna seduta, pubblicata in data 24/09/2018 sul sito della Città metropolitana di Venezia, nell'apposita sezione "Bandi SUA"

IL PRESIDENTE

- dà atto che il Consorzio Stabile Indaco, come richiesto dal seggio di gara, in data 25/09/2018 ha inoltrato il Passoe integrato con i dati dell'ausiliaria;
- procede quindi con l'apertura della busta "B – Offerta tecnica" presentate dai tre operatori economici partecipanti ed ammessi alla procedura in oggetto, nonché alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara, al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;
- conferma che le offerte tecniche dei concorrenti sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare e che, pertanto, le stesse saranno oggetto di valutazione da parte della commissione giudicatrice in una o più sedute riservate;



Città metropolitana di Venezia

- ripone le stesse nei plichi dei rispettivi concorrenti;
- dichiara chiusa la seduta pubblica e comunica che i lavori proseguiranno in seduta riservata per procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche, all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel disciplinare di gara e ai conseguenti adempimenti.

La seduta termina alle ore 9.15.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto) _____

IL COMPONENTE (arch. Francesca Finco) _____

IL COMPONENTE (sig. Paolo Grigolato) _____

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato) _____

VERBALE N. 4 del 27/09/2018

A seguire, alle ore nove e quindici (9.15)

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante e del RUP del Comune di Martellago ing. Fabio Callegher, dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici ammessi alla procedura di gara, nei termini disposti all'art. 18.1 del disciplinare di gara di seguito riprodotti:

CRITERIO / SUB-CRITERIO	DESCRIZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE	FORMULA PUNTEGGIO	PUNTEGGIO MAX
A	Proposta organizzativa per la gestione dell'appalto che illustri in maniera dettagliata ed analitica le modalità, le risorse umane impiegate, i mezzi, con le quali l'impresa intende organizzare e svolgere i servizi che vengono suddivisi come di seguito indicato: <u>[allegare relazione di max 6 facciate]</u>			30
A1	Descrizione dell'organigramma, delle qualifiche e dell'esperienza del personale che verrà effettivamente utilizzato nell'appalto	Sarà valutata la chiarezza e la sinteticità dei dati esposti, nonché la bontà delle professionalità messe a disposizione	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 5$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5
A2	Tipologia delle attrezzature e dei	Sarà valutata la modernità e	Il punteggio verrà	10



Città metropolitana
di Venezia

		mezzi che la ditta intende utilizzare nell'ambito dell'attività	l'efficienza dei mezzi a motore/elettrici che verranno utilizzati per gli interventi di manutenzione del verde, nonché l'eventuale presenza di apparecchi a motore che adoperano benzine alchilate	attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	
	A3	Modalità organizzativa per interventi di manutenzione dei parchi e delle altre aree urbane comprese le aree scolastiche, nonché per gli interventi di manutenzione cigli stradali e aree incolte	Sarà valutata la qualità della metodologia organizzativa del servizio, nonché come viene monitorata e controllata l'attività svolta. Inoltre sarà valutata chiarezza e la completezza della relazione circa l'esplicitazione delle tecniche di raccolta rifiuti per la differenziazione del materiale raccolto ed il suo conferimento in impianti autorizzati	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 15$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	15
	B	Organizzazione dell'inserimento lavorativo di persone svantaggiate ai sensi delle Leggi n. 381/91, n. 68/99 e del Regolamento CE n. 2204/02 con indicazione di numero, monte ore dei soggetti da inserire, mansioni e condizioni contrattuali dei lavoratori inseriti (tipo di contratto, livello, regime previdenziale etc...) [allegare relazione di max 6 facciate]			30
	B1	Metodologia di intervento nei processi di inserimento lavorativo di persone svantaggiate, quali a titolo di esempio non esaustivo, strumenti per la selezione, l'accoglienza, l'accompagnamento, ecc.	Sarà valutata la chiarezza della metodologia richiesta dalla quale si deve evincere la reale volontà ad impiegare nell'appalto in questione persone svantaggiate	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 18$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	18
	B2	Attività di tutoraggio a sostegno	Sarà valutata la chiarezza	Il punteggio verrà	12



		del personale svantaggiato	con la quale la relazione descrive le modalità di gestione, da parte di operatori qualificati, dei soggetti svantaggiati che verranno impiegati nell'appalto. La completezza e la sinteticità della stessa nell'illustrare gli obiettivi e i risultati che si vogliono raggiungere per i loro recupero sociale	attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 12$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	
C		Proposte integrative e/o migliorative a quanto già previsto nel capitolato d'appalto finalizzate al miglioramento generale dal servizio senza apportare oneri aggiuntivi per l'Ente rispetto a quelli stabiliti dall'appalto. (es. valorizzazione delle aree interessate al servizio, interventi aggiuntivi di sistemazione, coinvolgimento di agronomi, censimento e rilevazione delle piante, compresa valutazione delle condizioni vegetative delle medesime da produrre possibilmente su supporto informatico specifico ecc...) <u>[allegare relazione di max 5 facciate]</u>	Saranno valutati positivamente la pertinenza e fattibilità delle proposte migliorative con le finalità del servizio, l'interesse e bisogni dell'Amministrazione	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	10

A ciascuno degli elementi da valutare (tutti di natura qualitativa), la Commissione giudicatrice assegnerà un coefficiente tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo giudizio.

Ogni Commissario attribuirà il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

- Irrilevante coefficiente pari a 0,0
- Insufficiente coefficiente pari a 0,2
- Sufficiente coefficiente pari a 0,4
- Buono coefficiente pari a 0,6
- Ottimo coefficiente pari a 0,8
- Eccellente coefficiente pari a 1,0

Ad ogni singolo criterio/sub-criterio verrà attribuito il punteggio in base alla formula a fianco indicata e, come previsto dal disciplinare di gara all'art. 18.4, se nel singolo sub-criterio (A1, A2, A3, B1, B2) o criterio (C) nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio verrà riparametrato.



La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto sul singolo sub-criterio (A1, A2, A3, B1, B2) e sul criterio (C) il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente

R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P_{max} = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto al sub-criterio/criterio in esame.

LA COMMISSIONE

decide di procedere prendendo in considerazione il primo elemento di valutazione per ciascuna offerta ammessa, nel riferito ordine di numerazione dei plichi, e quindi proseguire con l'esame dei successivi.

La valutazione dei criteri e sub-criteri esaminati porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

<i>A1) Descrizione dell'organigramma, delle qualifiche e dell'esperienza del personale che verrà effettivamente utilizzato nell'appalto (max 5 punti)</i>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Finco	Grigolato	
1. Eos Cooperativa Sociale	0,4	0,4	0,4	2,00
2. Costituendo RTI tra C.S.U. G. Zorzetto Scs - Alternativa Ambiente Coop.Soc. - Giotto Coop. Soc.	0,6	0,6	0,6	3,00
3. Consorzio Stabile Indaco	0,2	0,2	0,2	1,00

<i>A2) Tipologia delle attrezzature e dei mezzi che la ditta intende utilizzare nell'ambito dell'attività (max 10 punti)</i>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Finco	Grigolato	
1. Eos Cooperativa Sociale	0,6	0,6	0,6	6,00
2. Costituendo RTI tra C.S.U. G. Zorzetto Scs - Alternativa Ambiente Coop.Soc. - Giotto Coop. Soc.	0,6	0,8	0,6	6,67
3. Consorzio Stabile Indaco	0,4	0,4	0,4	4,00

<i>A3) Modalità organizzativa per interventi di manutenzione dei parchi e delle altre aree urbane comprese le aree scolastiche, nonché per gli interventi di manutenzione cigli stradali e aree incolte (max 15 punti)</i>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Finco	Grigolato	
1. Eos Cooperativa Sociale	0,4	0,4	0,4	6,00
2. Costituendo RTI tra C.S.U. G. Zorzetto Scs - Alternativa Ambiente Coop.Soc. - Giotto Coop. Soc.	0,4	0,4	0,4	6,00
3. Consorzio Stabile Indaco	0,4	0,4	0,4	6,00



Città metropolitana
di Venezia

<i>B1) Metodologia di intervento nei processi di inserimento lavorativo di persone svantaggiate, quali a titolo di esempio non esaustivo, strumenti per la selezione, l'accoglienza, l'accompagnamento, ecc. (max 18 punti)</i>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Finco	Grigolato	
1. Eos Cooperativa Sociale	0,6	0,6	0,6	10,80
2. Costituendo RTI tra C.S.U. G. Zorzetto Scs - Alternativa Ambiente Coop.Soc. - Giotto Coop. Soc.	0,8	0,8	0,8	14,40
3. Consorzio Stabile Indaco	0,4	0,4	0,4	7,20

Alle ore 12.20 la Commissione interrompe i lavori rinviando la valutazione degli ultimi due elementi di valutazione a data successiva.

Nelle more della successiva seduta della Commissione giudicatrice, le buste contenenti la documentazione amministrativa e le offerte tecniche di ciascun concorrente, nonché il plico sigillato contenente le offerte economiche, vengono presi in consegna dalla sig.ra Pierpaola Gazzato, la quale provvederà a custodirle in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio Gestione procedure contrattuali.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto) _____

IL COMPONENTE (arch. Francesca Finco) _____

IL COMPONENTE (sig. Paolo Grigolato) _____

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato) _____