



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)
Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto dell'Unione dei Comuni "Città della Riviera del Brenta"

OGGETTO: procedura aperta in ambito U.E. per l'affidamento del servizio di locazione, installazione e manutenzione di due documentatori di infrazioni semaforiche, omologati per rilevamento del passaggio al rosso semaforico. CIG: 879447023B.

VERBALE n. 2 del 18/08/2021

l'anno duemilaventuno, il giorno diciotto del mese di agosto, alle ore nove e sette minuti

(18/08/2021 - ore 9.07)

presso la sala attico sita al 3° piano del Centro Servizi 2 – Torre Nord della Città Metropolitana di Venezia, in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Mestre (VE), si riunisce in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta tecnica, come disposto al paragrafo 19 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1865 del 13/08/2021 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) ing. Giulia Gaita, coordinatore tecnico dell'Area Trasporti e Logistica della Città metropolitana di Venezia 2) dott. Luca Martignon, assistente del Settore Polizia locale dell'Unione dei Comuni "Città della Riviera del Brenta"
Segretario verbalizzante	dott.ssa Evi Dall'Antonia, coordinatore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

IL PRESIDENTE

- richiama il verbale n. 1 in data odierna;
- alle ore 9.07 apre la seduta pubblica telematica e procede all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti ed ammessi alla procedura in oggetto:

progr. n.	operatore economico
1	NE-T (by Telerete Nordest) Srl
2	Project Automation SpA
3	Red Control
4	Velocar Srl
5	Maggioli SpA
6	Traffic Technology SpA
7	CI.TI.ESSE

nonché alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare, al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;

- dà atto che le offerte tecniche caricate dai concorrenti sulla piattaforma telematica sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara e comunica che le stesse saranno oggetto di valutazione da parte della commissione giudicatrice durante la seduta riservata che avrà luogo dopo la presente seduta;

- chiude la seduta pubblica alle ore 9.38.

IL PRESIDENTE *dott. Stefano Pozzer*

(documento firmato digitalmente)

IL COMPONENTE *ing. Giulia Gaita*

(documento firmato digitalmente)

IL COMPONENTE *dott. Luca Martignon*

(documento firmato digitalmente)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE *dott.ssa Evi Dall'Antonia*

(documento firmato digitalmente)

VERBALE n. 3 del 18/08/2021

a seguire, alle ore dieci (ore 10.00)

presso la medesima sede, la commissione giudicatrice prosegue i lavori in seduta riservata.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali nn. 1 e n. 2 in data odierna;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e valutazione dell'offerta tecnica presentata dai 7 operatori economici partecipanti ed ammessi, in ordine alla declinazione dei vari criteri/sub-criteri nei termini disposti al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

N. criterio	N. sub-criterio	Descrizione	Valore sub-criterio (sub peso)	Valore criterio (peso)	Tipologia criterio Discrezionale (D) Tabellare (T)
1		Prestazioni e caratteristiche del sistema di rilevazione dell'infrazione (art. 5 capitolato)		30	

	1.1	<p>Caratteristiche tecniche delle apparecchiature</p> <p>Criteria motivazionali per l'attribuzione del punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - qualità, efficienza e innovazione della strumentazione; - prestazioni in termini di affidabilità delle apparecchiature e di resistenza agli atti vandalici; - modalità di funzionamento e di acquisizione dei transiti; - modalità di esportazione dei dati (immagini e/o filmati) prodotti dalle apparecchiature verso il programma di gestione delle sanzioni amministrative in uso al Comando di Polizia Locale; - capacità di memorizzazione e di autonomia in caso di cessazione dell'alimentazione; - sistema di illuminazione ausiliario (illuminatore IR); - coerenza della proposta rispetto a quanto previsto dal capitolato; - completezza degli aspetti considerati; - fattibilità della proposta; - chiarezza espositiva della relazione. 	20		D
	1.2	<p>Impatto ambientale</p> <p>Criteria motivazionali per l'attribuzione del punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - intervento rispettoso del vincolo paesaggistico che connota il sito, a tal fine nella proposta dovrà essere specificato in modo chiaro, mediante foto/planimetrie, dove verranno installati tutti i dispositivi, compresi gli armadi elettrici; - non alterità delle caratteristiche dei luoghi e degli aspetti peculiari della zona; - fattibilità della proposta; - chiarezza espositiva della relazione. 	5		D
	1.3	<p>Software di gestione</p> <p>Saranno valutate le caratteristiche del software fornito per l'esecuzione del servizio con particolare riferimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alle prestazioni funzionali e alla qualità e completezza del software di gestione del sistema; - alla maggiore semplicità di utilizzo per la selezione delle immagini scattate per ogni infrazione; - alla maggiore semplicità di utilizzo del software per la "validazione" delle infrazioni; - chiarezza espositiva della relazione. 	5		D

2	Qualità della documentazione fornita (art. 5 capitolato)		15	
	<p>Qualità documentazione foto/video</p> <p>Il concorrente, ad integrazione della parte descrittiva, dovrà fornire fotogrammi e/o filmati prodotti dal sistema a comprova dell'avvenuta infrazione per le seguenti casistiche di passaggio: passaggio diurno, passaggio notturno, passaggio di un veicolo lungo, veicolo che parte da fermo, passaggio di un motociclo.</p> <p>Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - definizione e risoluzione delle immagini prodotte; - la non modificabilità del documento; - capacità di documentare le condizioni del traffico nel momento dell'infrazione; - completezza del documento in termini di durata e/o numero di fotogrammi; - varietà delle casistiche rilevate; - chiarezza espositiva della relazione. 	15		D
3	Servizio di manutenzione e assistenza (art. 7 capitolato)		18	
3.1	<p>Gestione del servizio di assistenza tecnica</p> <p>Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - efficienza delle modalità operative e delle tempistiche del servizio di assistenza; - completezza degli aspetti considerati; - coerenza della proposta rispetto a quanto previsto dal capitolato; - chiarezza espositiva della relazione. 	4		D
3.2	<p>Programma ed operazioni di manutenzione ordinaria</p> <p>Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - efficienza delle modalità operative e delle tempistiche del servizio di manutenzione ordinaria; - efficacia del sistema di monitoraggio delle apparecchiature di rilevazione; - coerenza della proposta rispetto a quanto previsto dal capitolato; - chiarezza espositiva della relazione. 	5		D

	3.3	Servizio di manutenzione straordinaria Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: <ul style="list-style-type: none"> - efficacia del servizio di gestione delle emergenze, con particolare riguardo alle modalità e alla tempistica delle operazioni di ripristino; - gestione delle parti di ricambio; - coerenza della proposta rispetto a quanto previsto dal capitolato; - chiarezza espositiva della relazione. 	5		D
	3.4	Formazione del personale Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: <ul style="list-style-type: none"> - sarà valutata la proposta di formazione del personale in riferimento alla durata, alle modalità di svolgimento, alla struttura del percorso formativo, alla dinamicità del processo formativo e ai suoi adeguamenti per la durata dell'appalto; - chiarezza espositiva della relazione. 	4		D
4	Sicurezza informatica delle informazioni e dei dati			8	
		Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: <ul style="list-style-type: none"> - garanzie di riservatezza e sicurezza nella gestione dei dati; - garanzia di sicurezza informatica in termini di integrità ed inviolabilità delle apparecchiature; - efficacia dei protocolli di sicurezza adottati per la tracciabilità dei file; - fattibilità della proposta; - chiarezza espositiva della relazione. 	8		D
5	Altre caratteristiche dell'appalto			7	
	5.1	Piano di attivazione del servizio Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: <ul style="list-style-type: none"> - cooperazione con il personale del Comando di Polizia Locale finalizzata a garantire il rispetto delle varie fasi e della tempistica di avvio del servizio; - efficacia della proposta per la gestione del salvataggio nel server fornito dall'appaltatore della banca dati relativa alla gestione del precedente sistema di rilevazione; - chiarezza espositiva della relazione. 	2		D

	Servizi aggiuntivi e migliorativi Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: - miglioramento della qualità complessiva del servizio; - utilità dei servizi aggiuntivi in relazione all'oggetto di gara; - capacità di garantire continuità e regolarità del servizio da erogarsi (es. possesso certificazione ISO 27001:2016 sulla sicurezza delle informazioni o altre certificazioni possedute; rating di legalità pari o superiore ad una stella; attestazione del modello organizzativo, ai sensi del decreto legislativo n. 231/2001) su servizi che facilitano il lavoro degli operatori; - fattibilità della proposta; - chiarezza espositiva della relazione.	5		D
	Certificazioni		2	
6.1	Possesso di certificazioni e attestazioni in materia di sicurezza e salute dei lavoratori (quali OSHAS 18001) – in assenza di certificazione verrà assegnato un valore pari a 0.	1		T
6.2	Possesso di certificazione ambientale ai sensi della norma UNI ENISO 14001 oppure EMAS – in assenza di certificazione verrà assegnato un valore pari a 0.	1		T

Ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno dei criteri/sub-criteri qualitativi (nn. 1.1 - 1.2 - 1.3 - 2 - 3.1 - 3.2 - 3.3 - 3.4 - 4 - 5.1 - 5.2), ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

- 1 (ottimo), quando l'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati;
- 0,90 (distinto), quando l'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati;
- 0,80 (buono), quando l'elemento valutato è ritenuto significativo e completo rispetto l'elemento valutato è ritenuto significativo e completo rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati;
- 0,70 (discreto), quando l'elemento valutato è ritenuto significativo ma non completo rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati;
- 0,60 (sufficiente), quando l'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati;
- 0,50 (non pienamente sufficiente), quando l'elemento valutato è ritenuto parziale rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati;
- 0,40 (scarso), quando l'elemento valutato è ritenuto parziale e frammentario rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati;

- 0,30 (insufficiente), quando l'elemento valutato è ritenuto superficiale e incompleto rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati;
- 0,20 (gravemente insufficiente), quando l'elemento valutato è ritenuto non adeguato rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati;
- 0,10 (fuori tema), quando l'elemento valutato è ritenuto non coerente e inadatto rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati;
- 0,00 (argomento non trattato).

Il punteggio sarà dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente *i*;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;

P_a = peso criterio di valutazione *a*;

P_b = peso criterio di valutazione *b*;

.....

P_n = peso criterio di valutazione *n*.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi dei sub-criteri di natura tabellare (nn. 6.1 e 6.2) assegnati automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta degli elementi richiesti.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri/sub-criteri, se nel singolo criterio/sub-criterio di natura discrezionale (nn. 1.1 - 1.2 - 1.3 - 2 - 3.1 - 3.2 - 3.3 - 3.4 - 4 - 5.1 - 5.2) della tabella sopra riportata nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio/sub criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, mediante applicazione della seguente formula:

$$R = P_{\max} * R_i / R_{\max}$$

dove:

R = singolo punteggio riparametrato;

R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente *i*esimo;

R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione;

P_{max} = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto al criterio/sub-criterio in esame.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 48 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore a detta soglia. Si precisa che la soglia di sbarramento opera sulle offerte non riparametrate.

LA COMMISSIONE

decide di procedere prendendo in considerazione un criterio/sub-criterio di valutazione alla volta, esaminandone le offerte ammesse nel riferito ordine di numerazione dei plichi, iniziando dal sub-criterio 1.1.

La valutazione porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

1.1 Caratteristiche tecniche delle apparecchiature (max 20 punti)				
N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Gaita	Martignon	
1. NE-T (by Telerete Nordest) Srl	0,70	0,70	0,70	14,0000
2. Project Automation SpA	0,80	0,80	0,80	16,0000
3. Red Control	0,40	0,40	0,40	8,0000
4. Velocar Srl	0,90	1,00	1,00	19,3333
5. Maggioli SpA	0,80	0,90	0,80	16,6667
6. Traffic Technology SpA	0,70	0,70	0,70	14,0000
7. CI.TI.ESSE	0,60	0,60	0,50	11,3333

1.2 Impatto ambientale (max 5 punti)				
N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Gaita	Martignon	
1. NE-T (by Telerete Nordest) Srl	0,70	0,70	0,70	3,5000
2. Project Automation SpA	0,80	0,80	0,80	4,0000
3. Red Control	0,40	0,40	0,30	1,8333
4. Velocar Srl	0,90	0,90	0,90	4,5000
5. Maggioli SpA	0,90	0,90	0,90	4,5000
6. Traffic Technology SpA	0,70	0,60	0,60	3,1667
7. CI.TI.ESSE	0,20	0,20	0,20	1,0000

1.3 Software di gestione (max 5 punti)				
N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Gaita	Martignon	
1. NE-T (by Telerete Nordest) Srl	0,70	0,80	0,70	3,6667
2. Project Automation SpA	0,80	0,80	0,80	4,0000
3. Red Control	0,40	0,30	0,40	1,8333
4. Velocar Srl	0,90	0,90	1,00	4,6667
5. Maggioli SpA	0,80	0,80	0,80	4,0000
6. Traffic Technology SpA	0,70	0,70	0,70	3,5000
7. CI.TI.ESSE	0,50	0,50	0,50	2,5000

Alle ore 13.10 la Commissione interrompe i lavori rinviando la valutazione dei criteri/sub-criteri non ancora esaminati a data successiva.

IL PRESIDENTE *dott. Stefano Pozzer*

(documento firmato digitalmente)

IL COMPONENTE *ing. Giulia Gaita*

(documento firmato digitalmente)

IL COMPONENTE *dott. Luca Martignon*

(documento firmato digitalmente)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE *dott.ssa Evi Dall'Antonia*

(documento firmato digitalmente)