



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)
Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Pianiga

OGGETTO: procedura aperta riservata ai soggetti di cui all'art. 112 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di pulizia degli edifici comunali con fornitura di materiali e prodotti di consumo. CIG: 80335864E3.

VERBALE n. 2 del 25/11/2019

l'anno duemiladiciannove, il giorno venticinque del mese di novembre, alle ore tredici e trentaquattro

(25/11/2019 - ore 13.34)

presso la sala blu sita al piano 0 del Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia, in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Mestre (VE), si riunisce in seduta pubblica, come disposto al paragrafo 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 3305 del 14/11/2019 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) sig. Luca Paludo, funzionario amministrativo – addetto ai servizi economici dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia 2) dott.ssa Leila Mognato, assistente sociale - vice responsabile del Settore socioculturale del Comune di Pianiga
Segretario verbalizzante	sig.ra Pierpaola Gazzato, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

Richiamato il verbale n. 1 del 14/11/2019, nonché la comunicazione di convocazione della odierna seduta, pubblicata in data 19/11/2019 sulla piattaforma telematica e sul profilo della Città metropolitana di Venezia, nella sezione *Bandi SUA*

IL PRESIDENTE


- alle ore 13.36 apre la seduta pubblica e procede all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica presentata dai sei operatori economici partecipanti ed ammessi alla procedura in oggetto:

progressivo n.	operatore economico
1	Cristoforo Soc. Coop. Soc. Onlus
2	Socialwork Cooperativa Sociale Onlus
3	Cooperativa Sociale Primavera Società Cooperativa Sociale
4	Cooperativa Sociale Blu
5	Coop134 Cooperativa Sociale
6	Società Cooperativa Sociale Libertà Onlus


nonché alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara, al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;

- conferma che le offerte tecniche caricate dai concorrenti sulla piattaforma telematica sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara e comunica che le stesse saranno oggetto di valutazione da parte della commissione giudicatrice in una o più sedute riservate, la prima delle quali avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;

- chiude la seduta pubblica alle ore 14.03.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto) 

IL COMPONENTE (sig. Luca Paludo) 

IL COMPONENTE (dott.ssa Leila Mognato) 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato) 

VERBALE n. 3 del 25/11/2019

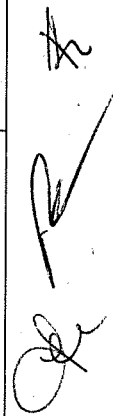
a seguire, alle ore quattordici e venti (ore 14.20)

presso il Centro Servizi 2 – Torre Nord della Città Metropolitana di Venezia sito in via Forte Marghera n. 191, Mestre (VE), al piano 0 - sala riunioni Area gare e contratti, si riunisce in seduta riservata, come disposto all'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice. Il presidente dott. Angelo Brugnerotto svolge anche le funzioni di segretario verbalizzante, causa impedimento della sig.ra Pierpaola Gazzato.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali n. 1 del 14/11/2019 e n. 2 in data odierna;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e valutazione dell'offerta tecnica presentata dai sei operatori economici partecipanti ed ammessi, in ordine alla declinazione dei vari criteri nei termini disposti al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

N° CRITERIO	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N° SUB-CRITERIO	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
1	Metodo di inserimento lavorativo di persone deboli e svantaggiate: valutazione del programma di recupero e inserimento lavorativo che preveda l'inserimento di almeno il 30% di personale socialmente svantaggiato. L'operatore economico deve allegare una relazione di max 10 facciate (suddivisa in 5 paragrafi corrispondenti ai sub-criteri 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 e 1.5), formato A4, carattere testo Arial, dimensione 11 punti, interlinea singola.	25	1.1	Metodo di inserimento lavorativo delle persone svantaggiate e accuratezza e completezza del relativo progetto. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 8$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice* sulla base dei seguenti criteri motivazionali : verrà valutato il metodo adottato per l'inserimento, l'accompagnamento e il sostegno delle persone svantaggiate durante lo svolgimento del lavoro per tutto il periodo contrattuale. Verrà inoltre valutata la capacità di elaborare piani individualizzati suddivisi in relazione alle diverse tipologie di situazioni di svantaggio e contenenti obiettivi a medio e lungo termine relativi al raggiungimento dell'autonomia lavorativa da condividersi con la persona e con i servizi pubblici del territorio operanti in campo sociale.	8 (D)
			1.2	Struttura organizzativa preposta all'inserimento lavorativo delle persone svantaggiate. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 6$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice* sulla base dei seguenti criteri motivazionali : verranno valutati il numero e le competenze degli	6 (D)



				operatori incaricati dell'accompagnamento lavorativo; la competenza e l'esperienza della figura di responsabile degli inserimenti lavorativi che verrà incaricato in caso di aggiudicazione del servizio.	
			1.3	<p>Collegamento con i servizi pubblici che hanno istituzionalmente in carico i soggetti di cui al comma 2, dell'art.112 del D.Lgs. 50/2016. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 4$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice* sulla base dei seguenti criteri motivazionali: verranno valutate le modalità di collegamento con i servizi pubblici che hanno istituzionalmente in carico i soggetti di cui sopra.</p>	4 (D)
			1.4	<p>Continuità del rapporto di lavoro delle persone svantaggiate e attività formative. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 4$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice* sulla base dei seguenti criteri motivazionali: per garantire la continuità del rapporto di lavoro delle persone svantaggiate verranno valutate le soluzioni proposte e l'attività formativa loro dedicata per l'addestramento alle specifiche mansioni del servizio nonché per l'acquisizione delle relative abilità e professionalità anche finalizzate al potenziamento delle capacità relazionali.</p>	4 (D)
			1.5	<p>Modalità di attuazione della verifica periodica dei piani di inserimento. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 3$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice* sulla base dei seguenti criteri motivazionali: verranno prese in considerazione tipologia e caratteristiche degli indici e delle azioni di valutazione periodica degli obiettivi relativamente alla capacità di elaborare piani individualizzati, all'attività formativa e di supporto per il potenziamento delle capacità relazionali.</p>	3 (D)
2	<p>Organizzazione per lo svolgimento del servizio. L'operatore economico deve allegare una relazione di max 5 facciate (suddivisa in 3 paragrafi corrispondenti</p>	21	2.1	<p>Distribuzione del personale operativo. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 10$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice* sulla base dei seguenti criteri motivazionali: verrà valutata la distribuzione del personale</p>	10 (D)

	<p>ai sub-criteri 2.1, 2.2 e 2.3), formato A4, carattere testo Arial, dimensione 11 punti, interlinea singola.</p>			<p>operativo, di cui andranno indicati il numero, la qualifica, il livello e le fasce orarie ipotetiche di intervento nei vari stabili.</p>	
			2.2	<p>Sostituzioni. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 6$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice* sulla base dei seguenti criteri motivazionali: verranno valutati modalità e tempi di sostituzione degli addetti assenti (es. per ferie, malattia, sciopero e cause di forza maggiore).</p>	6 (D)
			2.3	<p>Proposte migliorative rispetto a quanto richiesto dal Capitolato speciale d'appalto. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 5$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice* sulla base dei seguenti criteri motivazionali: verranno valutate tutte le proposte finalizzate a migliorare il servizio negli edifici con maggior affluenza di pubblico tra cui la Sede Municipale, la Villa Querini Calzavara Pinton e la Biblioteca, anche attraverso interventi di sanificazione e disinfezione di facile realizzazione che dovranno essere descritti nell'offerta tecnica.</p>	5 (D)
3	<p>Metodo tecnico-operativo per lo svolgimento ed il controllo del servizio. L'operatore economico deve allegare una relazione di max 5 facciate (suddivisa in 2 paragrafi corrispondenti ai sub-criteri 3.1 e 3.2), formato A4, carattere testo Arial, dimensione 11 punti, interlinea singola.</p>	4	3.1	<p>Sistema operativo di autocontrollo. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 2$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice* sulla base dei seguenti criteri motivazionali: verranno valutati i metodi di verifica e controllo dell'effettività della prestazione e di eventuali disservizi che prevedano la comunicazione delle informazioni alla stazione appaltante (metodologia, frequenza, raccolta e gestione dei dati e reportistica).</p>	2 (D)
			3.2	<p>Modalità e frequenza. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 2$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice* sulla base dei seguenti criteri motivazionali: verranno valutate modalità e frequenza dell'esecuzione delle verifiche di qualità sui servizi svolti in termini di monitoraggio, valutazione del gradimento e fruibilità; efficacia del sistema di controllo interno per verificare il</p>	2 (D)

				livello di qualità e le frequenze indicate nel capitolato speciale d'appalto	
4	<p>Metodo adottato nel servizio finalizzato a ridurre/contenere l'impatto ambientale ai sensi del D.M. 24 maggio 2012.</p> <p>L'operatore economico deve allegare una relazione di max 4 facciate (suddivisa in 3 paragrafi corrispondenti ai sub-criteri 4.1, 4.2 e 4.3), formato A4, carattere testo Arial, dimensione 11 punti, interlinea singola.</p>	16	4.1	<p>Adeguatezza dei macchinari, attrezzature, prodotti a disposizione per il servizio e relativo piano di manutenzione.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 8$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice* sulla base dei seguenti criteri motivazionali: dovranno essere specificate il metodo e le tecniche operative di pulizia che si utilizzeranno, la tipologia dei macchinari ed attrezzature utilizzati per il servizio ed il relativo loro piano di manutenzione.</p>	8 (D)
			4.2	<p>Proposte per ridurre l'impatto ambientale in termini di consumi e inquinamento.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 5$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice* sulla base dei seguenti criteri motivazionali: viene richiesto di specificare, a titolo esemplificativo, l'uso di prodotti riutilizzabili (ad es. panni in tessuto di microfibra), le procedure finalizzate al minor consumo di sostanze chimiche connesse ai sistemi di dosaggio dei prodotti; per le macchine che puliscono in aspirazione (aspirapolvere, ecc) se possiedono filtri che trattengano le PM10 e indicare la periodicità di sostituzione dei filtri. Caratteristiche dei macchinari in termini di capacità operativa e rumorosità e loro collocazione.</p>	5 (D)
			4.3	<p>Utilizzo di materiali e prodotti di Consumo a basso impatto ambientale.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 3$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice* sulla base dei seguenti criteri motivazionali: viene richiesto di descrivere il tipo di materiali e prodotti di consumo o un sistema per il minor consumo degli stessi.</p>	3 (D)
5	<p>Possesso di certificazioni.</p>	4	5.1	<p>Certificazione modello di organizzazione aziendale per sistemi di gestione della salute e sicurezza sul lavoro.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito in presenza di certificazione del sistema di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori ai sensi dell'art. 30 del D.Lgs. 09.04.2008 n. 81. La</p>	2 (T)

			certificazione deve essere conforme alle relative Linee guida UNI INAIL o BS OHSAS 18001 (serie) e deve comprendere tra le attività certificate tutte quelle oggetto della gara. Il requisito richiesto deve essere riferito al persistere della validità della certificazione originaria, da attestarsi con il positivo superamento delle verifiche e revisioni triennali.	
		5.2	Certificazione sistema di gestione dell'energia. Il punteggio verrà attribuito in presenza di certificazione serie UNI CEI EN ISO 50001 "Sistemi di gestione dell'energia".	2 (T)
	Totale	70		70

* Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare, il singolo commissario procederà ad assegnare per i sub-criteri di natura discrezionale sopraindicati un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:

Giudizio	Coefficiente	Descrizione
Non valutabile	0,0	Nel caso in cui il concorrente non tratti in alcun modo i criteri proposti.
Gravemente insufficiente	0,2	Nel caso in cui: non vi sia rispondenza delle proposte formulate alle esigenze dell'Ente. Si riscontri inadeguatezza delle proposte e delle soluzioni prospettate rispetto ai dettami del Capitolato Speciale d'Appalto; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio; il contenuto dell'offerta sia carente, generico ed inadeguato; i singoli elemento da valutare non siano stato presi in considerazione o non trattati.
Insufficiente	0,4	Nel caso in cui: il contenuto dell'offerta sia mediocre e non sufficientemente sviluppato. Le proposte formulate non rispettino i requisiti minimi previsti dai documenti di gara, ovvero siano fornite delle informazioni imprecise e non chiare tali da non consentire alla Commissione di ben comprendere quanto offerto.
Sufficiente	0,6	Nel caso in cui: il contenuto dell'offerta sia accettabile ma poco strutturato e poco sviluppato. La documentazione presentata fornisca informazioni idonee per consentire alla Commissione di comprendere sufficientemente quanto offerto; sia sufficiente il grado di personalizzazione del servizio nel rispetto dei documenti di gara.
Buono	0,8	Nel caso in cui: vi sia ottima rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Ente. Il contenuto dell'offerta si dimostri strutturato e i singoli argomenti approfonditi; la documentazione presentata fornisca ampie e dettagliate informazioni sulla base delle quali la Commissione possa individuare bene quanto offerto; vi sia concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate e chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti.
Ottimo	1,0	Nel caso in cui: vi sia assoluta rispondenza delle proposte formulate alle esigenze dell'Ente. Le stesse siano concretamente fattibili; via sia massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; elevato grado di personalizzazione del servizio; il contenuto dell'offerta sia molto ben strutturato e sviluppato in modo chiaro, preciso ed approfondito l'argomento richiesto; la documentazione presentata fornisca ampie e dettagliate informazioni sulla base delle quali la Commissione individua quanto offerto.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti ai sub-criteri qualitativi (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2 e 4.3) della tabella al paragrafo 18.1 procederà, in relazione a ciascuna offerta,

all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo sub-criterio qualitativo secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....
 P_n = peso criterio di valutazione n .

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42 punti, corrispondente al 60% del punteggio totale dell'offerta tecnica (70 punti): il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, con conseguente non ammissione alla fase di gara successiva.

LA COMMISSIONE

decide di procedere prendendo in considerazione un sub-criterio di valutazione alla volta, esaminandone le offerte ammesse nel riferito ordine di numerazione dei plichi, iniziando dal sub-criterio 1.1.

La valutazione dei sub-criteri esaminati porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

1.1 Metodo di inserimento lavorativo delle persone svantaggiate e accuratezza e completezza del relativo progetto (max 8 punti)				
N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Paludo	Mognato	
1. Cristoforo Soc. Coop. Soc. Onlus	0,6	0,8	0,6	5,33
2. Socialwork Cooperativa Sociale Onlus	0,6	0,8	0,6	5,33
3. Cooperativa Sociale Primavera Soc. Coop. Soc.	1,0	0,8	0,8	6,93
4. Cooperativa Sociale Blu	0,8	0,8	0,8	6,40
5. Coop134 Cooperativa Sociale	0,6	0,8	0,6	5,33
6. Società Cooperativa Sociale Libertà Onlus	0,8	0,8	0,8	6,40

1.2 Struttura organizzativa preposta all'inserimento lavorativo delle persone svantaggiate (max 6 punti)				
N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Paludo	Mognato	
1. Cristoforo Soc. Coop. Soc. Onlus	0,8	0,8	0,6	4,40
2. Socialwork Cooperativa Sociale Onlus	0,8	0,8	0,8	4,80
3. Cooperativa Sociale Primavera Soc. Coop. Soc.	0,8	0,6	0,8	4,40
4. Cooperativa Sociale Blu	0,6	0,6	0,6	3,60
5. Coop134 Cooperativa Sociale	0,6	0,6	0,4	3,20
6. Società Cooperativa Sociale Libertà Onlus	0,8	0,8	0,8	4,80

1.3 Collegamento con i servizi pubblici che hanno istituzionalmente in carico i soggetti di cui al comma 2, dell'art.112 del D.Lgs. 50/2016 (max 4 punti)				
N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Paludo	Mognato	
1. Cristoforo Soc. Coop. Soc. Onlus	0,8	0,6	0,6	2,67
2. Socialwork Cooperativa Sociale Onlus	0,6	0,8	0,6	2,67
3. Cooperativa Sociale Primavera Soc. Coop. Soc.	0,6	0,6	0,8	2,67
4. Cooperativa Sociale Blu	0,8	0,8	0,8	3,20
5. Coop134 Cooperativa Sociale	0,6	0,6	0,6	2,40
6. Società Cooperativa Sociale Libertà Onlus	0,8	0,8	0,8	3,20

1.4 Continuità del rapporto di lavoro delle persone svantaggiate e attività formative (max 4 punti)				
N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Paludo	Mognato	
1. Cristoforo Soc. Coop. Soc. Onlus	0,6	0,6	0,6	2,40
2. Socialwork Cooperativa Sociale Onlus	0,6	0,6	0,6	2,40
3. Cooperativa Sociale Primavera Soc. Coop. Soc.	0,8	0,8	0,8	3,20
4. Cooperativa Sociale Blu	0,6	0,8	0,8	2,93
5. Coop134 Cooperativa Sociale	0,6	0,6	0,6	2,40
6. Società Cooperativa Sociale Libertà Onlus	0,8	0,8	0,8	3,20

1.5 Modalità di attuazione della verifica periodica dei piani di inserimento (max 3 punti)				
N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Paludo	Mognato	
1. Cristoforo Soc. Coop. Soc. Onlus	0,8	0,8	0,8	2,40
2. Socialwork Cooperativa Sociale Onlus	0,8	0,8	0,8	2,40
3. Cooperativa Sociale Primavera Soc. Coop. Soc.	0,6	0,6	0,6	1,80
4. Cooperativa Sociale Blu	0,8	0,8	0,8	2,40
5. Coop134 Cooperativa Sociale	0,6	0,8	0,6	2,00
6. Società Cooperativa Sociale Libertà Onlus	0,6	0,8	0,6	2,00

Alle ore 17.45 la Commissione interrompe i lavori rinviando la valutazione dei successivi sub-criteri a data da destinarsi.

IL PRESIDENTE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott. Angelo Brugnerotto)

IL COMPONENTE (sig. Luca Paludo)

IL COMPONENTE (dott.ssa Leila Mognato)

