Città metropolitana di Venezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)
Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Dolo

OGGETTO: procedura negoziata telematica per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dell'intervento di restauro della barchessa ovest di Villa Concina in Via Comunetto nel capoluogo, 1° stralcio. CIG: 857253145F.

VERBALE n. 2 del 27/04/2021

l'anno duemilaventuno, il giorno ventisette del mese di aprile alle ore otto e quarantacinque

(27/04/2021 - ore 8.45)

presso la sala attico sita al terzo piano del Centro Servizi 2 – Torre Nord della Città Metropolitana di Venezia, in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Mestre (VE), si riunisce in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta tecnica, come disposto al paragrafo 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 740 del 07/04/2021 e così composta:

Presidente	ing. Nicola Torricella, dirigente dell'Area lavori pubblici della Città metropolitana di Venezia delegato dal dirigente della S.U.A. ai sensi dell'art. 5, comma 3 della Convenzione SUA (delega prot. n. 17193/2021)
Commissari	1) ing. Matteo Morandina, funzionario tecnico (P.O. di classe B) dell'Area lavori pubblici - Servizio Edilizia della Città metropolitana di Venezia 2) arch. Riccardo Tosco, responsabile del Settore Edilizia privata e Urbanistica del Comune di Dolo
Segretario verbalizzante	sig.ra Pierpaola Gazzato, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

E' presente il Rup del Comune di Dolo, ing. Francesco Dittadi.

IL PRESIDENTE

- richiama il verbale n. 1 del 08/04/2021, nonché la comunicazione di convocazione della seduta odierna pubblicata in data 22/04/2021 sul sulla piattaforma telematica PRO-Q e sul profilo della Città metropolitana di Venezia, nella sezione "Bandi SUA";
- alle ore 8.49 apre la seduta pubblica telematica e procede all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica presentata dai tre operatori economici partecipanti ed ammessi alla procedura in oggetto:

progr. n.	operatore economico
1	costituendo RTI tra VS Associati Srl (mandataria), ADZ Srls (mandante), arch. Gaia Bollini (mandante), ing. Costa Mario (mandante) e Frinzi Bruno (mandante)
2	costituendo RTI tra arch. Pier Luigi Cervellati (mandataria), SM Ingegneria Srl (mandante) e Planex Srl Società di Engineering (mandante)
3	costituendo RTI "Progettisti per la barchessa" tra Studio Associato Architetti Vio-Fassina (mandataria), Paolo Marzi e Giorgio Todeschini Ingegneri Associati (mandante), Studio dott. ing. Andrea Chiozzotto (mandante), dott. ing. Dino Abate (mandante), MR Energy Systems Srl con Unico Socio (mandante) e arch. Arianna Giovannini (mandante)

nonché alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare, al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;

- dà atto che le offerte tecniche caricate dai concorrenti sulla piattaforma telematica sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara e comunica che le stesse saranno oggetto di

Copia informatica per consultazione Protocollo N. 25466/2021 del 19/05/2021

valutazione da parte della commissione giudicatrice durante la seduta riservata che avrà luogo dopo la presente seduta;

- chiude la seduta pubblica alle ore 9.14.

IL PRESIDENTE *ing. Nicola Torricella* (documento firmato digitalmente)

IL COMPONENTE *ing. Matteo Morandina* (documento firmato digitalmente)

IL COMPONENTE *arch. Riccardo Tosco* (documento firmato digitalmente)

TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE *sig.ra Pierpaola Gazzato* (documento firmato digitalmente)

VERBALE n. 3 del 27/04/2021

a seguire, alle ore nove e quindici (ore 09.15)

presso la medesima sede, la commissione giudicatrice prosegue i lavori in seduta riservata.

E' presente il Rup del Comune di Dolo, ing. Francesco Dittadi.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali n. 1 del 08/04/2021 e n. 2 in data odierna;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e valutazione dell'offerta tecnica presentata dai tre operatori economici partecipanti ed ammessi, in ordine alla declinazione dei vari criteri nei termini disposti al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

n.	Criteri (e sub-criteri)		sub-punteggi	punteggio	Sistema di valutazione
A	**Professionalità e adeguatezza tecnica desunta dai servizi svolti**			**12**	
	A.1	***Rispondenza del progetto svolto rispetto agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnico e funzionale***. Con questo criterio si intende valutare l'intervento analogo presentato in base alle soluzioni tecnologiche e costruttive studiate, con riferimento anche alla tecnica e ai calcoli ingegneristici, nonché sotto il profilo dell'innovazione e dell'efficienza dei livelli prestazionali.	5		*discrezionale* *Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:* ***P = mc × 5*** *dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice**
	A.2	***Rispondenza del progetto svolto rispetto agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista del contesto urbano ed ambientale di inserimento dell'intervento***. Con questo criterio si intende valutare l'intervento analogo portato in base alla sua aderenza al contesto urbano e ambientale dell'opera da realizzare valutandone l'aderenza oggettiva e le soluzioni proposte sotto il profilo ambientale, paesaggistico e dell'originalità.	2		*discrezionale* *Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:* ***P = mc × 2*** *dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice**
	A.3	***Prestazioni energetiche-ambientali raggiunte nel progetto svolto con particolare riferimento agli aspetti di prestazione energetica dell'edificio.*** Con questo criterio si intende valutare l'intervento analogo proposto in termini di prestazione energetica raggiunta e al tipo di tecnologie adottate.	5		*discrezionale* *Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:*

Copia informatica per consultazione Protocollo N. 25466/2021 del 19/05/2021

					P = mc × 5 *dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*
B	**Caratteristiche metodologiche dell'offerta**			**47**	
	B.1	***Concezione progettuale orientata alla eco-sostenibilità, alla riduzione dell'impatto ambientale limitando l'impronta carbonica e i consumi.*** Con questo criterio si intende valutare come si ritenga di sviluppare un progetto in grado di garantire un elevato standard di sostenibilità con particolare riferimento alle prestazioni energetiche e alla loro ottimizzazione con l'obiettivo di ottenere la migliore certificazione possibile secondo i criteri LLED o CASACLIMA.	10		*discrezionale* *Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:* ***P = mc × 10*** *dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice**
	B.2	***Sviluppo della concezione progettuale dell'intervento orientata all'utilizzo di innovative tecnologie costruttive che consentano una celere realizzazione dell'opera e un ridotto utilizzo delle aree esterne***. Con questo criterio si intende valutare come si ritenga di sviluppare un progetto in grado di garantire ridotti tempi di costruzione e limitare le lavorazioni in cantiere.	15		*discrezionale* *Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:* ***P = mc × 15*** *dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice**
	B.3	***Concezione progettuale relativa alla sistemazione esterna, completa di analisi di accessibilità per tutti i tipi di utenza, illuminazione, segnaletica ed arredo urbano.*** Con questo criterio si intende valutare come si intenda sviluppare il progetto estendendolo alle aree esterne di accesso all'edificio organizzando accessibilità e arredo urbano.	5		*discrezionale* *Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:* ***P = mc × 5*** *dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice**
	B.4	***Concezione progettuale che evidenzi le modalità di conseguimento delle prestazioni in termini di ridotti costi di gestione e di manutenzione, ovvero di manutenibilità degli impianti con approfondimento dei relativi parametri caratteristici (accessibilità, standardizzazione, intercambiabilità, ecc.) valutando l'intero ciclo di vita della struttura.*** Con questo criterio si intende valutare come si ritenga di sviluppare un progetto in grado di garantire la manutenibilità dell'opera e la valutazione dei relativi costi in funzione del ciclo di vita della struttura nel suo complesso.	13		*discrezionale* *Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:* ***P = mc × 13*** *dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice**

Copia informatica per consultazione Protocollo N. 25466/2021 del 19/05/2021

	B.5	***Concezione progettuale che preveda utilizzo di materiali da costruzione derivati da materie prime rinnovabili secondo il decreto del Ministro dell'ambiente della tutela del territorio e del mare del approvato con DM 11 ottobre 2017, in G.U. Serie Generale n. 259 del 6 novembre 2017.*** Con questo criterio si intende valutare come si ritenga di sviluppare un progetto in grado di ridurre il consumo di materia prima non rinnovabile, minimizzare gli impatti in fase di produzione dei materiali da costruzione (emissioni di CO2 e altre emissioni, consumi energetici, consumo di acqua, ecc.), minimizzare gli impatti in fase di costruzione (cantiere), minimizzare il consumo energetico e di acqua, ridurre emissioni inquinanti e CO2 in fase di uso, liminare sostanze tossiche/nocive che impediscono la riciclabilità dei materiali e producono danni alla salute e che tenga conto della riciclabilità a fine vita.	4		*discrezionale* *Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:* ***P = mc × 4*** *dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice**
C	**Qualità delle risorse umane e strumentali del Gruppo di Lavoro**			**11**	
	C.1	***Descrizione del gruppo di lavoro e delle relative funzioni ed attività svolte singolarmente da ogni tecnico del Gruppo di Lavoro.*** Il concorrente dovrà descrivere dettagliatamente le attività e le funzioni che verranno svolte da ciascun componente del Gruppo di Lavoro con l'indicazione nominativa dei professionisti che sottoscriveranno e svilupperanno le parti di propria competenza. Con questo criterio si intende valutare quali attività verranno svolte dai singoli professionisti facenti parte del team e quale contributo apporteranno alla progettazione le varie figure professionali che collaboreranno alla redazione.	4		*discrezionale* *Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:* ***P = mc × 4*** *dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice**
	C.2	***Esperienza maturata dal professionista facente parte del gruppo di lavoro che si occuperà degli aspetti energetici dell'edificio.*** *Con tale criterio si intende valutare l'esperienza del professionista tecnico abilitato LEED AP o consulente certificato CASACLIMA*	7		*discrezionale* *Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:* ***P = mc × 7*** *dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice**

* Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare, il singolo commissario assegna per i criteri sopraindicati un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:

- insufficiente: coefficiente pari a 0,00;
- sufficiente: coefficiente pari a 0,25;
- buono: coefficiente pari a 0,50;
- distinto: coefficiente pari a 0,75;
- ottimo: coefficiente pari a 1,00.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo sub-criterio della tabella su riportata secondo il metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2, par. VI, n.1.

Copia informatica per consultazione Protocollo N. 25466/2021 del 19/05/2021

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \ldots\ldots C_{ni} \times P_n$$

dove

Pi = *punteggio concorrente i;*

Cai = *coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;*

Cbi = *coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;*

.....

Cni = *coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;*

Pa = *peso criterio di valutazione a;*

Pb = *peso criterio di valutazione b;*

……

Pn = *peso criterio di valutazione n.*

Non si procederà ad alcuna riparametrazione.

LA COMMISSIONE

decide di procedere prendendo in considerazione un sub-criterio di valutazione alla volta, esaminandone le offerte ammesse nel riferito ordine di numerazione dei plichi, iniziando dal sub-criterio A.1.

La valutazione porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

A.1 Rispondenza del progetto svolto rispetto agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista tecnico e funzionale **(max 5 punti)**				
N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Torricella	Morandina	Tosco	
1. costituendo RTI tra VS Associati Srl, ADZ Srls, arch. Gaia Bollini, ing. Costa Mario e Frinzi Bruno	0,50	0,25	0,75	2,5000
2. costituendo RTI tra arch. Pier Luigi Cervellati, SM Ingegneria Srl e Planex Srl Società di Engineering	0,75	0,75	0,75	3,7500
3. costituendo RTI "Progettisti per la barchessa"	0,50	0,50	0,75	2,9167

A.2 Rispondenza del progetto svolto rispetto agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista del contesto urbano ed ambientale di inserimento dell'intervento **(max 2 punti)**				
N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Torricella	Morandina	Tosco	
1. costituendo RTI tra VS Associati Srl, ADZ Srls, arch. Gaia Bollini, ing. Costa Mario e Frinzi Bruno	0,25	0,25	0,50	0,6667
2. costituendo RTI tra arch. Pier Luigi Cervellati, SM Ingegneria Srl e Planex Srl Società di Engineering	1,00	0,75	0,75	1,6667

Copia informatica per consultazione Protocollo N. 25466/2021 del 19/05/2021

3. costituendo RTI "Progettisti per la barchessa"	0,50	0,50	0,75	1,1667

A.3 Prestazioni energetiche-ambientali raggiunte nel progetto svolto con particolare riferimento agli aspetti di prestazione energetica dell'edificio **(max 5 punti)**				
N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Torricella	Morandina	Tosco	
1. costituendo RTI tra VS Associati Srl, ADZ Srls, arch. Gaia Bollini, ing. Costa Mario e Frinzi Bruno	0,50	0,25	0,75	2,5000
2. costituendo RTI tra arch. Pier Luigi Cervellati, SM Ingegneria Srl e Planex Srl Società di Engineering	0,75	0,75	0,75	3,7500
3. costituendo RTI "Progettisti per la barchessa"	0,25	0,50	0,75	2,5000

Alle ore 10.00 la Commissione interrompe i lavori rinviando la valutazione dei sub-criteri non ancora esaminati a data successiva.

IL PRESIDENTE *ing. Nicola Torricella* (documento firmato digitalmente)

IL COMPONENTE *ing. Matteo Morandina* (documento firmato digitalmente)

IL COMPONENTE *arch. Riccardo Tosco* (documento firmato digitalmente)

TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE *sig.ra Pierpaola Gazzato* (documento firmato digitalmente)

Copia informatica per consultazione Protocollo N. 25466/2021 del 19/05/2021