



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)
Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it
S.U.A. per conto dei Comuni di Cavarzere e Cona

Classifica: 04.03

OGGETTO: procedura aperta in ambito U.E. per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare e segretariato sociale. CIG: 8749544020.

VERBALE n. 2 del 02/07/2021

l'anno duemilaventuno, il giorno due del mese di luglio, alle ore nove e trentotto

(02/07/2021 - ore 9.38)

presso sala attico sita al 3° piano del Centro Servizi 2 – Torre Nord della Città Metropolitana di Venezia, in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Mestre (VE), si riunisce in seduta pubblica, come disposto al paragrafo 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1374 del 23/06/2021 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Barbara Bardelle, istruttore amministrativo del Settore amministrativo/sociale/contabile del Comune di Cavarzere 2) dott.ssa Sara Biazzi, assistente sociale con funzioni di coordinatore del Settore amministrativo/sociale/contabile del Comune di Cavarzere
Segretario verbalizzante	sig.ra Pierpaola Gazzato, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

Richiamato il verbale n. 1 del 24/06/2021, nonché la comunicazione di convocazione della odierna seduta pubblicata sulla piattaforma telematica PRO-Q e sul profilo della Città metropolitana di Venezia nella sezione *Bandi SUA*

IL PRESIDENTE

- alle ore 9.42 apre la seduta pubblica telematica e procede all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica presentata dai sette operatori economici partecipanti ed ammessi alla procedura in oggetto:

progr. n.	operatore economico
1	Euro & Promos Social Health Care Società Cooperativa Sociale
2	costituendo RTI tra Domi Group Cooperativa Sociale (mandataria) e Opera Società Cooperativa Sociale (mandante)
3	Cooperativa Azione Sociale arl Onlus
4	Cooperativa Itaca Società Cooperativa Sociale Onlus
5	Cooperativa Sociale Blu
6	CoopServizi Group Fvg Società Cooperativa Sociale
7	Il Cigno Cooperativa Sociale Onlus

nonché alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare, al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;

- dà atto che le offerte tecniche caricate dai concorrenti sulla piattaforma telematica sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara e comunica che le stesse saranno oggetto di

valutazione da parte della commissione giudicatrice durante la seduta riservata che avrà luogo dopo la presente seduta;

- chiude la seduta pubblica alle ore 9.55.

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer) Stefano Pozzer

IL COMPONENTE (dott.ssa Barbara Bardelle) Barbara Bardelle

IL COMPONENTE (dott.ssa Sara Biazzi) Sara Biazzi

TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato) Pierpaola Gazzato

VERBALE n. 3 del 02/07/2021

a seguire, alle ore dieci e venti (ore 10.20)

presso la sala riunioni dell'Area gare e contratti sita al piano terra del Centro Servizi 2 – Torre Nord della Città Metropolitana di Venezia, in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Mestre (VE), la commissione giudicatrice prosegue i lavori in seduta riservata.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali n. 1 del 24/06/2021 e n. 2 in data odierna;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e valutazione dell'offerta tecnica presentata dai sette operatori economici partecipanti ed ammessi, declinata nei seguenti criteri come indicato al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara:

	CRITERIO DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE E MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNT. MAX	TIPOLOGIA CRITERIO DISCREZIONALE (D) TABELLARE (T)
1	<p>Progetto di intervento e organizzazione dei servizi. Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero <u>max di 4 facciate</u>. La relazione deve descrivere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - i servizi proposti; - le fasi per la realizzazione dei servizi in coerenza con gli obiettivi del capitolato; - le fasi della presa in carico dell'utente; - la metodologia di valutazione per la verifica e il monitoraggio periodico degli interventi e i relativi indicatori anche con riferimento al grado di soddisfazione degli utenti; - la metodologia degli interventi necessari per il controllo delle prestazioni svolte e dei risultati conseguiti; - gli strumenti per la rilevazione della qualità e della soddisfazione dell'utenza, modalità di somministrazione, report, frequenza; 	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 30$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice. Questa attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - coerenza tra i servizi effettivamente erogati e il Progetto Assistenziale Individuale (PAI) e completezza della descrizione delle fasi dei servizi; - chiarezza e sinteticità nell'esplicitazione delle modalità e dei criteri di approccio all'utente e alla rete familiare, delle modalità di lavoro con l'utente e conoscenza dei suoi bisogni, del metodo di elaborazione e verifica del piano di assistenza dell'utente; - qualità della metodologia organizzativa dei servizi, del monitoraggio e controllo delle attività svolte e degli strumenti di 	30	D

	<p>- il protocollo di azione ed intervento che la ditta intende adottare in caso di emergenza Covid-19.</p>	<p>rilevazione della qualità dei servizi e della soddisfazione dell'utenza; - capacità di attivare in modo efficace dal punto di vista delle tecniche operative, relazionali e degli strumenti utilizzati, gli interventi di assistenza diretta alla persona; - chiarezza e trasparenza rispetto alle modalità di coordinamento e interconnessione con il servizio sociale dei due comuni; - fattibilità del protocollo Covid-19; - concretezza del protocollo Covid-19.</p>		
2	<p>Organizzazione e gestione del personale (continuità del servizio, stabilità del personale impiegato e sistema di controllo). Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero <u>max di 2 facciate</u>. La relazione deve descrivere: - le modalità di selezione del personale e dei sistemi di valutazione, motivazione e incentivazione dello stesso; - modalità e pianificazione delle sostituzioni tali da garantire la continuità delle prestazioni; - modalità adottate per la gestione delle emergenze, quali assenze improvvise del personale, scioperi, ecc; - modalità di formazione del personale, aggiornamento e supervisione nonché per la gestione di eventuali situazioni conflittuali; - promozione del benessere lavorativo del personale.</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 24$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice. Questa attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI: - organizzazione e tempestività delle sostituzioni del personale anche per assenze di breve durata e/o indisponibilità improvvisa del personale al fine di evitare l'interruzione del servizio e garantirne la regolare prosecuzione. - chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; - grado di personalizzazione del servizio - modalità di supervisione finalizzata all'emersione e alla gestione di eventuali situazioni conflittuali o problematicità sia all'interno del gruppo di lavoro che con gli utenti o i familiari; - modalità di reclutamento del personale e sistemi incentivanti di fidelizzazione e di promozione del benessere aziendale al fine di ridurre il turn over e il burn out del personale addetto ai servizi.</p>	24	D
3	<p>Piano di formazione e supervisione del personale. Per le tre figure professionali interessate allo svolgimento del servizio (operatori socio-sanitari, assistente sociale e impiegato amministrativo) e al personale effettivamente impiegato, si dovrà indicare il numero di corsi di formazione, il numero delle ore e l'oggetto del corso che l'affidatario intende organizzare durante l'esecuzione dell'appalto. Non vanno qui considerati i corsi di natura</p>	<p>Si attribuirà n. 1 punto per ogni corso annuale di durata uguale a 4 ore per un massimo di n. 2 punti per ciascuna figura professionale coinvolta e per un massimo complessivo di n. 6 punti.</p>	6	T






	obbligatoria come quelli sulla sicurezza (D.Lgs. 81/2008 e s.m.i.).			
4	<p>Figura del coordinatore Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero <u>max di 2 facciate</u>. La relazione deve descrivere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - una settimana tipo del coordinatore del SAD con evidenziate le attività e il tempo, in termini orari, dedicato alle singole attività. 	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: P = mc × 10 dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice. Questa attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI: Si intende valutare l'effettiva organizzazione del coordinamento, gli approcci metodologici, le attività svolte e il tempo dedicato; gli strumenti e le metodologie innovative adottate dal coordinatore nel settore della gestione del personale oltre a quella già prevista da Capitolato.</p>	10	D
5	<p>Rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza. Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero <u>max di 2 facciate</u> in formato A4 con carattere preferibilmente Arial non inferiore a 11 punti e ad interlinea singola. La relazione deve descrivere le modalità con le quali si rilevano e si registrano gli interventi di assistenza, assicurando la rilevazione dei tempi del servizio svolto dal singolo operatore e dei tempi di percorrenza necessari al raggiungimento delle sedi dove si svolge il servizio e come provvederà a digitalizzare le prestazioni di servizio presso gli utenti esportabili in formato CSV o TXT per l'emissione della bollettazione compatibile con il sistema PagoPa.</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: P = mc × 10 dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice. Questa attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI: si intende valutare l'adeguatezza della strumentazione di registrazione in dotazione, nonché le modalità di trasmissione dei flussi informativi che agevolino il lavoro amministrativo e di rendicontazione al servizio del comune.</p>	10	D





Ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno dei criteri qualitativi identificati dalla lettera "D" (nn. 1, 2, 4 e 5), ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 al quale corrisponde il giudizio tra quelli sotto riportati:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFF.
NULLITÀ	La relazione non è presente; la relazione riporta un contenuto che non riguarda l'oggetto della gara, o che risulta fortemente deficitario sotto il profilo della pertinenza con l'oggetto della gara.	0,00
INADEGUATEZZA	La relazione presenta un contenuto insufficiente rispetto all'oggetto della gara, sotto il profilo della chiarezza dell'esposizione, della fattibilità e della concretezza delle proposte e delle soluzioni prospettate, della rispondenza delle stesse alle esigenze della stazione appaltante, del grado di personalizzazione del servizio. La valutazione dell'insufficienza deve riguardare il complesso della relazione.	0,25

ADEGUATEZZA	La relazione presenta un contenuto sufficiente rispetto all'oggetto della gara; l'esposizione è chiara, le proposte e le soluzioni prospettate fattibili e concrete, rispondenti alle stesse alle esigenze della stazione appaltante; il servizio è adeguatamente personalizzato. La valutazione di sufficienza, pertanto in linea con gli standard richiesti, deve riguardare il complesso della relazione.	0,50
RISPONDENZA OTTIMA	La relazione presenta un ottimo contenuto rispetto dell'oggetto della gara; è valutata come più che buona la chiarezza dell'esposizione del progetto, le proposte e le soluzioni prospettate devono evidenziare fattibilità e concretezza indiscusse; le esigenze della stazione appaltante devono essere interpretate in maniera calzante; il servizio è assolutamente personalizzato. La valutazione di perfetta rispondenza deve considerare la sussistenza di profili di qualità rispetto agli standard richiesti, e riguardare la relazione nel suo complesso.	0,75
INNOVATIVITÀ	Si tratta di valutare la presenza, nelle relazioni, di elementi assolutamente innovativi sotto il profilo della proposta del servizio, della gestione logistica, della dotazione strumentale, del flusso di informazioni, dell'organizzazione del lavoro, delle competenze degli operatori impiegati, dell'informazione e della sensibilizzazione rivolta alla cittadinanza. Tali profili innovativi dovranno rispondere a criteri di concretezza, fattibilità, chiarezza, rispondenza alle esigenze della stazione appaltante.	1,00

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti ai criteri qualitativi (nn. 1, 2, 4 e 5) della tabella sopra riportata, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....
 P_n = peso criterio di valutazione n .

Al risultato della suddetta operazione verrà sommato il punteggio tabellare (criterio n. 3), già espresso in valore assoluto, ottenuto dall'offerta del singolo concorrente.

Come previsto dal disciplinare di gara, non si procederà ad alcuna riparametrazione.

LA COMMISSIONE

decide di procedere prendendo in considerazione un criterio di valutazione alla volta, iniziando da quelli di natura discrezionale nel riferito ordine di numerazione dei plichi; la valutazione porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:





<i>1 Progetto di intervento e organizzazione dei servizi (max 30 punti)</i>				
N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Bardelle	Biazzi	
1. Euro & Promos Social Health Care Scs	0,75	0,70	0,75	22,0000
2. costituendo RTI tra Domi Group Coop. Soc. e Opera Scs	0,50	0,50	0,50	15,0000
3. Cooperativa Azione Sociale arl Onlus	0,40	0,40	0,40	12,0000
4. Cooperativa Itaca Scs Onlus	0,60	0,40	0,40	14,0000
5. Cooperativa Sociale Blu	0,60	0,60	0,65	18,5000
6. CoopServizi Group Fvg Scs	0,75	0,75	0,75	22,5000
7. Il Cigno Coop. Soc. Onlus	0,55	0,55	0,60	17,0000

Alle ore 13.30 la Commissione interrompe i lavori rinviando la valutazione dei criteri non ancora esaminati a data successiva.

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer) _____

IL COMPONENTE (dott.ssa Barbara Bardelle) _____

IL COMPONENTE (dott.ssa Sara Biazzi) _____

TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato) _____