



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di San Donà di Piave.

OGGETTO: procedura aperta per l'individuazione di un soggetto collaboratore per la gestione e organizzazione del progetto "Abitare Sociale". CIG 6969882095.

Importo a base di gara: € 85.000,00 iva esclusa.

VERBALE N. 1 del 20/06/2017

Premesso che:

- con determinazione a contrarre n. 341 del 04/05/2017 del Dirigente del Settore II Opportunità Sociali e Sviluppo Umano del Comune di San Donà di Piave si è disposto l'avvio di una procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 per l'individuazione di un soggetto collaboratore per la gestione e organizzazione del progetto "Abitare Sociale", da aggiudicarsi con il criterio di cui all'art. 95 del medesimo decreto, ovvero a favore dell'operatore economico che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con i criteri di valutazione indicati nei documenti di gara;
- la Città metropolitana di Venezia, preso atto dei predetti provvedimenti, procedeva ad avviare per conto del Comune di San Donà di Piave la procedura selettiva per l'individuazione dell'affidatario del servizio in oggetto, con ogni conseguente adempimento;
- il giorno 19/05/2017 sono stati pubblicati:
 - l'estratto del bando di gara sulla G.U.R.I. n. n. 1700015981 - Gazzetta Ufficiale V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 57;
 - il bando di gara prot. 44049 sul sito del Ministero delle Infrastrutture;
 - il bando di gara prot. 44049, unitamente al disciplinare, ai suoi allegati e al capitolato speciale, sulla pagina web della Città Metropolitana di Venezia www.cittametropolitana.venezia.it nell'apposita sezione "Bandi SUA";
- la scadenza per la presentazione delle offerte era prevista per il giorno 16/06/2017 ore 12.00;
- il disciplinare di gara prevedeva l'obbligatorietà del sopralluogo, pena l'esclusione;
- il disciplinare di gara prevedeva la facoltà di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché valida e ritenuta congrua ad insindacabile giudizio dell'Amministrazione, nonché di non procedere all'aggiudicazione, qualunque sia il numero delle offerte pervenute, per rilevanti motivi di interesse pubblico, senza che ciò comporti pretesa alcuna da parte dei concorrenti;
- come previsto dagli artt. 77, 78 e 216, comma 12 del nuovo Codice, dopo la scadenza per la presentazione delle offerte, con determinazione n. 1840 del 16/05/2017, si è proceduto:



Città metropolitana di Venezia

- alla nomina del seggio di gara monocratico ai fini della verifica della documentazione amministrativa e dei requisiti richiesti per l'ammissione così costituito:

Autorità di gara	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Testimone	dott. Stefano Pozzer, funzionario del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia
Testimone e Segretario verbalizzante	sig.ra Pierpaola Gazzato, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

- alla nomina della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche costituita dai seguenti dipendenti della Città metropolitana di Venezia e del Comune di San Donà di Piave:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Maria Cristina Tonini, funzionario amministrativo dei Servizi Sociali della Città metropolitana di Venezia; 2) dott.ssa Arianna Andreiasic, assistente sociale del Comune di San Donà di Piave
Segretario verbalizzante	sig.ra Pierpaola Gazzato, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

TANTO PREMESSO

l'anno duemiladiciassette, il giorno venti del mese di giugno (20/05/2017), alle ore nove e cinque (9.05), presso il Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia sito in via Forte Marghera n. 191, Mestre (VE), al piano 0 - sala blu, il dott. Angelo Brugnerotto, alla continua presenza dei testimoni, dichiara aperta la seduta pubblica di gara.

L'AUTORITA' DI GARA

dà atto che:

- entro il termine di scadenza per la sua presentazione è stato formulato un quesito al quale, in conformità a quanto previsto dall'art. 2 del Disciplinare di gara, è stato dato riscontro mediante pubblicazione delle risposte nella sezione "Bandi SUA" sul sito web www.cittametropolitana.ve.it;
- entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è pervenuto al Servizio Archivio e Protocollo dell'Ente un unico plico, prot. 53101 del 16/06/2017, da parte del Consorzio Insieme Società Cooperativa Sociale con sede legale in Via Zappetti n. 41 a Portogruaro (VE), c.f./p.iva 02792650273;
- come attestato dal comune di San Donà di Piave, è stato effettuato da parte del Consorzio Insieme Società Cooperativa Sociale il sopralluogo nei termini e con le modalità previste dal disciplinare di gara;
- per il partecipante si è provveduto alla consultazione del Casellario delle imprese istituito presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione: dalla verifica non sono emerse annotazioni.

Sono presenti per il Comune di San Donà di Piave le assistenti sociali dott.ssa Martina Valente e dott.ssa Arianna Andreiasic, e la dott.ssa Maria Cristina Tonini della Città metropolitana di Venezia.



Città metropolitana di Venezia

Procede poi con l'apertura del plico onde accertare che all'interno siano presenti le tre buste prescritte dall'art. 5 del disciplinare di gara, e che ciascuna, a sua volta, sia chiusa e sigillata con l'indicazione esterna del mittente e con le seguenti diciture: "Busta A Documentazione amministrativa", "Busta B Offerta Tecnica", "Busta C Offerta Economica".

Accertata la presenza delle predette tre buste all'interno dei plichi ricevuti, prosegue con l'apertura della Busta "A Documentazione amministrativa", dando atto che il concorrente ha dichiarato:

- di partecipare in qualità di consorzio tra società cooperative di produzione e lavoro e tra imprese artigiane (art. 45, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016), insieme alla consorziata Il Villaggio Globale Società Cooperativa Sociale con sede legale in Via Torino n. 186/6 a Mestre (VE), c.f./p.iva 03228160275, la quale svolgerà il 100% del servizio;
- relativamente alla dimensione aziendale, di rientrare come consorzio nella casistica di "microimpresa", mentre la consorziata Il Villaggio Globale S.C.S. in quella di "media impresa";
- di ricorrere al contratto di avvalimento con la consorziata designata come esecutrice Il Villaggio Globale S.C.S. per la dimostrazione di parte dei requisiti di carattere speciale, ed in particolare:
 - servizi analoghi effettuati nel periodo dal 19/05/2014 al 18/05/2017, presso il Comune di Spinea, per un importo pari a 15.000,00 euro iva esclusa;
 - presenza di un operatore in possesso del titolo di Laurea in Servizio Sociale e iscritto all'ordine degli Assistenti Sociali per un minimo di 20 ore settimanali;
- che non intende avvalersi del subappalto.

Dall'esame della documentazione amministrativa il Consorzio Insieme Società Cooperativa Sociale è ammesso.

L'AUTORITA' DI GARA

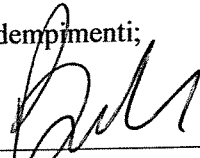
- dà atto che il suddetto operatore economico ha presentato idonea documentazione a comprova del possesso dei requisiti di capacità economica/finanziaria previsti per la partecipazione alla gara (cfr. Disciplinare di gara - "ART. 4 - DOCUMENTI E REQUISITI DI PARTECIPAZIONE"), mentre per quelli di capacità tecnica/professionale ha presentato solamente il curriculum vitae dell'operatore;
- procede quindi all'apertura della busta "B - OFFERTA TECNICA" presentata dal concorrente ammesso e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;
- conferma che l'offerta tecnica presentata dal Consorzio Insieme Società Cooperativa Sociale è formalmente corrispondente a quanto prescritto dal disciplinare di gara e pertanto la stessa sarà oggetto di valutazione nel corso della successiva seduta riservata;
- comunica che a seguire, al termine della valutazione dell'offerta tecnica, come comunicato con avviso pubblicato in data 16/06/2017, si procederà in seduta pubblica all'apertura dell'offerta economica;

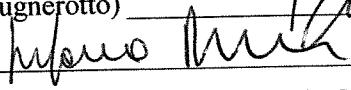



Città metropolitana di Venezia

- dispone che, ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, il presente verbale venga pubblicato sul profilo della Città metropolitana di Venezia, nella sezione Bandi/SUA e sul sito del MIT;
- dichiara chiusa la seduta pubblica e comunica che i lavori proseguiranno in seduta riservata con la convocazione della commissione giudicatrice nominata con la determina già citata in premessa, per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica e ai conseguenti adempimenti;

La seduta termina alle ore 9.30.

L'AUTORITA' DI GARA (dott. Angelo Brugnerotto) 

IL TESTIMONE (dott. Stefano Pozzer) 

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato) 

VERBALE n. 2 del 20/06/2017

A seguire l'anno duemiladiciassette, il giorno venti del mese di giugno (20/06/2017), alle ore nove e trentacinque (9.35), presso la medesima sede, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta, con determinazione n. 1840 del 16/05/2017, e così composta:

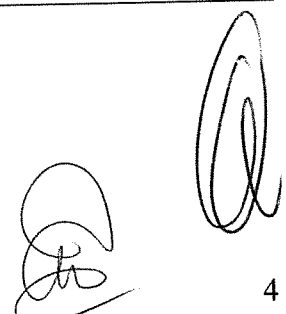
Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Maria Cristina Tonini, funzionario amministrativo dei Servizi Sociali della Città metropolitana di Venezia; 2) dott.ssa Arianna Andreiasic, assistente sociale del Comune di San Donà di Piave
Segretario verbalizzante	sig.ra Pierpaola Gazzato, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

Richiamato il precedente verbale n. 1

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata dedicata all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica e ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti nella Parte II art. 8 del disciplinare di gara (massimo 70 punti), come di seguito riportato:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTI ATTRIBUITI E FORMULA PUNTEGGIO
A) QUALITA' DEL SERVIZIO	punteggio max 55





Città metropolitana
di Venezia

<p>A1) Gestione complessiva del servizio Descrizione della proposta inerente il servizio abitare sociale nel suo complesso.</p> <p><u>Criterio motivazionale:</u> indicazione delle finalità, obiettivi generali e specifici, attività e organizzazione delle risorse.</p>	<p>punteggio max 5 Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 5$ dove: P = punteggio attribuito mc = media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice (*)</p>
<p>A2) Attività di ascolto, analisi, valutazione e presa in carico dei casi di emergenza abitativa Descrizione delle modalità di accoglienza, analisi e presa in carico delle situazioni segnalate dai servizi sociali e degli strumenti utilizzati. Art. 5 paragrafo 1 capitolato</p> <p><u>Criterio motivazionale:</u> modalità di accoglienza, analisi e presa in carico delle situazioni segnalate dai servizi sociali. Indicazione delle tempistica delle varie fasi del processo di aiuto. Descrizione degli strumenti di servizio sociale professionale e delle modalità di attivazione delle risorse territoriali. Metodologia di lavoro con l'utente e con la sua rete familiare e strategie.</p>	<p>punteggio max 15 Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 15$ dove: P = punteggio attribuito mc = media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice (*)</p>
<p>A3) Attività di gestione e mediazione delle coabitazioni Descrizione delle modalità di accompagnamento dell'utente nell'utilizzo delle risorse abitative messe a disposizione per il progetto Abitare Sociale. Art. 5 paragrafi 2-3-4-5-6 capitolato</p> <p><u>Criterio motivazionale:</u> modalità di accompagnamento degli utenti in carico nella gestione degli appartamenti e dell'iter burocratico/amministrativo, del rispetto del regolamento di utilizzo, del corretto utilizzo delle utenze e conduzione dell'alloggio, del rispetto degli arredi, attrezzature e materiali messi a disposizione, della mediazione conflitti abitativi e condominiali.</p>	<p>punteggio max 10 Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$ dove: P = punteggio attribuito mc = media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice (*)</p>
<p>A4) Attività di supporto a percorsi di inclusione sociale e ai percorsi di sostegno e accompagnamento al lavoro Descrizione di modalità e strumenti. Art. 5 paragrafo 8 capitolato</p> <p><u>Criterio motivazionale:</u> modalità di accompagnamento degli utenti nel percorso di ricerca attiva del lavoro, anche attraverso l'accesso alla formazione professionale e alle collaborazioni e sinergie con sportelli e agenzie territoriali. Strumenti per l'orientamento e l'accompagnamento al lavoro, quali ad. esempio bilanci di competenze, curriculum vitae, ecc.</p>	<p>punteggio max 15 Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 15$ dove: P = punteggio attribuito mc = media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice (*)</p>
<p>A5) Relazione con i servizi sociali e altri servizi della rete territoriale Descrizione delle modalità di relazione con i servizi interessati e svolgimento ruolo di gestore sociale. Art. 5 paragrafi 7-9 capitolato</p> <p><u>Criterio motivazionale:</u> modalità di raccordo con l'ufficio servizi sociali ed eventuali altri servizi coinvolti e strategie e strumenti di coordinamento. Modalità e strumenti di lettura e analisi del territorio e metodologia di collaborazione e di attivazione delle risorse locali.</p>	<p>punteggio max 10 Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$ dove: P = punteggio attribuito mc = media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice (*)</p>
<p>B) MISURE A SUPPORTO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO</p>	<p>punteggio max 5</p>



<p>Metodologia di gestione, formazione e supervisione del personale con riferimento alla qualità ed efficacia della modalità di gestione, formazione e supervisione degli operatori, della metodologia di sostituzione del personale assente e grado di stabilità degli operatori impiegati alle dipendenze.</p> <p>Criterio motivazionale: in particolare il concorrente dovrà illustrare la metodologia di gestione delle attività di formazione e supervisione adottate nei confronti del proprio personale, della programmazione del lavoro, delle turnazioni, delle sostituzioni di operatori, della selezione, della prevenzione del turn-over. Inoltre dovrà evidenziare i requisiti e le condizioni professionali qualitative degli operatori dell'attività in convenzione.</p>	<p>punteggio max 5</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 5$ dove: P = punteggio attribuito mc = media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice (*)</p>
<p>C) SERVIZI AGGIUNTIVI</p>	<p>punteggio max 10</p>
<p>Migliorie proposte in sede di offerta</p> <p>Qualità ed efficacia delle migliorie valutando la fattibilità, concretezza e numero delle proposte e completezza e dettaglio nella definizione del servizio e/o miglioria proposta.</p> <p>Criterio motivazionale: il concorrente dovrà illustrare le eventuali migliorie che intende proporre, in termini di offerta di servizi o beni aggiuntivi rispetto a quanto già richiesto e/o previsto dal Capitolato Speciale, in favore degli utenti dei servizi oggetto d'appalto e/o dell'Amministrazione Comunale, senza oneri aggiuntivi per gli stessi, specificando per ciascuna miglioria le quantità, le modalità e le condizioni di attivazione, nonché soggetti e strutture che ne sono interessate. Non saranno valutate le migliorie che comportino costi per l'utente e/o il Comune di San Dona' di Piave che siano già previste come obblighi/prestazioni in capo all'aggiudicatario dal Capitolato d'appalto.</p>	<p>punteggio max 10</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$ dove: P = punteggio attribuito mc = media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice (*)</p>

(*) Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare, ogni commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

- non valutabile: coefficiente pari a 0,0
- insufficiente: coefficiente pari a 0,2
- sufficiente: coefficiente pari a 0,4
- buono: coefficiente pari a 0,6
- distinto: coefficiente pari a 0,8
- ottimo: coefficiente pari a 1

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento di valutazione (A1 - A2 - A3 - A4 - A5 - B - C), si procederà a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} * R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente

R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P_{max} = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento di valutazione in esame.

E' presente per il Comune di San Donà di Piave l'assistente sociale dott.ssa Martina Valente.

LA COMMISSIONE

- procede comunque alla valutazione dell'unica offerta tecnica con attribuzione del punteggio numerico previsto dal disciplinare di gara, e ciò al fine di verificarne la sua conformità con le condizioni e le prescrizioni poste dai documenti a base di gara;

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and initials '24' on the right.



Città metropolitana di Venezia

- attribuisce i punteggi sulla base dell'offerta presentata dal Consorzio Insieme Società Cooperativa Sociale, come segue:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Tonini	Andreiasic	
A1) – max 5 punti	0,6	0,6	0,6	3,00
A2) – max 15 punti	0,4	0,4	0,6	7,00
A3) – max 10 punti	0,4	0,6	0,6	5,33
A4) – max 15 punti	0,4	0,4	0,4	6,00
A5) – max 10 punti	0,4	0,4	0,4	4,00
B) – max 5 punti	0,4	0,4	0,4	2,00
C) – max 10 punti	0,4	0,4	0,4	4,00
TOTALE				31,33

- non si procede ad alcuna riparametrazione essendo stata presentata una sola offerta.

All'esito, la Commissione ritiene che la proposta tecnico-progettuale sia conforme e omogenea a quanto definito nel capitolato e, quindi, congrua rispetto alle aspettative dell'Amministrazione contraente. Pertanto viene valutata con un giudizio complessivamente positivo, con l'ammissione della concorrente alla fase dedicata all'apertura dell'offerta economica.

IL PRESIDENTE

alle ore 10.25 dichiara conclusa la seduta riservata provvedendo a chiudere a chiave la stanza contenente la documentazione di gara in attesa di avviare la seduta pubblica, fissata in data odierna alle ore 11.00, per l'apertura delle offerte economiche.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto) _____

IL COMPONENTE (dott.ssa Maria Cristina Tonini) _____

IL COMPONENTE (dott.ssa Arianna Andreiasic) _____

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato) _____

VERBALE N. 3 del 20/06/2017

A seguire l'anno duemiladiciassette, il giorno venti del mese di giugno (20/06/2017), alle ore undici (11.00), presso la medesima sede

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione e del segretario verbalizzante:

- dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla comunicazione del punteggio acquisito nell'offerta tecnica e all'apertura dell'offerta economica presentata dall'operatore economico ammesso;
- ricorda che si è data tempestiva comunicazione della convocazione della seduta pubblica per la data odierna mediante apposito avviso pubblicato sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia, nell'apposita sezione "Bandi SUA";
- richiama i precedenti verbali n.1 e n. 2;



Città metropolitana di Venezia

- dà atto che l'articolo 8 della Parte II del disciplinare di gara prevede l'attribuzione di massimo 30 punti all'offerta economica, come di seguito riportato:

DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Il prezzo offerto dovrà essere inferiore all'importo a base di gara di euro 85.000,00 IVA esclusa	30	Il punteggio verrà attribuito secondo la formula del metodo inversamente proporzionale: Punteggio = (Pm / Po) * 30 dove: Pm = prezzo minimo (offerta più bassa) Po = prezzo offerto (offerta da valutare)

- dà lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica dell'operatore economico ammesso che risulta pari a 31,33;

- comunica che il dettaglio del punteggio conseguito nell'offerta tecnica è riportato nel verbale n. 2.

E' presente per il Comune di San Donà di Piave l'assistente sociale dott.ssa Martina Valente.

Si procede quindi all'apertura delle busta "C - Offerta economica" del concorrente, dando lettura della seguente offerta:

- prezzo offerto: € 83.300,00 iva esclusa
- costi aziendali art. 95, comma 10 D.Lgs. 50/2016: € 950,00

LA COMMISSIONE

- procede all'attribuzione del punteggio che risulta essere, stante l'unica offerta, pari a 30;
- calcola il punteggio complessivo dell'unico concorrente, sommando il punteggio dell'offerta tecnica al punteggio attribuito all'offerta economica, addivenendo al seguente risultato:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTI TOTALI
Consorzio Insieme Società Cooperativa Sociale	31,33	30	61,33

- dà atto che non sussistono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016;
- propone di aggiudicare l'appalto per l'individuazione di un soggetto collaboratore per la gestione e organizzazione del progetto "Abitare Sociale" al Consorzio Insieme Società Cooperativa Sociale con sede legale in Via Zappetti n. 41 a Portogruaro (VE), c.f./p.iva 02792650273, che ha ottenuto il punteggio totale di 61,33/100, a fronte del prezzo offerto di € 83.300,00 iva esclusa;
- dispone che si proceda, ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D.Lgs. 50/2016, alla pubblicazione dei verbali nn. 2 e 3 sul profilo della Città metropolitana di Venezia, nella sezione Bandi/SUA, e sul sito del MIT.



Città metropolitana
di Venezia

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio Gestione procedure contrattuali.

La sig.ra Pierpaola Gazzato viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore 11.05.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto) _____

IL COMPONENTE (dott.ssa Maria Cristina Tonini) _____

IL COMPONENTE (dott.ssa Arianna Andreiasic) _____

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato) _____

Angelo Brugnerotto
Maria Cristina Tonini
Arianna Andreiasic
Pierpaola Gazzato