



Città metropolitana
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia
PROTTOCOLO GENERALE
2018/0005368
del 24/01/2019
Class.: 04.03 2018/67

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)
Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre
PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Jesolo.

OGGETTO: REALIZZAZIONE DI UNA NUOVA PALESTRA PRESSO LA SCUOLA "G. RODARI". CIG: 653909363F.

VERBALE n. 7 del 28.12.2018

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventotto del mese di dicembre (28.12.2018), alle ore nove e venticinque minuti (09.25), presso il Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia sito in via Forte Marghera n. 191, Mestre (VE), al piano 0 sala blu, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice così composta:

| | |
|--------------------------|--|
| Presidente | dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia |
| Commissari | 1) ing. Roberta Spigariol, dirigente del Settore LL.PP. ed Infrastrutture del Comune di Treviso; 2) arch. Manuele Basso, funzionario del Servizio Gestione patrimonio edilizio della Città metropolitana di Venezia |
| Segretario verbalizzante | rag.ra Carla De Cassai, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia |

E' presente il sig. Massimo Fedeli, delegato dell' impresa Brussi Costruzioni S.r.l. di Nervesa della Battaglia (TV).

E' altresì presente il RUP del comune di Jesolo Ing. Massimo Montin.

Richiamati i verbali n. 1 del 17.10.2018, nn. 2 e 3 del 31.10.2018, n. 4 del 14.11.2018, n. 5 del 04.12.2018 e n. 6 del 06.12.2018;

IL PRESIDENTE

dà atto che:

- la convocazione dell'odierna seduta pubblica è stata disposta con avviso pubblicato il 19.12.2018

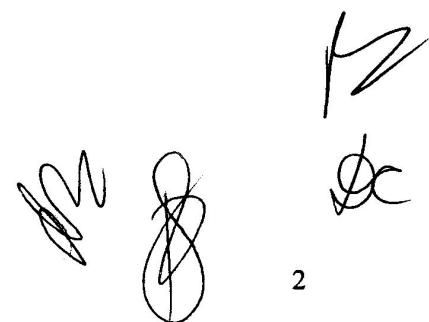
sul sito internet della SUA alla pagina alla pagina www.cittametropolitana.ve.it al link "Bandi SUA";

- per quanto prescritto al paragrafo "J" del disciplinare di gara, la Commissione ha provveduto ad esaminare le offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti e che i punteggi conseguiti sono i seguenti:

| OFFERTA TECNICA | | |
|--|---------------------------------------|-----------------------------------|
| OPERATORE ECONOMICO | PUNTEGGI PRIMA DELLA RIPARAMETRAZIONE | PUNTEGGI DOPO LA RIPARAMETRAZIONE |
| 1. Costituenda ATI tra: CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria) / SECIS S.r.l. (Mandante) | 37,34 | 45,55 |
| 2. Costituenda A.T.I. tra: BRUSSI COSTRUZIONE S.R.L. (mandataria) / COSTRUZIONI GENERALI SUSANNA S.R.L. (mandante) / DE ZOTTI IMPIANTI S.N.C. (mandante) / NUOVA TESI SYSTEM S.R.L. (mandante) | 45,66 | 55,49 |
| 3. CONSORZIO CIRO MENOTTI SCPA | 54,00 | 66,22 |
| 4. Costituenda A.T.I. tra: COSTRUZIONI FERRACIN S.r.l. (mandataria) / MIRANO IMPIANTI S.R.L. (mandante) / ZANETTE S.R.L. (mandante) | 36,00 | 43,44 |
| 5. Costituenda A.T.I. tra: COOPERATIVA MEOLESE - SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria) / COOPERATIVA PRECASA SOC. COOP. A R.L. (mandante) / S.M. SERVICE S.R.L. (mandante) | 53,67 | 65,76 |
| 6. Costituenda A.T.I. tra: I.TEC. S.R.L. COSTRUZIONI GENERALI (mandataria) / COSTRUZIONI GENERALI BASSO CAV. ANGELO S.P.A (mandante) | 40,33 | 49,33 |

- "l'offerta economica + gli elementi quantitativi" prevede l'attribuzione di un massimo di 30 punti così distribuiti:

| DESCRIZIONE | FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE | PUNTI MAX |
|---|--|-----------|
| Importo dei lavori a base di gara soggetto a ribasso: euro 2.480.000,00 | $\text{punteggio} = 20 \times (\text{Ri}/\text{Rmax})^\alpha$ <p>dove:</p> <p>Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo</p> <p>Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente</p> <p>α = coefficiente pari a 0,5</p> | 20 |



Handwritten signatures and initials, including a large signature on the right and several smaller ones below it.

| ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA | | PUNTEGGIO MAX | MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGI |
|---------------------------------|---|------------------|---|
| ESTENSIONE E GARANZIE | <p>2.1</p> <p>INCREMENTO DEL NUMERO DI ANNI DI GARANZIA PREVISTI PER GLI APPARECCHI ILLUMINANTI A LED. I concorrenti dovranno presentare un impegno a stipulare un'estensione della garanzia degli apparecchi di illuminazione a led che aumenti la garanzia della durata di 3 o di 5 anni già prevista nel progetto. Il certificato di garanzia dovrà essere sottoscritto dal produttore e vincolerà il produttore stesso a garantire per il numero di anni aggiuntivi indicati nell'offerta del concorrente. La garanzia sugli apparecchi di illuminazione a led consisterà nell'impegno, da parte del costruttore, a riparare o sostituire le parti che risultino affette da difetti o vizi di origine. Il certificato di garanzia dovrà essere redatto in lingua italiana e obbligatoriamente indicare il nome del produttore, domicilio, sede legale, partita iva, l'oggetto della garanzia e gli elementi essenziali necessari per farla valere, compresi la durata e l'estensione territoriale. <u>Il concorrente dovrà presentare una dichiarazione scritta nella quale indicare il numero di anni di estensione della "garanzia sulla base dell'allegato A"</u></p> | 5 | <ul style="list-style-type: none"> - garanzia anni 2 + 3 5 punti - garanzia anni 2+ 1 2,5 punti - garanzia anni 2 0 punti |
| | <p>2.2</p> <p>INCREMENTO DEL NUMERO DI ANNI DI GARANZIA PREVISTI PER LE MACCHINE DI VENTILAZIONE MECCANICA. I concorrenti dovranno presentare un impegno alla stipula di un contratto di manutenzione - gestione ed estensione della garanzia delle macchine di ventilazione meccanica prevista nel progetto (2 anni) che aumenti la garanzia della durata di 1 o di 3 anni. Il contratto di manutenzione dovrà essere del tipo "Full Service on site"comprendente con intervento tempestivo 24 ore al giorno, 7 giorni alla settimana e una manutenzione a livello elevato per avere un sistema:sempre efficiente comprendente controllo generale, verifiche di funzionalità, pulizia filtri e scambiatori, manutenzioni varie annuali. La garanzia dovrà prevedere la sostituzione di tutti i componenti mal funzionanti,ovvero sostituire le parti che risultino affette da difetti o vizi di origine incluso il costo della manodopera. Il certificato di garanzia dovrà essere sottoscritto dal produttore/manutentore e vincolerà lo stesso a garantire per il numero di anni aggiuntivi indicati nell'offerta del concorrente. Il contratto di manutenzione e il certificato di garanzia dovranno essere redatti in lingua italiana e obbligatoriamente indicare il nome del produttore/manutentore, domicilio, sede legale, partita iva, l'oggetto della garanzia e gli elementi essenziali necessari per farla valere, compresi la durata e l'estensione territoriale. <u>Il concorrente dovrà presentare una dichiarazione scritta nella quale indicare il numero di anni di estensione della "garanzia" sulla base dell'allegato A.</u></p> | 5 | <ul style="list-style-type: none"> - garanzia anni 2 + 3 5 punti - garanzia anni 2+ 1 2,5 punti - garanzia anni 2 0 punti |

N.B.

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

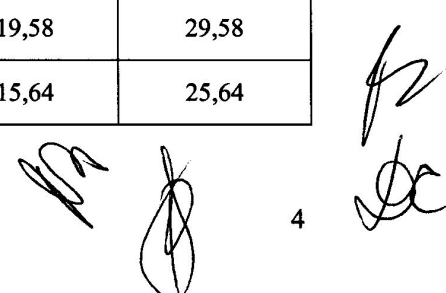
- Procedo quindi all'apertura della busta "C - Offerta economica" dei concorrenti e a dare lettura delle offerte economiche che risultano le seguenti:

| OFFERTE ECONOMICHE + ELEMENTI QUANTITATIVI | | | | | |
|--|---|---------------------|-----------------------------|--|--|
| OPERATORE ECONOMICO | ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA OFFERTI | | RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO | COSTI INTERNI PER LA SICUREZZA AI SENSI ART. 95, COMMA 10 DEL D.LGS. 50/2016 € | COSTI DELLA MANODOPERA AI SENSI ART. 95, COMMA 10 DEL D.LGS. 50/2016 € |
| | Req. 2.1 | Req. 2.2 | | | |
| 1. Costituenda ATI tra: CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria) / SECIS S.r.l. (Mandate) | garanzia anni 2 + 3 | garanzia anni 2 + 3 | 12,121 | 25.000,00 | 662.938,78 |
| 2. Costituenda A.T.I. tra: BRUSSI COSTRUZIONE S.R.L. (mandataria) / COSTRUZIONI GENERALI SUSANNA S.R.L. (mandante) / DE ZOTTI IMPIANTI S.N.C. (mandante) / NUOVA TESI SYSTEM S.R.L. (mandante) | garanzia anni 2 + 3 | garanzia anni 2 + 3 | 7,864 | 11.400,00 | 663.000,00 |
| 3. CONSORZIO CIRO MENOTTI SCPA | garanzia anni 2 + 3 | garanzia anni 2 + 3 | 18,555 | 20.600,00 | 662.938,78 |
| 4. Costituenda A.T.I. tra: COSTRUZIONI FERRACIN S.r.l. (mandataria) / MIRANO IMPIANTI S.R.L. (mandate) / ZANETTE S.R.L. (mandante) | garanzia anni 2 + 3 | garanzia anni 2 + 3 | 17,779 | 24.470,00 | 662.938,78 |
| 5. Costituenda A.T.I. tra: COOPERATIVA MEOLESE - SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria) / COOPERATIVA PRECASA SOC. COOP. A R.L. (mandante) / S.M. SERVICE S.R.L. (mandante) | garanzia anni 2 + 3 | garanzia anni 2 + 3 | 11,345 | 16.300,00 | 662.938,78 |
| 6. Costituenda A.T.I. tra: I.TEC. S.R.L. COSTRUZIONI GENERALI (mandataria) / COSTRUZIONI GENERALI BASSO CAV. ANGELO S.P.A (mandante) | garanzia anni 2 + 3 | garanzia anni 2 + 3 | 15,49 | 24.800,00 | 528.468,80 |

LA COMMISSIONE

- procede quindi all'attribuzione del punteggio a ciascuna offerta mediante la formula sopra riportata, ottenendo i seguenti risultati:

| OPERATORE ECONOMICO | PUNTI PER GLI ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA | PUNTI PER IL RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO | TOTALE PUNTI OFFERTA ECONOMICA |
|--|---|--|--------------------------------|
| 1. Costituenda ATI tra: CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria) / SECIS S.r.l. (Mandate) | 10 | 16,16 | 26,16 |
| 2. Costituenda A.T.I. tra: BRUSSI COSTRUZIONE S.R.L. (mandataria) / COSTRUZIONI GENERALI SUSANNA S.R.L. (mandante) / DE ZOTTI IMPIANTI S.N.C. (mandante) / NUOVA TESI SYSTEM S.R.L. (mandante) | 10 | 13,02 | 23,02 |
| 3. CONSORZIO CIRO MENOTTI SCPA | 10 | 20,00 | 30,00 |
| 4. Costituenda A.T.I. tra: COSTRUZIONI FERRACIN S.r.l. (mandataria) / MIRANO IMPIANTI S.R.L. (mandate) / ZANETTE S.R.L. (mandante) | 10 | 19,58 | 29,58 |
| 5. Costituenda A.T.I. tra: COOPERATIVA MEOLESE - SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria) / COOPERATIVA PRECASA SOC. COOP. A R.L. (mandante) / S.M. SERVICE S.R.L. (mandante) | 10 | 15,64 | 25,64 |



| | | | |
|--|----|-------|-------|
| 6. Costituenda A.T.I. tra: I.TEC. S.R.L. COSTRUZIONI GENERALI (mandataria) / COSTRUZIONI GENERALI BASSO CAV. ANGELO S.P.A (mandante) | 10 | 18,27 | 28,27 |
|--|----|-------|-------|

- calcola il punteggio complessivo di ogni concorrente ammesso sommando il punteggio dell'offerta tecnica e dell'offerta economica addivenendo al seguente esito:

| OPERATORE ECONOMICO | PUNTI OFFERTA TECNICA | PUNTI OFFERTA ECONOMICA | PUNTI TOTALI |
|--|-----------------------|-------------------------|--------------|
| 1. Costituenda ATI tra: CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria) / SECIS S.r.l. (Mandate) | 45,55 | 26,16 | 71,71 |
| 2. Costituenda A.T.I. tra: BRUSSI COSTRUZIONE S.R.L. (mandataria) / COSTRUZIONI GENERALI SUSANNA S.R.L. (mandante) / DE ZOTTI IMPIANTI S.N.C. (mandante) / NUOVA TESI SYSTEM S.R.L. (mandante) | 55,49 | 23,02 | 78,51 |
| 3. CONSORZIO CIRO MENOTTI SCPA | 66,22 | 30,00 | 96,22 |
| 4. Costituenda A.T.I. tra: COSTRUZIONI FERRACIN S.r.l. (mandataria) / MIRANO IMPIANTI S.R.L. (mandate) / ZANETTE S.R.L. (mandante) | 43,44 | 29,58 | 73,02 |
| 5. Costituenda A.T.I. tra: COOPERATIVA MEOLESE - SOCIETA' COOPERATIVA (mandataria) / COOPERATIVA PRECASA SOC. COOP. A R.L. (mandante) / S.M. SERVICE S.R.L. (mandante) | 65,76 | 25,64 | 91,40 |
| 6. Costituenda A.T.I. tra: I.TEC. S.R.L. COSTRUZIONI GENERALI (mandataria) / COSTRUZIONI GENERALI BASSO CAV. ANGELO S.P.A (mandante) | 49,33 | 28,27 | 77,60 |

LA COMMISSIONE, indi,

- dà atto che l'offerta del concorrente primo in graduatoria non deve essere sottoposta a valutazione di congruità in quanto non si sono verificati i presupposti di cui all'art. 97, comma 3; per quanto concerne la previsione di cui al comma 6 dell'articolo 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i il RUP, interpellato sul punto, ritiene che non ci siano elementi specifici per procedere alla verifica di congruità;
- dà atto che, all'esito della lettura dell'offerta economica, avuto riguardo di quanto previsto nel disciplinare di gara, ai sensi del quale: *"Si precisa che il costo della manodopera, come dettagliato nell'elaborato progettuale pubblicato (F3) e pari ad euro 662.938,78 è solo indicativo. Nel caso in cui il concorrente decidesse di confermare tale costo non si procederà ad alcuna verifica del rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.. La verifica sarà invece avviata, nel caso in cui la spesa quantificata dal concorrente fosse inferiore ad euro 662.938,78"*, l'operatore economico CONSORZIO CIRO MENOTTI SCPA, nel modulo dell'offerta economica ha confermato il costo della manodopera stimato dal comune di Jesolo in euro 662.938,78 e pertanto non si procederà ad alcuna verifica del rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i;
- propone di aggiudicare l'appalto per l'affidamento della "realizzazione di una nuova palestra presso la scuola "G. Rodari", per conto del Comune di Jesolo, all'operatore economico CONSORZIO CIRO MENOTTI SCPA, c.f. 00966060378 – Via Pier Traversari n. 63, 48121 Ravenna, che ha conseguito il punteggio totale di 96,22/100 punti.

IL PRESIDENTE

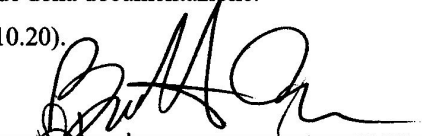
- dispone che i verbali di gara vengano pubblicati sul profilo della Città metropolitana di Venezia e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

La rag.ra Carla De Cassai viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore dieci e venti minuti (10.20).


IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto)



IL COMPONENTE (ing. Roberta Spigariol)



IL COMPONENTE (arch. Manuele Basso)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (rag.ra Carla De Cassai)

