



Città metropolitana
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia

PPDTDC D.LLO GENERALE

2018/0053217

del 28/08/2018

Class.: 04.03 2018/4E

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Pianiga.

Oggetto: affidamento in concessione mediante finanza di progetto ai sensi dell'art. 183, comma 15 del d. lgs n.50/2016 , con diritto di prelazione da parte del promotore, per ammodernamento ed efficientamento degli impianti di pubblica illuminazione e gestione del servizio di illuminazione pubblica nel Comune di Pianiga. CUP: D23G17000740005. CIG: 74194324F9.

VERBALE N. 7 del 23.08.2018

Richiamati:

- i verbali di gara n.1 del 05.06.2018, nn. 2 e 3 del 13.06.2018, n. 4 del 25.06.2018, nn.5 e 6 del 29.06.2018;
- la nota del 13.07.2018 prot. n. 53364 della Città metropolitana inviata via pec in pari data all'operatore economico ditta Gianni Botter Impianti srl, risultato primo in graduatoria, con la quale, ai sensi dell'articolo 97, comma 6 ultimo periodo del D.Lgs. 50/2016, è stata richiesta la presentazione per iscritto delle spiegazioni dell'offerta al fine di valutarne la congruità;
- la nota dell'operatore economico del 26.07.2018, trasmessa via pec e acquisita in pari data al n. di prot. 56448, con la quale sono state fornite le spiegazioni richieste;

Tutto ciò premesso

l'anno duemiladiciotto, il giorno ventitrè del mese di agosto (23.08.2018) alle ore dieci e quarantacinque minuti (10.45) presso la sede della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 Venezia – Mestre, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia;
Commissari	1) ing. Raffaele Finazzi, Responsabile degli impianti del patrimonio edilizio della Città metropolitana di Venezia 2) dott. Alessio Bordin, Responsabile del settore amministrativo contabile del Comune di Pianiga
Segretaria verbalizzante	dott. Alberto Busetto, del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

E' presente il RUP del Comune di Pianiga geom. Sandro Niero.

IL PRESIDENTE

richiamati i precedenti verbali, ricorda che:

- l'odierna riunione è dedicata alla valutazione delle giustificazioni presentate dall'operatore economico Ditta Gianni Botter Impianti di Trevignano (TV), primo graduato nell'appalto per il servizio di ammodernamento ed efficientamento degli impianti di pubblica illuminazione e gestione del servizio di

illuminazione pubblica nel Comune di Pianiga, nei cui confronti è stato avviato il procedimento di verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 6 ultimo periodo, del D.Lgs. 50/2016;

- dà atto che le precisazioni sono pervenute entro i termini assegnati.

LA COMMISSIONE

sulla scorta dei documenti depositati ed acquisiti al presente procedimento, e in particolare sulla nota giustificativa prodotta dalla Ditta Gianni Botter Impianti srl di Trevignano (TV), dopo un'analisi di carattere tecnico delle singole componenti di cui si compone l'offerta e della relativa incidenza sulla medesima, considerata nel suo insieme, ritiene che il concorrente abbia dimostrato che l'offerta presentata è nel suo complesso attendibile e trova rispondenza sia nella realtà del mercato che in quella aziendale e in particolare:

- in relazione alla richiesta di avere spiegazioni sulle incongruenze riscontrate nella bozza di convenzione presentata dalla ditta rispetto a diverse situazioni diversamente disciplinate nella documentazione di gara, l'operatore, nel precisare che la predetta bozza "... è adeguabile in relazione alle esigenze del Concedente e può essere adeguata sulle indicazioni della bozza di convenzione messa a base di gara..", ha riprodotto in via esemplificativa il testo di alcuni articoli rimuovendo le rilevate incongruenze;
- ha prodotto il Piano Finanziario anche in formato excel e ciò ha consentito alla Commissione di avere una comprensione integrale del processo seguito nelle varie operazioni di calcolo per la quantificazione delle varie voci di spesa e di entrata risolvendo positivamente le perplessità che erano emerse nel corso del primo esame della documentazione prodotta, per cui si dà atto che la stessa sul punto è stata esaurientemente evasa;
- con riferimento agli importanti ribassi dell'offerta economica, l'operatore ha prodotto, tra l'altro, il computo metrico estimativo preventivo con il dettaglio delle singole voci a giustificazione dei costi di realizzazione del progetto in questione che vengono quantificati come segue:

Totale CORPI ILLUMINANTI	402.252,28
Totale PALI	48.890,93
Totale INTERRAMENTO LINEE	53.533,12
Totale ACCORPAMENTO QUADRI	39.995,65
Totale NUOVE LINEE	132.418,65
Totale QUADRI ELETTRICI	65.191,23
Totale TELECONTROLLO	92.600,00
Totale SMART CITY	20.025,00
<hr/>	
Totale preventivo	854.906,86

a fronte di un costo di realizzazione di € 1.199.720,00 indicato nel progetto di fattibilità dell'operatore proponente "Ranzato Impianti srl.;"

l'operatore ha, inoltre, chiarito che la sua posizione nel mercato di accesso ai servizi e alle soluzioni di illuminazione è quella di Project partner Philips e ciò gli consente di ottenere condizione di fornitura particolarmente favorevoli. Ancora, ha illustrato i benefici che la società consegue come economia di

scala nella gestione dei medesimi servizi (la società attualmente gestisce 25.000 punti luce distribuiti in 16 comuni tra Veneto e Friuli Venezia Giulia e la partita del presente appalto rappresenta per la società un incremento dei punti luce inferiori al 10%) e avvalendosi costantemente di personale interno specializzato evita quasi totalmente i sovraccosti che di norma si registrano con i subappalti. Infine per quanto concerne i possibili costi derivanti da ripristini di punti luce per danneggiamenti e quant'altro di simile, la società fa presente che gode di adeguata polizza assicurativa a copertura anche totale dei relativi costi, circostanza questa evidenziata nel Pef presentato in sede di gara.

- Si ritiene inoltre, che il valore economico così come venutosi a determinare in sede di gara sia adeguato e sufficiente rispetto al costo del lavoro come indicato nella offerta economica e parimenti sia adeguato e sufficiente quello concernente i costi relativi alla sicurezza.

Conclusivamente, alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, si ritiene che:

- le giustificazioni presentate e le precisazioni risultano esaustive e sufficientemente dettagliate e tali da ritenere ammissibile l'esecuzione del servizio in oggetto conformemente a quanto proposto in sede di presentazione dell'offerta;

- le singole giustificazioni alle voci che compongono l'offerta siano sufficienti a dimostrare la congruità, la serietà, la sostenibilità e realizzabilità dell'offerta in relazione alla corretta esecuzione della concessione per l'ammodernamento ed efficientamento degli impianti di pubblica illuminazione e gestione del servizio di illuminazione pubblica nel Comune di Pianiga.

LA COMMISSIONE

richiamati:

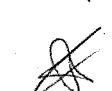
- la graduatoria scaturita nella seduta pubblica del 29.06.2018 e che si riporta:

posizione	Operatore Economico	Punteggio finale
1°	GIANNI BOTTER IMPIANTI SRL	85,545
2°	RANZATO IMPIANTI SRL	70,873

- l'esito del sub-procedimento di verifica della congruità dell'offerta sulla scorta delle spiegazioni e precisazioni prodotte da "Gianni Botter Impianti srl" a giustificazione della propria offerta;

propone

di aggiudicare l'affidamento in concessione mediante finanza di progetto ai sensi dell'art. 183, comma 15 del d. lgs n.50/2016, con diritto di prelazione da parte del promotore, per ammodernamento ed efficientamento degli impianti di pubblica illuminazione e gestione del servizio di illuminazione pubblica nel Comune di Pianiga. CUP: D23G17000740005. CIG: 74194324F9, all'operatore economico Gianni Botter



Impianti srl (c.f. 04423920265) con sede legale in via Piavesella 5, 31040 Trevignano (TV), che ha totalizzato il punteggio complessivo di 85,545/100.

IL PRESIDENTE

dispone che il presente verbale sia pubblicato sul profilo della Città metropolitana dedicato alla procedura in oggetto e sul profilo del MIT.

La documentazione di gara degli operatori economici partecipanti viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

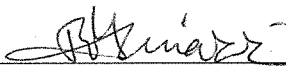
Il dr. Alberto Busetto viene designato custode della documentazione.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

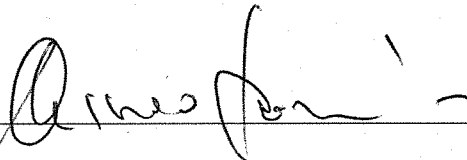
IL PRESIDENTE (*dr. Angelo Brugnerotto*)



IL COMPONENTE (*ing. Raffaele Finazzi*)



IL COMPONENTE (*dott. Alessio Bordin*)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (*dott. Alberto Busetto*)

