



Città metropolitana
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia
PROTOCOLO GENERALE
2018/0082604
del 12/11/2018
Class.: 04,03 2018/B3

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Martellago

OGGETTO: gara comunitaria a procedura aperta per l'appalto della gestione dell'Asilo Nido comunale di Martellago VE. CIG: 7549843788.

VERBALE N. 3 del 18/10/2018

A seguire, l'anno duemiladiciotto, il giorno diciotto del mese di ottobre, alle nove e ventisei minuti (9.26), presso il Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, nella sala riunioni del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia, torre nord, piano zero, i lavori della commissione proseguono in seduta riservata.

E' presente la RUP del procedimento in oggetto, Paola Stradiotto Responsabile del Settore Servizi Socio-culturali del Comune di Martellago.

IL PRESIDENTE

alla continua presenza delle Commissarie e della segretaria verbalizzante ricorda che i punteggi che i membri della Commissione attribuiranno sono quelli previsti nei paragrafi 18.1 e 18.3 del disciplinare di gara (massimo 70 punti), come di seguito riportato:

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

OFFERTA TECNICA => max 70 punti come di seguito attribuiti:

Nella terza colonna vengono identificati con la lettera D i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice, e vengono identificati con la lettera T i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica


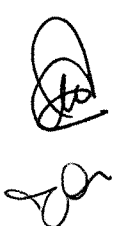

n.	CRITERIO	Punteggio massimo e natura punteggio	FORMULA PUNTEGGIO	CRITERI MOTIVAZIONALI
1	<u>Progetto pedagogico-didattico e sue modalità di sviluppo</u> Deve essere allegata una relazione max 4 facciate formato A4, che deve descrivere:		Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 18$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e	Coerenza con gli obiettivi del capitolato. Chiarezza espositiva e sinteticità nell'esplicitazione delle voci fondamentali che



	<p>a) Metodologia pedagogico-didattica proposta per sostenere la crescita con specificazione degli obiettivi che si intendono conseguire;</p> <p>b) Descrizione dei profili di sviluppo del Progetto Educativo del Servizio nei seguenti elementi caratteristici:</p> <ol style="list-style-type: none">1- attività educativo-didattiche;2- giochi e materiale ludico didattico e loro utilizzo;3- organizzazione degli ambienti e dello spazio;4- criteri per la formazione dei gruppi di bambini;5- organizzazione della giornata al nido;6- gestione delle routine: gestione delle differenze etno-culturali, disabilità, accoglienza delle diversità; <p>c) Modalità di gestione della fase di inserimento ed ambientamento al Nido.</p> <p><u>N.B. Per consentire alla commissione una più agevole lettura si suggerisce di suddividere la relazione in paragrafi corrispondenti alle lettere a), b) e c) e di scomporre il paragrafo di cui alla lett. b) nei singoli punti dal n. 1 al n. 6.</u></p>	18 D	uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.	devono essere presenti nel Progetto pedagogico-didattico. La metodologia pedagogico-didattica riportante le indicazioni relative alla organizzazione quotidiana del servizio, alle proposte e ai Servizi offerti. Le modalità operate per l'inserimento e adattamento per il bambino e le famiglie, l'accoglienza, la routine, la gestione educativa, la formazione dei gruppi di bambini, il momento del pasto, il riposo, l'igiene del bambino, come favorire l'autonomia, il gioco, la distribuzione degli spazi educativi, lo spazio esterno. Saranno particolarmente apprezzate proposte di lavoro originali elaborate per le differenti fasce d'età e riferiti ad obiettivi specifici.
2	<p><u>Qualità delle relazioni nell'ambito della gestione del nido</u></p> <p>Deve essere allegata una relazione max 4 facciate formato A4, che deve contenere:</p> <p>a- la relazione con la famiglia e proposte innovative;</p> <p>b- la continuità nido e scuola dell'infanzia;</p> <p>c- strumenti di comunicazione e pubblicità alla cittadinanza dell'offerta di servizio del Nido;</p> <p><u>N.B. Per consentire alla commissione una più agevole lettura si suggerisce di suddividere la relazione in paragrafi corrispondenti alle lettere a), b) e c).</u></p>	8 D	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 8$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.	Proposte innovative inerenti le relazioni con le famiglie e gli strumenti di comunicazione proposti per il Nido in relazione alla specificità territoriale, alla adeguata pubblicizzazione dei servizi del nido.
3	<p><u>Attivazione di iniziative rivolte all'infanzia, alle famiglie e alla comunità</u></p> <p>Deve essere allegata una relazione max 2 facciate formato A4, che deve descrivere:</p> <p>Proposte ed iniziative tendenti ad una maggior integrazione del nido nella comunità locale attraverso la realizzazione di eventi rivolti all'infanzia e alle famiglie del territorio, anche in collaborazione con le iniziative già presenti.</p>	10 D	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.	Favorire la creazione di una rete di relazioni e collaborazioni per promuovere l'idea di una comunità educante nella quale il Nido rappresenta una realtà in costante relazione con il territorio.

AS
M
B
B



	<p>Le proposte devono prevedere tempi, luoghi e modalità di realizzazione.</p>			
4	<p><u>Organizzazione del Servizio di pulizia</u></p> <p>Deve essere allegata una relazione max 2 facciate formato A4, che deve descrivere: Organizzazione generale del servizio, della reperibilità, numero di addetti e relative qualifiche, messa a disposizione di un ispettore della qualità, tempi, metodi e orari, numero di ore dedicate alla formazione del personale, formazione specialistica in relazione a quanto previsto dal D. Lgs. 81/2008 e dal d.m. 24.02.2012 (CAM). Tipologia del materiale utilizzato.</p> <p>Allegare dichiarazione sostitutiva che indichi il prodotto usato e la relativa certificazione.</p>	4 D	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 4$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice</p>	<p>Saranno particolarmente apprezzati:</p> <ul style="list-style-type: none">- adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto;- messa a disposizione e reperibilità di un supervisore/coordinatore con formazione tecnica su sistemi di pulizia e tipologia di materiali;- messa a disposizione di un ispettore della qualità con specifica formazione professionale;- qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal d.lgs 81/2008 e dal d.m. 24.5.2012 (CAM);- numero di ore dedicate alla formazione del personale;- l'utilizzo di prodotti conformi alla normativa sui detergenti Reg. CE 648/2004 e D.P.R 6 febbraio 2009 n. 21e comunque prodotti rispettosi dei Criteri Minimi Ambientali definiti dai vari regolamenti UE e CE, per la materia oggetto di valutazione, che dovranno essere sinteticamente indicati.
5	<p><u>Refezione</u></p> <p>Deve essere allegata una relazione max 2 facciate formato A4, che deve descrivere:</p> <p>a- Proposta di fornitura di prodotti a KM 0 e comunque provenienti dal territorio. <u>Allegare dichiarazione sostitutiva</u> che indichi i prodotti a KM 0 (o del territorio) che si intende usare.</p> <p>b- Proposta di fornitura di prodotti DOP (denominazione di origine controllata) IGP (indicazione geografica protetta) STG (specialità tradizionale garantita)</p> <p><u>Allegare dichiarazione sostitutiva</u> che indichi i prodotti, DOP, IGP,STG, che si intende usare.</p> <p>c- Utilizzo nelle diete giornaliere di alimenti di produzione biologica, a lotta</p>	6 T	<p>0,2 punti per ogni categoria di prodotto a KM 0 - o del territorio – (ad esempio frutta, verdura, pane, carne, ecc...) fino a un massimo di 2 punti.</p> <p>0,2 punti per ogni prodotto DOP, o STG, o IGP fino a un massimo di 2 punti.</p> <p>0,2 punti per ogni prodotto di produzione biologica, a lotta integrata, tipici e tradizionali, (ad esempio frutta, verdure, farine e olio extravergine di oliva), fino ad un massimo di 2 punti</p>	  



Città metropolitana
di Venezia

	<p>integrata, tipici e tradizionali certificati ai sensi delle rispettive normative comunitarie(448/1999 art. 59, co.4) <u>Allegare dichiarazione sostitutiva</u> che indichi i prodotti che si intende usare.</p> <p><u>N.B. Per consentire alla commissione una più agevole lettura si suggerisce di suddividere la relazione in paragrafi corrispondenti alle lettere a), b) e c).</u></p>			
6	<p><u>Piano di Formazione del personale</u></p> <p>Numero di ore formazione annuali che si intendono fornire al coordinatore e al personale socio educativo con riferimento alle competenze specifiche necessarie alla gestione del servizio in appalto.</p> <p>Non vanno considerati i corsi di natura obbligatoria come quelli sulla sicurezza (D.Lgs. 81/2008).</p> <p>L'affidatario dovrà, per ogni anno di servizio, presentare gli attestati di partecipazione.</p>	3 T	0 punti fino a 20 ore; 1 punto da 21 a 25 ore; 2 punti da 26 a 29 ore; 3 punti 30 ore	
7	<p><u>Valutazione, autovalutazione e qualità del servizio</u></p> <p>Deve essere allegata una relazione max 2 facciate formato A4 che deve contenere: a) descrizione della metodologia e degli interventi necessari per il controllo delle prestazioni svolte e dei risultati conseguiti; b) descrizione degli strumenti per la rilevazione della qualità e della soddisfazione dell'utenza.</p>	4 D	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 4$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	<p>Metodologie adottate per il monitoraggio e controllo delle attività svolte e degli strumenti di rilevazione della qualità del servizio e della soddisfazione delle famiglie. Saranno particolarmente apprezzate precisione e chiarezza su misure volte a garantire le caratteristiche di controllo e autocontrollo sulla qualità dei servizi in entrata e in uscita, burn-out e soluzione dei problemi.</p>
8	<p><u>Esperienza ed affidabilità del concorrente</u></p>	7 T	<p><u>Massimo 3 punti</u> Presenza di eventuali figure complementari di supporto di gestione del Nido (ad esempio Pediatri, nutrizionisti, tecnici della disabilità, mediatori linguistico-culturali) indicando i nominativi e allegando il C.V. all'offerta; 1 punto per ogni figura complementare fino ad un massimo di 3;</p> <p><u>punti 2</u></p>	



Città metropolitana di Venezia

			<p>possesso della Certificazione di qualità UNI-EN-ISO 9001:2015, specifica per la progettazione ed erogazione dei Servizi alla Prima Infanzia. N.B. Allegare copia della certificazione.</p> <p><u>Punti 2</u> Possesso della Certificazione UNI 11034:2003. N.B. Allegare copia della certificazione.</p>	
9	<p><u>Servizi aggiuntivi</u> rispetto alle prescrizioni contenute nel capitolato (senza ulteriori oneri per il Comune), in relazione al miglioramento e all'implementazione dei servizi, oggetto di gara.</p> <p>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4)</p>	8 D	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 8$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	Pertinenza del contenuto con le finalità del servizio, l'interesse e i bisogni, anche emergenziali, degli utenti ed il contesto organizzativo.
10	<p><u>Esperienza specifica lavorativa nei Servizi di Asilo Nido del coordinatore psico-pedagogico da assegnare al Servizio oggetto di appalto.</u></p> <p>Allegare relazione di max 1 facciata A4 relativa all'esperienza specifica lavorativa nei Servizi di Asilo Nido del coordinatore psico-pedagogico da assegnare al Servizio oggetto di appalto, con indicazione: - della durata del servizio svolto; - delle mansioni.</p>	2 T	<p>0 punti in assenza di esperienza;</p> <p>1 punto per esperienza almeno annuale posseduta dal coordinatore psico-pedagogico;</p> <p>2 punti per esperienza almeno biennale posseduta dal coordinatore psico-pedagogico.</p>	

*Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare ogni Commissario provvederà ad assegnare per gli elementi di cui ai punti 1, 2, 3,4,7 e 9 sopraindicati, un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente (da 0 a 1):

Giudizio	Descrizione	Coefficiente
IRRILEVANTE	Nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di	0,8

go
M
do
B



Città metropolitana di Venezia

	<i>personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti</i>	
ECCELLENTE	<i>nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti</i>	1,00

Non è prevista la riparametrazione.

N.B.

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi (nn. 1, 2, 3,4,7 e 9 tabella 18.1) procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio qualitativo secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....
 P_n = peso criterio di valutazione n .

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente per i criteri nn. 5, 6, 8 e 10 della tabella di cui al punto 18.1.

LA COMMISSIONE

decide di procedere attraverso il seguente metodo: prendere in considerazione il primo criterio oggetto di valutazione per ciascuna offerta, a partire dal primo operatore ammesso, e quindi procedere, sempre nel riferito ordine di numerazione dei plichi, all'esame dei successivi criteri.

Punteggi attribuiti dalla Commissione:

Criterio 1 di natura qualitativa: Progetto pedagogico-didattico e sue modalità di sviluppo	Commissari			Media	Punteggio attribuito
	Brugnerotto	Tonini	Torretti		
costituendo R.T.I. tra Progetto Now (mandataria) e COSEP Soc. Coop. Soc. (mandante)	0,6	0,6	0,6	0,60	10,80
CODESS Sociale Società Cooperativa Sociale Onlus	0,8	0,8	0,8	0,80	14,40
SODEXO Italia spa	0,6	0,6	0,6	0,60	10,80

M

 B



IL PRESIDENTE

alle ore 11.43 sospende la seduta riservata e dispone di aggiornare i lavori della Commissione per il giorno 24/10/2018 alle ore 9.00 per proseguire nell'esame dei rimanenti elementi di valutazione di tutte le offerte tecniche.

I plichi contenenti la documentazione amministrativa e le offerte tecniche ed economiche degli operatori economici partecipanti vengono custoditi in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio Gestione procedure contrattuali.

La dipendente Pamela Spricigo viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore 11.44.

IL PRESIDENTE (Angelo Brugnerotto)

LA COMPONENTE (Maria Cristina Tonini)

LA COMPONENTE (Angela Torretti)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Pamela Spricigo)