



Città metropolitana  
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia  
PIÙ SPAZIO ALLE AZIONI  
041 270149340  
041 270149341  
041 270149342

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre  
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del comune di MIRANO

**Procedura aperta per l'appalto dei servizi di gestione del centro diurno per anziani, del Progetto sollievo Alzheimer e altri servizi a sostegno della domiciliarità a favore dell'utenza disabile e con demenza. Periodo novembre 2020 - settembre 2022. CIG: 83983097D3**

### VERBALE N. 2 DEL 25/09/2020

L'anno duemilaventi, il giorno venticinque del mese di settembre, alle ore nove e venti minuti (25/09/2020 ore 9:20) presso la sala riunioni dell'Area gare e contratti, piano zero, torre nord, del Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Mestre (VE), si è riunita in seduta pubblica, come disposto dall'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 2257 del 21/09/2020 così composta:

Presidente	Dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia.
Commissarie	1) Dott.ssa Isabel Bigatello, assistente sociale presso il Servizio Interventi Sociali del comune di Mirano. 2) Dott.ssa Emanuela Quinz, assistente sociale presso il Servizio Interventi Sociali del comune di Mirano.
Segretaria verbalizzante	Elisabetta Boscolo Berto, istruttrice amministrativa dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia.

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.

E' presente la RUP del comune di Mirano, dott.ssa Federica Torresan.

#### IL PRESIDENTE:

- richiama il verbale di gara n. 1 del 22/09/2020 relativo alla fase di valutazione amministrativa eseguita dal seggio di gara, in esito alla quale gli operatori economici partecipanti alla presente procedura sono stati ammessi;
- dà atto che l'avviso di convocazione dell'odierna seduta pubblica della commissione giudicatrice è stato pubblicato in data 23/09/2020 nella piattaforma PRO-Q di svolgimento della presente gara e nella sezione "Bandi di gara SUA" del sito istituzionale della Città Metropolitana di Venezia;

alle ore 9:44 apre la seduta pubblica telematica e procede all'apertura della busta telematica "Offerta tecnica" degli operatori economici ammessi di seguito elencati, secondo l'ordine progressivo attribuito dalla piattaforma telematica e, alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara, al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;

Forma di Partecipazione	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Via	Città	CAP	PEC
Singola impresa	COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	00792090268	via Piave 39	Treviso	31100	cooperativaprovinciale.servizi@securpec.eu
Singola impresa	SOCIOCULTURALE S.C.S.	02079350274	via Boldani 18	Mira	30034	socioculturale@pec.it
Singola impresa	EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	00518170311	Sede operativa: via Antonio Zanussi 11/13  Sede legale: Via Del Castro Pretorio 30/8	Udine  Roma	33100  00185	europromoshcgare@legalmail.it

- conferma che le offerte tecniche caricate dai concorrenti nella piattaforma telematica sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara;
- comunica che i lavori della commissione relativi all'esame delle offerte tecniche proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore nove e quarantanove minuti (9:49).

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) \_\_\_\_\_

LA COMMISSARIA (Isabel Bigatello) \_\_\_\_\_

LA COMMISSARIA (Emanuela Quinz) \_\_\_\_\_

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Elisabetta Boscolo Berto) \_\_\_\_\_

### VERBALE N. 3 DEL 25/09/2020

A seguire, alle ore nove e cinquanta minuti (9:50) presso la medesima sala riunioni della Città Metropolitana di Venezia la Commissione si riunisce in seduta riservata.

E' presente la RUP del comune di Mirano, dott.ssa Federica Torresan.

**IL PRESIDENTE:**

- richiama i verbali di gara n. 1 del 22/09/2020 e n. 2 della data odierna;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti ed ammessi, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, che di seguito vengono riprodotti con il relativo punteggio massimo attribuibile:

CRITERIO/SUB CRITERIO INDICATORI/CRITERIO MOTIVAZIONALE	PUNTI ATTRIBUITI Punteggio D/Q	FORMULA PUNTEGGIO	
<b>A) Progetto di gestione operativa del centro diurno</b>	<b>MAX 75 punti</b>		
<p><b>A1. CONTENUTI ORGANIZZATIVI</b> L'operatore economico deve descrivere le attività quotidiane (es.: descrizione della giornata tipo) e le attività educativo/ricreative da realizzare presso il Centro Diurno. Saranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la chiarezza e la concretezza nella presentazione delle attività proposte;</li> <li>- la congruenza delle attività con gli obiettivi previsti per la gestione del Centro Diurno per anziani di cui all'art. 8 punto 1) del Capitolato Speciale;</li> <li>- le proposte di attività innovative in conformità agli obiettivi previsti nel capitolato.</li> </ul>	<b>MAX 20 punti D</b>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 20^*$	
<p><b>A2. MODALITA' ORGANIZZATIVA</b> L'operatore economico deve descrivere le modalità di comunicazione, di gestione delle criticità ed emergenze, nonché le modalità di gestione delle relazioni come meglio specificato ai punti A2.1, A2.2 e A2.3.</p>	<p><b>A2.1 COMUNICAZIONE</b> L'operatore economico deve descrivere le modalità di comunicazione con i familiari dell'utente e gli strumenti utilizzati per valutare l'efficacia della comunicazione. Saranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la chiarezza con cui vengono descritte le modalità di comunicazione;</li> <li>- la fattibilità delle proposte presentate;</li> <li>- la qualità della metodologia utilizzata per valutare l'efficacia della comunicazione.</li> </ul>	<b>MAX 8 punti D</b>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 8^*$
	<p><b>A2.2 CRITICITA' E GESTIONE DELLE EMERGENZE</b> L'operatore economico deve descrivere le modalità di gestione delle criticità e delle emergenze e gli strumenti utilizzati per valutare l'efficacia degli interventi messi in atto.</p>	<b>MAX 8 punti D</b>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 8^*$



	<p>Saranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la chiarezza con cui vengono descritte le modalità di gestione delle criticità e delle emergenze;</li> <li>- la fattibilità delle proposte presentate;</li> <li>- la qualità della metodologia utilizzata per valutare l'efficacia degli interventi proposti a superamento delle criticità/emergenze.</li> </ul>		
<p>112</p> <p>13</p>	<p><b>A2.3 RELAZIONI</b>  L'operatore economico deve descrivere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le modalità di gestione delle relazioni tra il personale della ditta affidataria ed il personale dell'ente locale;</li> <li>- le modalità di gestione delle conflittualità tra utenti e/o tra utenti e operatori;</li> <li>- gli strumenti utilizzati per valutare l'efficacia degli interventi messi in atto per la gestione delle relazioni e delle conflittualità.</li> </ul> <p>Saranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la chiarezza con cui vengono descritte le modalità di gestione delle relazioni e delle conflittualità;</li> <li>- la fattibilità delle proposte presentate;</li> <li>- la qualità della metodologia impiegata per valutare l'efficacia degli strumenti utilizzati per la gestione di relazioni/conflittualità.</li> </ul>	<p><b>MAX 8 punti</b> <b>D</b></p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 8^*$
<p><b>A3. CONTROLLO</b>  L'operatore economico deve descrivere le metodologie di controllo attuate per verificare l'esatta corrispondenza del servizio realizzato al servizio richiesto evidenziando i mezzi e gli strumenti utilizzati.</p> <p>Saranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la chiarezza con cui viene descritto quanto richiesto;</li> <li>- la qualità della metodologia di controllo delle attività svolte;</li> <li>- la fattibilità delle proposte presentate.</li> </ul>		<p><b>MAX 7 punti</b> <b>D</b></p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 7^*$

<p><b>A4. STRUMENTI DI VALUTAZIONE</b>  L'operatore economico deve illustrare il sistema di valutazione, indicando gli strumenti di rilevazione della qualità dei servizi, delle modalità e degli indicatori idonei a rilevare la soddisfazione dell'utente.  Saranno valutate:  - la chiarezza con cui viene descritto quanto richiesto;  - la fattibilità delle proposte presentate;  - la capacità di attivare in modo efficace gli strumenti di rilevazione della qualità dei servizi e della soddisfazione dell'utenza.</p>	<p><b>MAX 15 punti</b>  <b>D</b></p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:   <math>P = mc \times 15^*</math></p>
<p><b>A5. FORMAZIONE</b>  L'operatore economico deve indicare se intenda a proprio carico attuare una formazione degli operatori, attinente al servizio in gara, oltre il limite minimo di 6 ore/annue pro-capite, previsto dall'art. 12 punto 8 del Capitolato speciale.</p>	<p><b>MAX 3 punti</b>  <b>Q</b></p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  punti 0,3 per ogni ora di formazione aggiuntiva fino ad un massimo di 10 ore</p>
<p><b>A6. COLLABORAZIONE CON LE REALTA' PRESENTI NEL TERRITORIO</b>  L'operatore economico deve descrivere la metodologia di raccordo con il territorio nel quale viene realizzato il progetto d'intervento, esplicitando in termini concreti le sinergie che si intendono sviluppare in collaborazione con il tessuto sociale e con altri soggetti pubblici e privati presenti nel territorio.  Saranno valutate:  - la chiarezza con cui viene descritto quanto richiesto;  - la fattibilità delle attività proposte;  - la congruenza delle attività con gli obiettivi previsti per la gestione del Centro Diurno per anziani di cui all'art. 8 punto 1) del Capitolato Speciale.</p>	<p><b>MAX 6 punti</b>  <b>D</b></p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:   <math>P = mc \times 6^*</math></p>
<p><b>B) PROPOSTE IN RELAZIONE AL MIGLIORAMENTO E ALL'IMPLEMENTAZIONE DEL SERVIZIO OGGETTO DI GARA</b></p>	<p><b>MAX 5 punti</b></p>	
<p><b>B1. FIGURE PROFESSIONALI SPECIFICHE PER INTERVENTI MIRATI</b></p>	<p><b>Max 2 punti</b>  <b>Q</b></p>	<p>Sarà attribuito 1 punto per ogni figura professionale specifica da dedicare a interventi mirati a favore dell'utenza e/o dei familiari, oltre alle tipologie già previste dal presente appalto (a titolo esemplificativo e non esaustivo: podologo, arteterapeuta, musicoterapeuta...).</p>
<p><b>B2. SERVIZI COLLATERALI GIÀ DISPONIBILI</b></p>	<p><b>Max 3 punti</b>  <b>Q</b></p>	<p>Sarà attribuito 1 punto per ogni servizio collaterale già disponibile, senza</p>

B  
Q

n  
Q

		oneri aggiuntivi. I servizi collaterali non devono rientrare tra le attività già previste all'interno della programmazione ordinaria e possono essere riferite al miglioramento dell'ambiente interno/esterno del centro con esclusione di qualsiasi intervento di esecuzione di lavori (a titolo esemplificativo e non esaustivo: forniture materiali per un miglior utilizzo degli spazi interni/esterni, fornitura materiali per laboratori).
--	--	--

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una **soglia minima di sbarramento pari a 48 punti** Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore a detta soglia. Si precisa che la soglia di sbarramento opera sulle offerte non riparametrate.

\* A ciascuno dei criteri/sub-criteri qualitativi (corrispondenti alle voci A1, A2.1, A2.2, A2.3, A3, A4, A6 della tabella sopra riportata), cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente sulla base della seguente formula:

$$Ci = mc$$

dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice a ciascun concorrente (Ci=coefficiente attribuito al concorrente iesimo).

Ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno dei criteri/sub-criteri qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

Giudizio	Descrizione	Coefficiente
NON VALUTABILE	Nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative.	0,0
INSUFFICIENTE	Nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti.	0,2
APPENA SUFFICIENTE	Nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente appena sufficiente; limitata fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; scarsa chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; scarsa concretezza delle soluzioni; scarso grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non sufficientemente in linea con gli standard richiesti.	0,4
SUFFICIENTE	Nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni	0,6

	assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti.	
BUONO	Nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti.	0,8
OTTIMO	Nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti.	1

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti ai criteri della tabella al paragrafo 18.1 procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

$P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;

$C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;

$C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione  $b$ , del concorrente  $i$ ;

$C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione  $n$ , del concorrente  $i$ ;

$P_a$  = peso criterio di valutazione  $a$ ;

$P_b$  = peso criterio di valutazione  $b$ ;

$P_n$  = peso criterio di valutazione  $n$ .

### Riparametrazione

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri/sub-criteri, se nel singolo criterio/sub-criterio di natura discrezionale (A.1, A.2.1, A.2.2, A.2.3, A.3, A.4, A.6 della Tabella dei cui al paragrafo 18.1) nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio/sub criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, mediante applicazione della seguente formula:

$$R = P_{\max} \times R_i / R_{\max}$$

dove:

$R$  = singolo punteggio riparametrato;

$R_i$  = singolo punteggio attribuito al concorrente  $i$ esimo;

$R_{\max}$  = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione;

$P_{\max}$  = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto al criterio/sub-criterio in esame.

N.B. 1:

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla quarta cifra decimale: per eccesso qualora la quinta cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la quinta cifra decimale risulti inferiore a cinque.

*B*  
*EA*  
*FD*

N.B. 2:

Il calcolo sarà eseguito tramite la piattaforma PRO-Q e sarà verificato anche mediante ulteriore foglio di calcolo di questa stazione appaltante; al riguardo, si precisa che ai fini dei calcoli per la formazione della graduatoria e ogni altra operazione vincolata dalle regole dell'aritmetica e della matematica, avranno valore giuridico esclusivamente le operazioni effettuate e i risultati ottenuti all'infuori della Piattaforma telematica PRO-Q e verbalizzati allo scopo, se diversi da quelli prodotti dalla stessa Piattaforma. Tali operazioni e risultati prevarranno su qualunque altro risultato eventualmente difforme fornito o generato dalla stessa Piattaforma PRO-Q.

### LA COMMISSIONE

decide di procedere prendendo in considerazione un criterio di valutazione alla volta, iniziando dal sub-criterio A1.

Il quadro riepilogativo dei giudizi e dei conseguenti punteggi assegnati, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare e sopra richiamato, è il seguente:

#### A) PROGETTO DI GESTIONE OPERATIVA DEL CENTRO DIURNO:

<b>A1. CONTENUTI ORGANIZZATIVI (max 20 punti)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Quinz	Bigatello	
COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	0,8	0,7	0,7	<b>14,6667</b>
SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,7	0,6	0,65	<b>13,0000</b>
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,85	0,8	0,8	<b>16,3333</b>

<b>A2.1 COMUNICAZIONE (max 8 punti)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Quinz	Bigatello	
COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	0,7	0,7	0,7	<b>5,6000</b>
SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,65	0,6	0,65	<b>5,0667</b>
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,85	0,85	0,85	<b>6,8000</b>

<b>A2.2 CRITICITA' E GESTIONE DELLE EMERGENZE (max 8 punti)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Quinz	Bigatello	
COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	0,7	0,7	0,7	<b>5,6000</b>
SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,75	0,75	0,75	<b>6,0000</b>
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,75	0,75	0,75	<b>6,0000</b>

<b>A2.3 RELAZIONI (max punti 8)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Quinz	Bigatello	
COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	0,7	0,7	0,7	5,6000
SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,7	0,7	0,7	5,6000
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,7	0,7	0,7	5,6000

<b>A3. CONTROLLO (max punti 7)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Quinz	Bigatello	
COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	0,75	0,7	0,8	5,2500
SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,7	0,7	0,7	4,9000
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,7	0,7	0,7	4,9000

<b>A4. STRUMENTI DI VALUTAZIONE (max punti 15)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Quinz	Bigatello	
COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	0,7	0,7	0,7	10,5000
SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,7	0,7	0,7	10,5000
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,7	0,7	0,7	10,5000

<b>A5. FORMAZIONE (max punti 3)</b>		
operatore economico	OFFERTA	PUNTI ATTRIBUITI
COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	n. 10 ore aggiuntive di formazione	3
SOCIOCULTURALE S.C.S.	n. 10 ore aggiuntive di formazione	3
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	n. 10 ore aggiuntive di formazione	3

<b>A6. COLLABORAZIONE CON LE REALTA' PRESENTI NEL TERRITORIO (max punti 6)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Quinz	Bigatello	
COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	0,7	0,75	0,75	4,4000
SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,75	0,8	0,8	4,7000
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,75	0,8	0,8	4,7000

**B) PROPOSTE IN RELAZIONE AL MIGLIORAMENTO E ALL'IMPLEMENTAZIONE DEL SERVIZIO OGGETTO DI GARA:**

<b>B1. FIGURE PROFESSIONALI SPECIFICHE PER INTERVENTI MIRATI (max punti 2)</b>		
operatore economico	OFFERTA	PUNTI ATTRIBUITI
COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	1) Psicologo 2) Musicoterapeuta	2
SOCIOCULTURALE S.C.S.	1) Psicologo esperto per l'avvio di un Laboratorio di racconto immaginato e narrazione creativa. Per 20 ore annue (40 nel biennio in caso di conferma del Laboratorio sul 2022); 2) Esperta in Scienze Motorie (collaboratrice di ADIMI) per un progetto di stimolazione motoria guidata. Per 30 H annue.	2
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1) EDUCATORE PROFESSIONALE per 460 ore nei 23 mesi di appalto (pari a 20 ore al mese da distribuire nell'arco della settimana di apertura del centro), per attività di arteterapia, ortoterapia, ROT e stimolazione cognitivo-sensoriale; 2) PARRUCCHIERE/ESTETISTA per 184 ore nei 23 mesi di appalto (pari a 8h/mese), per il Progetto cura di sé.	2

<b>B2. SERVIZI COLLATERALI GIÀ DISPONIBILI (max punti 3)</b>		
operatore economico	OFFERTA	PUNTI ATTRIBUITI
COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	1) FORNITURA DI N.1 LAVAGNA INTERATTIVA MULTIMEDIALE, utile per: - proiezioni (film, documentari, karaoke, riviste,...); - attività ludico ricreative ed esercitazioni per la stimolazione cognitiva di gruppo ed individuale. 2) FORNITURA DI N.1 SERRA, utile per favorire attività di orto-giardino consentendo di prolungare anche nei mesi meno caldi (ad esclusione dei mesi di gennaio e febbraio) attività all'aperto che sarebbero altrimenti precluse, realizzando attività educative e di intrattenimento con caratteristiche di maggiore costanza e durata. 3) Fornitura di materiali e disponibilità di dispositivi per la realizzazione del GIORNALINO DEL CENTRO DIURNO. Scopo: far conoscere al territorio le iniziative e le attività che vengono svolte all'interno del Centro Diurno (laboratori, creazioni manuali, uscite e gite, iniziative e feste svolte con la partecipazione di familiari e realtà del territorio come scuole, parrocchie o associazioni). Pubblicazione a cadenza semestrale, distribuita in luoghi di interesse quali parrocchie, scuole, associazioni, circoli ricreativi,	3

	ambulatori medici ed altri luoghi di aggregazione o comunque di facile accesso alla cittadinanza.	
SOCIOCULTURALE S.C.S.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Auto aggiuntiva alle 3 già offerte a nostro carico in caso di necessità;</li> <li>2) Possibilità di utilizzo del pulmino della Cooperativa per iniziative del CD e uscite programmate;</li> <li>3) Cinque <i>smartphone</i> aziendali per gli operatori del CD e SAD;</li> <li>4) Un videoproiettore con schermo telescopico;</li> <li>5) Due pedalieri elettriche per esercizi da cyclette, con indicatori di schermo (scansione, modo, tempo, calorie, ripetizioni e ripetizioni totali) da utilizzare sotto la guida dell'Esperta in Scienze Motorie;</li> <li>6) Un lavatesta portatile per l'angolo (e il Laboratorio) di Cura del sé.</li> </ol>	3
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ALLESTIMENTO INTERNO: acquisto di una smart TV, un Personal Computer a disposizione degli anziani/personale, un proiettore per le attività di visione film/documentari/viaggio nel tempo e una fotocamera per immortalare le attività, i sorrisi e le azioni degli anziani;</li> <li>2) ALLESTIMENTO ESTERNO: acquisto di una vasca per l'attività di ortoterapia. Con la collaborazione di Orto sul Terrazzo - ecommerce per la decrescita - la scrivente intende avviare un progetto sperimentale di progettazione ed installazione di una vasca rialzata per orto al fine di permettere agli Ospiti di coltivare a km zero ortaggi e piante aromatiche. Orto in tavola è facilmente assemblabile ed composto da una vasca di coltivazione superiore dotata di un foro per il drenaggio dell'acqua in eccesso. Il piano di lavoro superiore è posto ad un'altezza di 80 cm, ideale per consentire la massima accessibilità dell'orto anche da parte di persone anziane. La scrivente, inoltre, doterà il CD della necessaria attrezzatura minuta (annaffiatoio, utensili vari, cesoie, cazzuola, etc.) nonché del materiale per la semina (terriccio, sementi, etc.) al fine di rendere fruibile il progetto;</li> <li>3) ACQUISTO DI MATERIALE PER ATTIVITÀ: pennarelli, matite, fogli colorati, carta, tele, pennelli e tempere. Inoltre, si mettono a disposizione degli anziani/Operatori una scatola di dadi per storytelling, prodotti e commercializzati dalla Ditta Ol'Boys di Spresiano (TV). Questi cubi, gradevoli al tatto e riccamente illustrati, costituiscono un meraviglioso stimolo alla narrazione, permettono lo sviluppo di racconti anche molto semplici, ma soprattutto consentono di riscoprire la bellezza dello stare assieme; divertirsi e giocare senza l'esigenza di una vera competizione. E un Si-Lo, un gioco di origini molto antiche sempre prodotto e commercializzato dalla Ditta Ol'Boys di Spresiano (TV).</li> </ol>	3


Terminata quindi la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento e sub-elemento, l'esito che ne scaturisce è il seguente:

Operatori economici	Criteri di valutazione										Punteggio totale non riparametrato
	A1	A2.1	A2.2	A2.3	A3	A4	A5	A6	B1	B2	
COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	14,6667	5,6000	5,6000	5,6000	5,2500	10,5000	3	4,4000	2	3	59,6167
SOCIOCULTURALE S.C.S.	13,0000	5,0667	6,0000	5,6000	4,9000	10,5000	3	4,7000	2	3	57,7667
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	16,3333	6,8000	6,0000	5,6000	4,9000	10,5000	3	4,7000	2	3	62,8333

La Commissione prende atto che applicando la soglia di sbarramento di punti 48/80 con riferimento al punteggio prima della riparametrazione, come previsto al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara, tutti i concorrenti risultano ammessi per il successivo iter.

#### LA COMMISSIONE

procede, quindi, alla riparametrazione dei punteggi ottenuti dagli operatori economici partecipanti per i criteri/sub-criteri qualitativi di natura qualitativa (corrispondenti alle voci A1, A2.1, A2.2, A2.3, A3, A4, A6 della tabella di cui al paragrafo 18.1 del disciplinare di gara), trasformando i punteggi provvisori in punteggi definitivi secondo la formula prevista all'articolo 18.4 del disciplinare di gara.

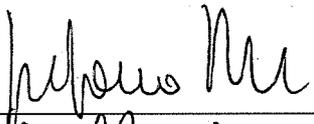
L'esito è il seguente:

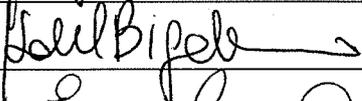
Operatori economici	Criteri di valutazione										Punteggio totale riparametrato
	A1	A2.1	A2.2	A2.3	A3	A4	A5	A6	B1	B2	
COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	17,9593	6,5882	7,4667	8	7	15	3	5,617	2	3	75,6312
SOCIOCULTURALE S.C.S.	15,9184	5,9608	8	8	6,5333	15	3	6	2	3	73,4125
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	20	8	8	8	6,5333	15	3	6	2	3	79,5333

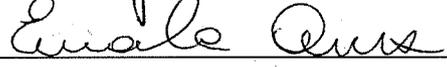
#### IL PRESIDENTE

- dichiara conclusa la seduta riservata alle ore tredici e trenta minuti (ore 13:30)

- dispone che della convocazione in seduta pubblica della Commissione giudicatrice venga data comunicazione, come prescritto nel disciplinare di gara, con apposito avviso da pubblicarsi sulla piattaforma telematica PRO-Q e sul profilo della Città metropolitana di Venezia, nella sezione Bandi/SUA;

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) 

LA COMMISSARIA (Isabel Bigatello) 

LA COMMISSARIA (Emanuela Quinz) 

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Elisabetta Boscolo Berto) 

