



Città metropolitana
di Venezia

Città metropolitana

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.) Protocollo 0062961

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre del 17/07/2017

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it Cla.: IV.3

S.U.A. per conto del Comune di Salzano

Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di pubbliche affissioni e del servizio di accertamento e di riscossione dell'imposta comunale sulla pubblicità, del diritto sulle pubbliche affissioni e del COSAP del Comune di Salzano, dall'1.7.2017 al 31.12.2022. – CIG 707494909D.

- Importo a base di gara: € 107.000,00 (IVA esclusa);
- Importo stimato complessivo dell'appalto: € 117.700,00 (IVA esclusa);
- oneri di sicurezza per rischi da interferenza: € 0,00.

VERBALE n. 2 del 17/07/2017

L'anno duemiladiciassette, il giorno diciassette del mese di luglio (17/07/2017), alle ore nove e venti minuti (9:20), presso il Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia sito in via Forte Marghera n. 191, Mestre (VE), al piano 0 - sala blu, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta, con determinazione n. 2706 del 07/07/2017, e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, funzionario del Servizio gestione procedure contrattuali della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia (giusta delega di cui alla determinazione dirigenziale n 2645 del 04/07/2017);
Commissari	1) dott.ssa Stefania Fabris, coordinatore amministrativo del Servizio Economico Finanziario della Città metropolitana di Venezia; 2) dott.ssa Stefania Salvato, istruttore direttivo, area amministrativa del comune di Salzano;
Segretaria verbalizzante	Elisabetta Boscolo Berto, istruttrice amministrativa del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia;

Richiamato il verbale n. 1 del 10/07/2017, prot. n. 60648;

IL PRESIDENTE:

- alla continua presenza degli altri membri della Commissione e della segretaria verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata dedicata all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica e ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti nella Parte II art. 8 del disciplinare di gara



Città metropolitana di Venezia

(massimo 70 punti), come di seguito riportato:

	DESCRIZIONE	FORMULA, PUNTEGGIO E CRITERI MOTIVAZIONALI	PUNTEGGIO MAX
1	<p>MODALITÀ DI GESTIONE DEL SERVIZIO</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 3 facciate (formato A4 e carattere 11) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none">- staff di personale da impiegare per la gestione del servizio (numero, mansioni, professionalità, formazione);- organizzazione del servizio in loco;- organizzazione del ricevimento dell'utenza (giorni, orari di ricevimento, front-office, ecc.) (minimo 24 ore settimanali);- mezzi di comunicazione (linee telefoniche dedicate, fax, ecc.);- servizi ai contribuenti (assistenza, modalità di pagamento, informazioni, ecc.);- gestione del contenzioso tributario.	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 40$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none">- idoneità, adeguatezza, flessibilità della struttura organizzativa adottata dall'impresa;- livello di trasparenza nella gestione dei rapporti con l'Ente e con i contribuenti;- esperienza e qualificazione nello svolgimento dei servizi richiesti e delle figure professionali dedicate alla gestione dei servizi;- adeguatezza dei servizi di front-office offerti all'utenza al fine di facilitare gli adempimenti dei contribuenti.	40
2	<p>SISTEMA INFORMATIVO E SITO WEB A DISPOSIZIONE DEI CONTRIBUENTI E DELL'ENTE</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere 11) indicante:</p> <ul style="list-style-type: none">- la modalità di accesso per l'Ente per verifiche e controlli sulla gestione;- la modalità di comunicazione all'Ente di quanto previsto nel capitolato;- le modalità di accesso in via telematica ad informazioni e notizie generali relative all'imposta da parte dell'utenza.	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 15$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none">- facilità di accesso alle banche dati dell'impresa e completezza delle informazioni fornite;- adeguatezza degli strumenti di	15



Città metropolitana
di Venezia

		verifica e controllo sull'utilizzo (occupato o meno) degli impianti affissionistici; - completezza delle informazioni, dei riferimenti normativi e della modulistica a disposizione dell'utenza.	
3	IMPIANTO monofacciale denominato "Giornale luminoso" in versione multicolor di cui all'art. 2 del Capitolato	Se offerto in versione multicolor punti 5 Se non offerto in versione multicolor punti 0	5
4	EVENTUALI SERVIZI AGGIUNTIVI SENZA ONERI PER IL COMUNE ED OGNI ALTRA AZIONE UTILE PER UN MIGLIORE LIVELLO DEL SERVIZIO Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate (formato A4 e carattere 11) indicante: (a titolo esemplificativo e non esaustivo) - fornitura di impianti per la pubblica affissione - pulizia periodica degli impianti e sistemazione dei danni eventualmente subiti - elaborazione e diffusione presso l'utenza di vademecum informativi sulle scadenze tributarie e le modalità di pagamento - possibilità di utilizzo da parte dei contribuenti delle modalità di pagamento elettronico ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$ Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice. La Commissione Giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI : il progetto deve contenere proposte attività/azioni integrative e migliorative rispetto al minimo richiesto dal C.S.A. effettivamente realizzabili, che portino ad un miglioramento qualitativo e quantitativo misurabile dei servizi.	10

Ogni Commissario per i criteri n. 1, 2 e 4 provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

IRRILEVANTE	nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative;	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti;	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti;	0,4



BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti;	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti;	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti.	1,0

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento tecnico di cui ai punti 1, 2 e 4 sopraindicati (in base alle formule a fianco di ognuno indicate), si procederà a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente

R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P_{max} = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame

Nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno usate le prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, all'unità inferiore qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

- dà atto che in data 10/07/2017 è stata data comunicazione della convocazione della seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica per il giorno 17/07/2017 alle ore 10:00, mediante avviso sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia.

LA COMMISSIONE

- stabilisce che procederà comunque alla valutazione dell'unica offerta tecnica con attribuzione del punteggio numerico previsto dalla lettera di invito e ciò al fine di verificarne la sua conformità con le condizioni e le prescrizioni poste dai documenti a base di gara;
- procede quindi all'attribuzione dei punteggi all'offerta presentata dalla ditta ABACO SPA, come segue:



Città metropolitana
di Venezia

1. MODALITÀ DI GESTIONE DEL SERVIZIO	COMMISSARI			MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	Pozzer	Salviato	Fabris			
ABACO SPA	0,8	0,8	0,6	0,73	40	29,20

La valutazione del criterio 2 "Sistema informativo e sito web a disposizione dei contribuenti e dell'ente", porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

2. SISTEMA INFORMATIVO E SITO WEB A DISPOSIZIONE DEI CONTRIBUENTI E DELL'ENTE	COMMISSARI			MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	Pozzer	Salviato	Fabris			
ABACO SPA	0,8	0,8	0,6	0,73	15	10,95

La valutazione del criterio quantitativo 3 "Impianto", porta al seguente punteggio:

3. IMPIANTO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
ABACO SPA	5	5

La valutazione del criterio 4 "Eventuali servizi aggiuntivi senza oneri per il comune ed ogni altra azione utile per un migliore livello del servizio", porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

4. EVENTUALI SERVIZI AGGIUNTIVI SENZA ONERI PER IL COMUNE ED OGNI ALTRA AZIONE UTILE PER UN MIGLIORE LIVELLO DEL SERVIZIO	COMMISSARI			MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	Pozzer	Salviato	Fabris			
ABACO SPA	0,8	0,8	0,6	0,73	10	7,30

Dalle risultanze dell'attribuzione dei punteggi ai singoli elementi tecnici risulta quanto segue:



OPERATORE ECONOMICO	TOTALE
ABACO SPA	52,45

Essendo pervenuta una sola offerta non si procede alla riparametrazione del punteggio dell'offerta tecnica.

IL PRESIDENTE

alle ore dieci e dieci minuti (10:10) dichiara conclusa la seduta riservata e comunica che, a seguire, in seduta pubblica si procederà all'apertura dell'offerta economica.

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer)

IL COMPONENTE (dott.ssa Stefania Salviato)

IL COMPONENTE (dott.ssa Stefania Fabris)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (sig.ra Elisabetta Boscolo Berto)