



Città metropolitana  
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia  
PP D TOC DLLO GENERALE  
2018/0020864  
del 20/03/2018  
Class.: 04.03 2017/72

**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)**

**Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre**

**PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it**

**SUA per conto del Comune di Chioggia.**

Oggetto: procedura di aggiudicazione dell'appalto per l'affidamento triennale del "servizio di conservazione e manutenzione del verde pubblico" – CIG: 7296494952.

**VERBALE N. 4 del 14.03.2018**

L'anno duemiladiciotto, il giorno quattordici del mese di marzo alle ore nove e cinque  
(14.03.2018 ore 09.05)

presso la sede della Città Metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 Venezia– Mestre al piano 0 sala blu, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1. geom. Andrea Olmesini, istruttore tecnico del Servizio Viabilità della Città metropolitana di Venezia 2. dott.ssa Daniela Ballarin, funzionaria del Settore Servizi alla Persona del Comune di Chioggia
Segretario verbalizzante	dott. Alberto Busetto, del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

**IL PRESIDENTE**

- alla continua presenza degli altri membri della Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla lettura dei punteggi delle offerte tecniche conseguiti dai concorrenti e all'apertura dell'offerta economica che prevedeva l'attribuzione di un massimo di 30 punti come previsto all'articolo 8 del disciplinare di gara (che si riporta qui sotto in estratto):

*“Nell'ambito delle offerte, verrà assegnato il massimo punteggio previsto per il prezzo (punti 30) al concorrente che avrà offerto il miglior prezzo in ribasso su quello complessivo triennale posto a base di gara (1.544.107,65 al netto di IVA), mentre alle altre offerte verranno assegnati punteggi proporzionalmente inferiori secondo la seguente formula;*

$$PPi = Pmin \times 30 / Pi$$

dove:

*PPi = punteggio prezzo da assegnare all'offerta considerata*

*Pi = importo dell'offerta considerata*

*Pmin = importo dell'offerta più bassa*

*30 = punteggio massimo previsto per il prezzo*



## Città metropolitana di Venezia

*I punteggi così ottenuti verranno sommati al punteggio relativo all'offerta tecnica al fine dell'individuazione della migliore offerta";*

- richiama i verbali di gara n.1 del 21.02.2018, nn. 2 e 3 del 06.03.2018;
- ricorda che si è data tempestiva comunicazione della convocazione della odierna seduta pubblica in data 08.03.2018, mediante pubblicazione di apposito avviso nella sezione dedicata del profilo telematico della S.U.A. VE;
- dà lettura dei risultati ottenuti dopo l'esame delle offerte tecniche come riportati nel verbale n. 3 del 21.02.2018;
- dà atto della presenza dei sigg. Buzzelli Vincenzo e Castaldello Antonio in rappresentanza della cooperativa sociale EOS di Castelfranco Veneto (TV) e Chiodo Gianluca in rappresentanza della cooperativa sociale GIOTTO di Padova;
- procede all'apertura delle buste "C - Offerta economica" per ciascun concorrente, secondo l'ordine di numerazione dei plichi, e a dare lettura del prezzo in ribasso su quello complessivo triennale posto a base di gara, nonché dei costi 'interni' per la sicurezza e dei costi della manodopera ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs 50/16 ss.mm.ii. con il seguente esito:

OPERATORE ECONOMICO	Prezzo offerto	Costi aziendali interni concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza €	Spesa relativa al costo del personale €
		ex art. 95, comma 10, del D.Lgs 50/16 ss.mm.ii.	
R.T.I. tra GIOTTO COOP SOC (capogruppo) e C.S.U. G. Zorzetto S. C. S. (mandante)	1.312.444,00	37.700,00	880.141,35
EOS Cooperativa Sociale	1.053.703,00	13.000,00	880.141,35
CONSORZIO STABILE INDACO S.C. A R.L	1.401.895,33	15.600,00	880.141,35

Alle ore 09.20, la seduta viene sospesa per permettere le conversione degli importi offerti in punteggio mediante la formula sopra riportata.

Alle ore 09.30, la seduta riprende.

### LA COMMISSIONE

Prende atto del punteggio attribuito a ciascuna offerta economica, che è il seguente:

R.T.I. tra GIOTTO COOP SOC (capogruppo) e C.S.U. G. Zorzetto S. C. S. (mandante)	24,09
EOS Cooperativa Sociale	30,00
CONSORZIO STABILE INDACO S.C. A R.L	22,55

Si procede infine a calcolare il punteggio complessivo di ogni concorrente, sommando il punteggio attribuito all'offerta tecnica a quello attribuito all'offerta economica, addivenendo al seguente esito:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTI OFF. TECNICA	PUNTI OFF. ECONOMICA	PUNTI TOTALI
---------------------	--------------------	----------------------	--------------

*Handwritten signatures and a number 2.*



Città metropolitana  
di Venezia

R.T.I. tra GIOTTO COOP SOC (capogruppo) e C.S.U. G. Zorzetto S. C. S. (mandante)	68,70	24,09	92,79
EOS Cooperativa Sociale	57,19	30,00	87,19
CONSORZIO STABILE INDACO S.C. A R.L	52,41	22,55	74,96

**IL PRESIDENTE**

- comunica il dettaglio dei punteggi come sopra riportato da cui scaturisce la seguente graduatoria:

OPERATORE ECONOMICO		PUNTI TOTALI
1°	R.T.I. tra GIOTTO COOP SOC (capogruppo) e C.S.U. G. Zorzetto S. C. S. (mandante)	92,79
2°	EOS Cooperativa Sociale	87,19
3°	CONSORZIO STABILE INDACO S.C. A R.L	74,96

- appurato che, ai fini della verifica di anomalia di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, si tiene conto del punteggio attribuito dalla commissione prima della riparametrazione e ciò sulla base delle sentenze del Consiglio di Stato, Sezione III, 01 agosto 2016, n. 3455 e Consiglio di Stato, Sezione V, 30 gennaio 2017, n. 375;
- preso atto della mancanza dei presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;
- preso atto che non risultano esservi elementi specifici per procedere alla verifica della congruità ai sensi dell'art. 97, comma 6 ultimo periodo, del D.lgs. 50/2016;

**propone**

di affidare il servizio triennale di conservazione e manutenzione del verde pubblico del Comune di Chioggia all'operatore economico R.T.I. da costituire tra GIOTTO COOPERATIVA SOCIALE (mandataria) di Padova (c.f. 00246620280) e C.S.U. G. Zorzetto Soc. Coop. Sociale (mandante) di Mestre (VE) (c.f. 02894130273) con sede legale in Via Vigonese 11 – 35127 Padova, che ha totalizzato il punteggio complessivo di 92,79/100 a fronte di un prezzo offerto di euro 1.312.444,00;

**dispone**

che il presente verbale e i precedenti siano pubblicati sul profilo della Città metropolitana dedicato alla procedura in oggetto e sul profilo del MIT.

La documentazione di gara e le offerte economiche degli operatori economici partecipanti vengono custodite in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

Il dr. Alberto Busetto viene designato custode della documentazione.

La seduta è tolta alle ore 09.35.

3



Città metropolitana  
di Venezia

IL PRESIDENTE (*dr. Angelo Brugnerotto*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*geom. Andrea Olmesini*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*dr.ssa Daniela Ballarin*) \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (*dr. Alberto Busetto*) \_\_\_\_\_

*AV*