

Citta' metropolitan: di Vanezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A) Protocol lo 0102025

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre el 02/12/2016

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

SUA per conto del Comune di Marcon: procedura di aggiudicazione dell'appalto avente ad oggetto l' "Affidamento servizi socio-assistenziali domiciliari per anziani, minori, disabili e nuclei familiari in stato di bisogno periodo 01/01/2017 - 30/06/2019 del Comune di Marcon VE" CIG: 6785626BB5.

VERBALE N. 4 del 30.11.2016

Richiamati:

- i verbali di gara n.1 e 2 del 07.11.2016, n. 3 del 10.11.2016;
- la nota protocollo n. 95867 del 11.11.2016 della Città metropolitana inviata in pari data all'operatore economico Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro risultato primo in graduatoria, con la quale, ai sensi dell'articolo 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, è stata richiesta la presentazione per iscritto delle spiegazioni sul prezzo offerto al fine di valutare la congruità dell'offerta;
- la nota dell'operatore economico del 22.11.2016, acquisita al protocollo dell'ente al n. 99212 in data 24.11.2016, con la quale sono state fornite le giustificazioni richieste;

Tutto ciò premesso

l'anno duemilasedici, il giorno trenta del mese di novembre (30.11.2016) alle ore nove e cinque (9.05) presso la sede della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 Venezia – Mestre, si è riunito in seduta riservata la Commissione Giudicatrice così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione unica			
	appaltante della Città metropolitana di Venezia			
Commissari	dr.ssa Maria Cristina Tonini, funzionario dei Servizi Sociali della Città metropolitana di Venezia dott.ssa Francesca Sartori, assistente sociale del Comune di Marcon			
Segretario verbalizzante	Rag.ra Carla De Cassai istruttore amministrativo del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia			

IL PRESIDENTE

- dichiara aperta la seduta riservata;
- ricorda che l'odierna riunione è dedicata alla valutazione degli elementi giustificativi presentati dall'operatore economico Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro, primo







classificato nell'appalto per il servizio in oggetto, nei cui confronti è stato avviato il procedimento di verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;

- dà atto che le giustificazioni sono pervenute entro i termini assegnati;
- esse si compongono:
 - di una relazione generale, che riporta la scomposizione dei costi che compongono il prezzo offerto;
 - del costo orario del personale impiegato (operatore socio sanitario, educatore professionale e assistente sociale coordinatore) e i relativi costi orari desunti dalle tabelle ministeriali;
 - ulteriori precisazioni sui prezzi indicati nella relazione.

Prima di procedere alle valutazioni della documentazione prodotta dall'operatore economico, il Presidente, sulla base della giurisprudenza consolidatasi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono
 essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua
 presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine operativo. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di margine, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la risposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D.Lgs 50/2016 precisa che le spiegazioni possono riferirsi, in particolare, all'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, alle condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché alle soluzioni prescelte;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dalla ditta

A A



qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalla società concorrente, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

La Commissione procede quindi all'analisi della documentazione trasmessa e dall'attento e ponderato lavoro di valutazione emerge che:

- le giustificazioni presentate sono esaustive e sufficientemente dettagliate e dalle stesse si rileva in concreto che l'offerta nel suo complesso è attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto;
- i costi del personale sono calcolati sulla base delle tabelle ministeriali del CCNL delle Cooperative sociali e delle specifiche esigenze proprie del servizio;
- viene prevista l'utilizzazione di n. 12 operatori socio sanitari, inquadrati al livello C1 del CCNL delle Cooperative Sociali con una media di 3 scatti; n. 3 educatori professionali inquadrati al livello D2 del CCNL delle Cooperative Sociali con una media di 2 scatti; n. 1 assistente sociale coordinatore inquadrato al livello D2 del CCNL delle Cooperative Sociali con una media di 2 scatti e una indennità forfettaria di funzione.
- il mezzo attrezzato è di proprietà dell'azienda e di esso sono stati calcolati i costi di ammortamento residuo, di bollo e assicurazione, di manutenzione e del carburante.
- il rimborso chilometrico è calcolato sulla stima dei chilometri di percorrenza previsti con un rimborso ai lavoratori medio nel periodo pari a 0,29 euro al Km. (valorizzati come da contratto integrativo regionale).
- i costi del'appalto vengono scomposti nelle seguenti componenti: costo personale, costo automezzo attrezzato, rimborsi chilometrici, formazione, costi altri beni e servizi strumentali, costi elementi migliorativi, costi sicurezza, costi generali aziendali e margine operativo il quale rappresenta lo 0,75% del prezzo offerto.

La Commissione Giudicatrice ritiene quindi :

- che le singole giustificazioni alle voci che compongono l'offerta siano sufficienti a dimostrare la congruità, la serietà, la sostenibilità e realizzabilità dell'offerta in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto;
- non necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame;
- di confermare la graduatoria che è scaturita nella seduta pubblica del 10.11.2016 e che si riporta:

OPERATORE ECONOMICO		PUNTI TOTALI
1°	PROMOZIONE LAVORO Cooperativa Sociale di Solidarietà	96,110
2°	INSIEME SI PUO' Società cooperativa sociale Onlus	94,855

3°	COOPERATIVA SOCIO CULTURALE	93,143	
4°	CASTEL MONTE	00.016	
	Società cooperativa Sociale Onlus	92,346	
5°	COOPERATIVA		
	SERVIZI Cooperativa	92,276	
	Sociale		
	Costituendo R.T.I. tra		
	COOP. ITACA società	91,819	
	cooperativa sociale		
	Onlus) (Capogruppo		
6°	mandataria) e A.C.L.I.		
	COOP società		
	cooperativa sociale		
	Onlus (Associata		
	mandante)		
7°	CODESS SOCIALE		
	Società Cooperativa	91,720	
	Sociale Onlus	~~~~	

LA COMMISSIONE

- propone di aggiudicare l'appalto dei servizi socio-assistenziali domiciliari per anziani, minori, disabili e nuclei familiari in stato di bisogno periodo 01/01/2017 30/06/2019 del Comune di Marcon VE" all'operatore economico Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro di San Bonifacio (VR) c.f. 01843260231 che ha totalizzato il punteggio complessivo di punti 96,110/100, a fronte di un prezzo offerto di € 751.875,00 (IVA esclusa);
- dispone che si proceda, ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.lgs. 50/2016, alla pubblicazione del presente verbale sul profilo della Città metropolitana di Venezia nella sezione Bandi/SUA.
- dichiara chiusa la seduta riservata e trasmette gli atti di gara al dirigente competente, per il seguito degli adempimenti.

Al presente verbale vengono allegate le giustificazioni presentate dalla Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro.

La documentazione di gara degli operatori economici partecipanti viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

La rag.ra Carla De Cassai viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore 10.00.

IL PRESIDENTE (dr. Angelo Brugnerotto)

IL COMPONENTE (dr.ssa Maria Cristina Tonini)

IL COMPONENTE (dott.ssa Francesca Sartori)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (rag.ra Carla De Cassai)