



Città metropolitana
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia
PPDTDC DLLO GENERALE
2016/0001103
del 10/10/2016
Class.: D4.03 2016/7

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto dell'Unione dei Comuni Città della Riviera del Brenta

OGGETTO: servizi nell'ambito della gestione delle sanzioni amministrative relative alle violazioni del Codice della Strada, delle leggi, delle ordinanze e dei regolamenti comunali. CIG 72406949B4.

VERBALE N. 2 del 27/12/2017

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventisette del mese di dicembre (27/12/2017), alle ore nove e quindici (9.15), presso il Centro Servizi 2 – Torre Nord della Città Metropolitana di Venezia sito in via Forte Marghera n. 191, Mestre (VE), al piano 0 - sala riunioni Servizio Gare, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte con determinazione n. 4463 del 20/12/2017, così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Belinda Destro, vice commissario con nomina di vice comandante della Polizia Locale dell'Unione dei Comuni Città della Riviera del Brenta; 2) dott. Luca Martignon, agente scelto della Polizia Locale dell'Unione dei Comuni Città della Riviera del Brenta
Segretario verbalizzante	sig.ra Pierpaola Gazzato, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

Richiamato il verbale n. 1 del 21/12/2017;

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata dedicata all'esame e valutazione delle offerte tecniche e ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti nella Parte II art. 8 del disciplinare di gara (massimo 70 punti), come di seguito riportato:

N. criterio	N. sub criterio	Descrizione, criteri motivazionali e formula punteggio	Valore sub criterio (sub peso)	Valore criterio (peso)	Tipologia Criterio Qualitativo (QL) Quantitativo (QT) Tabellare (T)
1		Servizi data entry e gestione on site (art. 4 capitolato)		17	



1.1	<p>Descrizione dell'organizzazione del servizio di data entry e gestione on site</p> <p>Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">- descrizione delle attività effettuate presso il Comando di P.L.;- capacità organizzativa del back office in relazione all'andamento dei carichi di lavoro e del front office in relazione all'andamento dei flussi dell'utenza;- coerenza della proposta rispetto a quanto previsto dal capitolato;- completezza degli aspetti considerati;- fattibilità della proposta;- chiarezza espositiva della relazione. <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 5$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)</p>	5		QL
1.2	<p>Strumentazione e risorse tecnologiche utilizzate per il servizio</p> <p>Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">- qualità, efficienza e innovazione della strumentazione fornita;- garanzie di riservatezza e sicurezza nella gestione dei dati;- fattibilità della proposta;- chiarezza espositiva della relazione. <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 5$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)</p>	5		QL
1.3	<p>Modalità operativa nella gestione delle rinotifiche (4.1.9 del capitolato)</p> <p>Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">- efficienza in termini di metodologia operativa del servizio offerto;- completezza degli aspetti considerati;- fattibilità della proposta;- chiarezza espositiva della relazione. <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)</p>	3		QL



	1.4	Generazione e inoltro files (4.1.5 capitolato) Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: <ul style="list-style-type: none">- efficacia dell'iter procedimentale proposto;- garanzie di sicurezza nella trasmissione dei dati;- efficienza ed efficacia del sistema e delle modalità di interfacciamento con il software in uso al comando e della formazione del personale addetto all'utilizzo del medesimo;- completezza degli aspetti considerati;- chiarezza espositiva della relazione. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 4$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)	4		QL
2	Servizi per la gestione delle notifiche (art. 5 capitolato)			19	
	2.1	Descrizione dell'organizzazione dei servizi per la gestione delle notifiche Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: <ul style="list-style-type: none">- coerenza della proposta rispetto a quanto previsto dal capitolato;- trasparenza ed efficacia sistema di controllo e verifica dello stato di avanzamento degli atti;- completezza degli aspetti considerati;- fattibilità della proposta;- chiarezza espositiva della relazione. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 4$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)	4		QL
	2.2	Stampa degli atti per la notifica (5.1.3 capitolato) Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: <ul style="list-style-type: none">- qualità e tipologia degli atti forniti;- qualità della tecnologia utilizzata in termini di efficienza e innovazione;- chiarezza espositiva della relazione. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 4$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)	4		QL



2.3	Postalizzazione degli atti (5.1.4 capitolato) Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: <ul style="list-style-type: none">- efficienza delle modalità operative della consegna degli atti per la notifica e del relativo riscontro;- chiarezza espositiva della relazione. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 4$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)	4	QL
2.4	Fornitura copie conformi (5.1.9 capitolato) Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: <ul style="list-style-type: none">- qualità della tecnologia utilizzata in termini di efficienza;- fattibilità della proposta;- chiarezza espositiva della relazione. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 2$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)	2	QL
2.5	Rinotifica verbali (5.1.12 capitolato) Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: <ul style="list-style-type: none">- efficienza delle modalità operative del servizio di rinotifica;- completezza degli aspetti considerati;- chiarezza espositiva della relazione. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)	3	QL
2.6	Restituzione documenti (5.1.13 capitolato) Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: <ul style="list-style-type: none">- efficienza delle modalità operative del servizio di restituzione documenti;- completezza degli aspetti considerati;- chiarezza espositiva della relazione. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 2$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)	2	QL



Città metropolitana
di Venezia

3	Notifiche verbali a soggetti residenti all'estero e/o comunque relative a veicoli aventi targa estera (art. 6 Capitolato) Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: <ul style="list-style-type: none">- qualità, efficienza e funzionalità dei servizi preposti e delle modalità operative di svolgimento delle stesse con particolare attenzione alla predisposizione degli atti e al numero di lingue di traduzione garantite oltre a quelle ufficiali dell'UE;- qualità ed efficienza della strumentazione e delle risorse tecnologiche utilizzate per il servizio, con particolare attenzione al software utilizzato, al sito web proposto e all'interfacciamento con il software in uso al Comando;- efficacia delle modalità di gestione delle informazioni da rendere all'utenza;- garanzia in merito all'avvenuta notifica internazionale;- aderenza della proposta al Codice della Strada e compatibilità della stessa con la normativa internazionale;- completezza degli aspetti considerati;- chiarezza espositiva della relazione. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 9$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)	9	QL
4	Servizio di front office (art. 7 capitolato) Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: <ul style="list-style-type: none">- qualità ed efficienza della strumentazione e delle risorse tecnologiche utilizzate per il servizio;- efficacia ed efficienza delle modalità di esecuzione ed erogazione del servizio;- fattibilità della proposta;- completezza degli aspetti considerati;- chiarezza espositiva della relazione. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 8$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)	8	QL
5	Altre caratteristiche dell'appalto 5.1 Attivazione di tutte le attività indicate nel capitolato di gara (offerta a ribasso sui 30 giorni di cui all'art.3 comma 5 del capitolato) Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = (Rmax / Ri) * 2$ dove <i>Rmax</i> = offerta più conveniente <i>Ri</i> = offerta del concorrente <i>i</i> -esimo <i>Pmax</i> = massimo punteggio conseguibile rispetto al sub criterio in esame	15	2 QT



Città metropolitana di Venezia

	Servizi gratuiti aggiuntivi e/o migliorativi Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: <ul style="list-style-type: none">- miglioramento della qualità complessiva del servizio, con particolare riferimento allo snellimento del procedimento, alla fruibilità dei servizi, alla multimedialità dei servizi;- utilità dei servizi aggiuntivi in relazione all'oggetto di gara;- fattibilità della proposta;- chiarezza espositiva della relazione. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 5$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)	5		QL
	Gestione del personale presso la sede del comando Criteri motivazionali per l'attribuzione del punteggio: <ul style="list-style-type: none">- qualità ed efficienza della formazione del personale relativamente alle materie di competenza dell'appalto (aggiornamento normativo);- efficacia delle modalità di controllo del personale dislocato presso la stazione appaltante;- gestione del personale in caso di assenza per ferie, malattie, permessi, ecc.- fattibilità della proposta;- chiarezza espositiva della relazione.- chiarezza espositiva della relazione. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 8$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)	8		QL
	Certificazioni		2	
6	6.1 Possesso di certificazioni e attestazioni in materia di sicurezza e salute dei lavoratori (quali OSHAS 18001) – in assenza di certificazione verranno assegnati punti 0. N.B. Deve essere allegata la certificazione.	1		T
	6.2 Possesso di certificazione ambientale ai sensi della norma UNI ENISO14001 – in assenza di certificazione verranno assegnati punti 0. N.B. Deve essere allegata la certificazione.	1		T

(*) Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi ai criteri e sub criteri di natura qualitativa da valutare (sub criteri nn. 1.1 - 1.2 - 1.3 - 1.4 - 2.1 - 2.2 - 2.3 - 2.4 - 2.5 - 2.6 - 5.2 - 5.3 e criteri nn. 3 - 4), la Commissione giudicatrice procederà ad assegnare un giudizio tra quelli sotto riportati al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:



Città metropolitana
di Venezia

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFFICIENTE
ARGOMENTO NON TRATTATO		0,0
FUORI TEMA	quando l'elemento valutato è ritenuto non coerente e inadatto rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati	0,1
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	quando l'elemento valutato è ritenuto non adeguato rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati	0,2
INSUFFICIENTE	quando l'elemento valutato è ritenuto superficiale e incompleto rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati	0,3
SCARSO	quando l'elemento valutato è ritenuto parziale e frammentario rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati	0,4
NON PIENAMENTE SUFFICIENTE	quando l'elemento valutato è ritenuto parziale rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati	0,5
SUFFICIENTE	quando l'elemento valutato è ritenuto limitato agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati	0,6
DISCRETO	quando l'elemento valutato è ritenuto significativo ma non completo rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati	0,7
BUONO	quando l'elemento valutato è ritenuto significativo e completo rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati	0,8
DISTINTO	quando l'elemento valutato è ritenuto significativo, completo e definito rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati	0,9
OTTIMO	quando l'elemento valutato è ritenuto approfondito, adeguato, molto significativo e completo, ben definito, ben articolato e qualificante rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri motivazionali innanzi precisati	1,0

Ai punteggi attribuiti (in base alla formula per ognuno indicata) ai criteri/sub criteri di natura qualitativa (sub criteri nn. 1.1 - 1.2 - 1.3 - 1.4 - 2.1 - 2.2 - 2.3 - 2.4 - 2.5 - 2.6 - 5.2 - 5.3 e criteri nn. 3 - 4) verrà sommato il punteggio attribuito al sub criterio di natura quantitativa (n. 5.1), nonché i punteggi relativi ai sub criteri di natura tabellare (nn. 6.1 e 6.2) già espressi in valore assoluto, ottenendo così il punteggio provvisorio complessivo dell'offerta tecnica per ogni singolo concorrente.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, prima della riparametrazione è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti per il punteggio provvisorio tecnico complessivo: il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla sopra detta soglia. Si procederà, quindi, a trasformare i punteggi provvisori relativi ai criteri/sub criteri di natura qualitativa (sub criteri nn. 1.1 - 1.2 - 1.3 - 1.4 - 2.1 - 2.2 - 2.3 - 2.4 - 2.5 - 2.6 - 5.2 - 5.3 e criteri nn. 3 - 4) in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente

R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P_{max} = massimo punteggio conseguibile rispetto al criterio/sub criterio in esame.



Città metropolitana di Venezia

LA COMMISSIONE

decide di procedere attraverso il seguente metodo: prendere in considerazione ogni criterio/sub criterio oggetto di valutazione per ciascuna offerta, a partire dal primo operatore ammesso, e quindi procedere, sempre nel riferito ordine di numerazione dei plichi, all'esame dei successivi criteri/sub criteri.

La valutazione porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

1.1 Descrizione dell'organizzazione del servizio di data entry e gestione on site (max 5 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Destro	Martignon	
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,70	0,70	0,70	3,50
3. Maggioli Spa	0,90	0,90	0,90	4,50

1.2 Strumentazione e risorse tecnologiche utilizzate per il servizio (max 5 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Destro	Martignon	
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,70	0,60	0,70	3,33
3. Maggioli Spa	0,80	0,80	0,90	4,17

1.3 Modalità operativa nella gestione delle rinotifiche (max 3 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Destro	Martignon	
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,60	0,60	0,70	1,90
3. Maggioli Spa	0,60	0,60	0,70	1,90

1.4 Generazione e inoltro files (max 4 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Destro	Martignon	
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,60	0,80	0,70	2,80
3. Maggioli Spa	0,70	0,80	0,80	3,07

2.1 Descrizione dell'organizzazione dei servizi per la gestione delle notifiche (max 4 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Destro	Martignon	
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,60	0,70	0,60	2,53
3. Maggioli Spa	0,80	0,80	0,80	3,20

2.2 Stampa degli atti per la notifica (max 4 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Destro	Martignon	
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,60	0,70	0,70	2,67
3. Maggioli Spa	0,80	0,80	0,90	3,33



Città metropolitana
di Venezia

2.3 Postalizzazione degli atti (max 4 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Destro	Martignon	
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,70	0,70	0,60	2,67
3. Maggioli Spa	0,80	0,80	0,80	3,20

2.4 Fornitura copie conformi (max 2 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Destro	Martignon	
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,70	0,70	0,70	1,40
3. Maggioli Spa	0,70	0,70	0,70	1,40

Alle ore 12.30 la Commissione sospende i lavori per una pausa; riprende alle ore 13.15 con la valutazione dei successivi criteri/sub criteri:

2.5 Rinotifica verbali (max 3 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Destro	Martignon	
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,70	0,70	0,70	2,10
3. Maggioli Spa	0,70	0,70	0,70	2,10

2.6 Restituzione documenti (max 2 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Destro	Martignon	
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,60	0,60	0,60	1,20
3. Maggioli Spa	0,60	0,60	0,60	1,20

3 Notifiche verbali a soggetti residenti all'estero e/o comunque relative a veicoli aventi targa estera (max 9 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Destro	Martignon	
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,60	0,70	0,60	5,70
3. Maggioli Spa	0,80	0,90	0,90	7,80

4 Servizio di front office (max 8 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Destro	Martignon	
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,60	0,70	0,70	5,33
3. Maggioli Spa	0,70	0,80	0,80	6,13

A questo punto si procede con l'attribuzione dei punteggi all'unico sub criterio di natura quantitativa:

5.1 Attivazione di tutte le attività indicate nel capitolato di gara (max 2 punti)	
OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ATTRIBUITI



Città metropolitana
di Venezia

2. Megasp Srl con Socio Unico	2,00
3. Maggioli Spa	2,00

La commissione continua quindi con la valutazione degli ultimi due sub criteri di natura qualitativa, attribuendo i seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

5.2 Servizi gratuiti aggiuntivi e/o migliorativi (max 5 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Destro	Martignon	
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,70	0,60	0,60	3,17
3. Maggioli Spa	0,80	0,70	0,70	3,67

5.3 Gestione del personale presso la sede del comando (max 8 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Destro	Martignon	
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,60	0,70	0,60	5,07
3. Maggioli Spa	0,90	0,90	0,90	7,20

Ed infine si attribuiscono i punteggi ai due sub criteri di natura tabellare:

6.1 Possesso di certificazioni e attestazioni in materia di sicurezza e salute dei lavoratori (quali OSHAS 18001) (max 1 punto)	
OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ATTRIBUITI
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,00
3. Maggioli Spa	0,00

6.2 Possesso di certificazione ambientale ai sensi della norma UNI ENISO14001 (max 1 punto)	
OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ATTRIBUITI
2. Megasp Srl con Socio Unico	0,00
3. Maggioli Spa	0,00

Terminata quindi la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo criterio/sub criterio, l'esito relativo ai punteggi provvisori è il seguente:

OPERATORE ECONOMICO	CRITERI / SUB CRITERI																		TOTALE (punteggi provvisori <u>prima</u> della riparametrazione)
	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	3	4	5.1	5.2	5.3	6.1	6.2		
2. Megasp Srl con Socio Unico	3,50	3,33	1,90	2,80	2,53	2,67	2,67	1,40	2,10	1,20	5,70	5,33	2,00	3,17	5,07	0,00	0,00	45,37	
3. Maggioli Spa	4,50	4,17	1,90	3,07	3,20	3,33	3,20	1,40	2,10	1,20	7,80	6,13	2,00	3,67	7,20	0,00	0,00	54,87	



Città metropolitana di Venezia

Avendo superato entrambi gli operatori economici la prevista soglia di sbarramento (40 punti), si procede alla trasformazione dei punteggi provvisori dei criteri/sub criteri di natura qualitativa (sub criteri nn. 1.1 - 1.2 - 1.3 - 1.4 - 2.1 - 2.2 - 2.3 - 2.4 - 2.5 - 2.6 - 5.2 - 5.3 e criteri nn. 3 - 4) in punteggi definitivi, mediante applicazione della formula su riportata, con il seguente risultato:

OPERATORE ECONOMICO	CRITERI / SUB CRITERI																	TOTALE (punteggi provvisori dopo la riparametrazione)
	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	3	4	5.1	5.2	5.3	6.1	6.2	
2. Megasp Srl con Socio Unico	3,89	3,99	3,00	3,65	3,16	3,21	3,34	2,00	3,00	2,00	6,58	6,96	2,00	4,32	5,63	0,00	0,00	56,73
3. Maggioli Spa	5,00	5,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	3,00	2,00	9,00	8,00	2,00	5,00	8,00	0,00	0,00	68,00

IL PRESIDENTE

alle ore 15.00 dichiara conclusa la seduta riservata, fissando la convocazione della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche alle ore 9.00 del giorno 09/01/2018.

Al termine della seduta la documentazione valutata viene riposta nelle relative buste e custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio Gestione procedure contrattuali.

La sig.ra Pierpaola Gazzato viene designata custode della documentazione.

IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto) _____

IL COMPONENTE (dott.ssa Belinda Destro) _____

IL COMPONENTE (dott. Luca Martignon) _____

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato) _____