

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.) Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Concordia Sagittaria

OGGETTO: procedura aperta in ambito U.E. per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per gli AA.SS. 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025. CIG: 923376471A.

VERBALE n. 2 del 27/06/2022

l'anno duemilaventidue, il giorno ventisette del mese di giugno, alle ore nove e trentasette

(27/06/2022 - ore 9.37)

presso la sala attico sita al 3° piano del Centro Servizi 2 – Torre Nord della Città Metropolitana di Venezia, in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Mestre (VE), si riunisce in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta tecnica, come disposto al paragrafo 19 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1794 del 24/06/2022 e così composta:

| Presidente | dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Commissari | urb. Barbara Merotto, responsabile dell'Area trasporti e manutenzione del patrimonio – Servizio Trasporti della Città metropolitana di Venezia arch. Riccardo Piccolo, responsabile del Settore Tecnico del Comune di Concordia Sagittaria | | | | | |
| Segretario verbalizzante | sig.ra Pierpaola Gazzato, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia | | | | | |

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.Lgs. 50/2016.

Sono presenti il dott. Vittorio Ivis dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia e la dott.ssa Adele Zuppichin del Comune di Concordia Sagittaria.

IL PRESIDENTE

- richiama il verbale n. 1 in data odierna;
- alle ore 9.37 apre la seduta pubblica telematica e procede all'apertura della busta telematica contenente l'offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico partecipante ed ammesso alla procedura in oggetto, ATVO S.p.A., nonché alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare, al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;
- dà atto che l'offerta tecnica caricata dal concorrente sulla piattaforma telematica è formalmente corrispondente a quanto prescritto dal disciplinare di gara e comunica che la stessa sarà oggetto di valutazione da parte della commissione giudicatrice durante la seduta riservata che avrà luogo dopo la presente seduta;
- chiude la seduta pubblica alle ore 9.43.

IL PRESIDENTE dott. Stefano Pozzer

(documento firmato digitalmente)

IL COMPONENTE urb. Barbara Merotto

(documento firmato digitalmente)

IL COMPONENTE arch. Riccardo Piccolo

(documento firmato digitalmente)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE sig.ra Pierpaola Gazzato

(documento firmato digitalmente)

VERBALE n. 3 del 27/06/2022

a seguire, alle ore nove e quarantacinque (ore 9.45)

presso la medesima sede, la commissione giudicatrice prosegue i lavori in seduta riservata.

E' presente la dott.ssa Adele Zuppichin.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali nn. 1 e n. 2 in data odierna;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico partecipante ed ammesso, in ordine alla declinazione dei vari criteri nei termini disposti al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

| | CRITERI DI VALUTAZIONE | CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE | PUNTI MAX | TIPOLOGIA CRITERIO DISCREZIO- NALE (D) / TABELLARE (T) |
|---|--|--|--------------|---|
| 1 | ORGANIGRAMMA E MODELLO ORGANIZZATIVO Il concorrente dovrà descrivere le attribuzioni, la professionalità e l'esperienza acquisita nello svolgimento di servizi analoghi del personale adibito al servizio, compreso quello di "back office" di supporto alla gestione del servizio, le funzioni e le responsabilità di coordinamento e le modalità di turnazione del personale. Allegare relazione di max 2 facciate. | La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: completezza del modello organizzativo proposto sia in relazione al servizio di trasporto in quanto tale che alla struttura di supporto alla gestione dello stesso al fine di garantire una ottimale gestione del servizio ed esperienza acquisita nello svolgimento di servizi analoghi. | 12 | D |
| 2 | INCENTIVAZIONE DEL PERSONALE E STRUMENTI DI CONTENIMENTO DEL TURN OVER Allegare relazione di max 1 facciata. | La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: forme, strumenti e strategie di incentivazione del personale e di contenimento del turn over e loro efficacia. | 8 | D |

| 3 | GESTIONE DELLE EMERGENZE E DEGLI IMPREVISTI: MODALITÀ DI INTERVENTO Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione delle emergenze e degli imprevisti che possono verificarsi al momento dell'avvio giornaliero e durante l'espletamento del servizio giornaliero con utenza a bordo: Imprevisti: - in caso di indisponibilità improvvisa del mezzo; - in caso di indisponibilità | La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE : efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte e/o messe in atto in | 10 | D |
|---|--|---|----|---|
| | improvvisa dell'autista. Emergenze: - in caso di incidente; - in caso di eventi atmosferici straordinari ed imprevedibili; - di arresto del mezzo o altri eventi. Dovranno essere descritte situazioni di emergenza e imprevisti già affrontate in servizi analoghi e le soluzioni messe concretamente in atto al fine di gestirle. Allegare relazione di max 2 facciate. | situazioni già affrontate nell'espletamento di servizi analoghi, anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza. | | |
| 4 | INFORMATIZZAZIONE ISCRIZIONE E PAGAMENTI Si richiede di proporre un sistema per la gestione informatizzata delle iscrizioni annuali e il pagamento delle tariffe da parte degli utenti, per ciascun anno scolastico e per tutta la durata del contratto. Allegare relazione di max 2 facciate. | La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: Realizzabilità e adeguatezza della proposta con indicazione della tecnologia adottata per il front-office e il back-office e della tempistica per la messa in funzione dei servizi previsti dal gestionale. Completezza ed agilità del sistema di pagamento correlati alla necessità di individuare le situazioni di morosità. Presenza di referenze immediatamente verificabili (supporti documentali relativi a proposte già sviluppate per altri servizi), indicazione della tempistica nel ripristino o intervento tecnico in caso di malfunzionamenti, adattabilità, chiarezza, semplicità, diffusione dei programmi, interattività, originalità delle soluzioni tecniche offerte, esportazione dei dati in formati editabili e tabellari. | 8 | D |

| | T | | | |
|---|---|--|----|---|
| 5 | PIANIFICAZIONE E AGGIORNAMENTO DEI PERCORSI Il concorrente dovrà descrivere le modalità di attuazione dell'attività di pianificazione e aggiornamento dei percorsi, l'esperienza e le risorse di cui dispone. Allegare relazione di max 1 facciata. | La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: esperienza, professionalità e formazione nell'attività di pianificazione e aggiornamento. | 8 | D |
| 6 | PAGINA WEB DEI PERCORSI E INFORMATIZZAZIONE DEI PROCESSI Predisposizione, per ciascun anno scolastico e per l'intera durata contrattuale, dei percorsi annuali delle varie linee di trasporto, con indicazione delle fermate, sulla base delle iscrizioni raccolte dal Comune. I percorsi dovranno essere pubblicati e costantemente aggiornati tramite apposita pagina web, con link direttamente anche dal sito del Comune, a cui l'utenza potrà accedere liberamente. Inoltre, dovranno essere indicate applicazioni specifiche per gestione rinnovo abbonamenti on-line e/o altre proposte di piattaforme informatiche. Il concorrente dovrà descrivere la soluzione proposta anche attraverso supporti documentali relativi a proposte già sviluppate per altri servizi. Allegare relazione di max 1 facciata (i supporti documentali relativi a proposte già sviluppate per altri servizi non rientrano nel numero massimo di facciate). | La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: realizzabilità della proposta con indicazione della tecnologia adottata, presenza di referenze immediatamente verificabili (supporti documentali relativi a proposte già sviluppate per altri servizi), adattabilità, chiarezza, semplicità, interattività originalità delle soluzioni tecniche offerte. | 6 | D |
| 7 | PIANO DI MANUTENZIONE E ROTAZIONE DEI MEZZI ADIBITI AL SERVIZIO Il concorrente dovrà descrivere in modo dettagliato e particolareggiato il piano di gestione della manutenzione e rotazione dei mezzi adibiti al servizio, indicando il tipo e la cadenza dei controlli (ad es. su freni, pneumatici, dispositivi vari,) e le risorse a disposizione per garantire l'ottimale cura degli stessi. Allegare relazione di max 1 facciata. | La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: tipologia, frequenza e efficacia delle soluzioni adottate per la manutenzione e rotazione dei mezzi adibiti stabilmente al servizio. | 10 | D |

| 8 | PULIZIA E SANIFICAZIONE DEI MEZZI ADIBITI AL SERVIZIO | a) pulizia esterna a cadenza quindicinale: punti 2 b) sistema di sanificazione a ozono degli interni a cadenza settimanale: punti 3 I punteggi a) e b) sono cumulabili tra di loro. | 5 | Т |
|----|---|---|---|---|
| 9 | SERVIZI MIGLIORATIVI Il concorrente dovrà descrivere proposte migliorative ed ulteriori rispetto alle prescrizioni contenute nel capitolato, pertinenti con le finalità del servizio (da attuarsi senza ulteriori oneri per il Comune) quali: - interventi e progetti per la sicurezza del servizio di trasporto scolastico durante il tragitto, tenuto conto dell'assenza di servizio di accompagnamento per i minori frequentanti le elementari e medie; - progetti e/o interventi educativi che abbiano ad oggetto il tema della sicurezza. Allegare relazione di max 1 facciata. | La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: con riferimento all'efficacia rispetto all'obbiettivo da raggiungere, alla quantità degli interventi proposti, al valore educativo per gli utenti, alla concretezza, flessibilità, dettaglio nella definizione del servizio e/o delle migliorie proposte, l'interesse per l'utenza. | 7 | D |
| 10 | SERVIZI A SOSTEGNO DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE Chilometri di trasporto offerti per i servizi a sostegno delle attività didattiche che il concorrente si impegna ad effettuare gratuitamente, (oltre a quelli già previsti in capitolato), per tutta la durata del contratto, in orario compatibile con l'espletamento del servizio del trasporto scolastico ordinario, all'interno del territorio, con le stesse risorse del trasporto ordinario – veicoli e conducenti e senza oneri straordinari per l'appaltatore – quali autostrada, parcheggi, pass ZTL …). | a) 0 punti in caso di offerta uguale o inferiore a 300 km b) 1 punto per offerta da 301 km a 600 km c) 2 punti per offerta da 601 km a 900 km d) 3 punti per offerta superiore a 900 km Non saranno attribuiti punteggi intermedi all'interno di una stessa fascia chilometrica. | 3 | Т |
| 11 | CERTIFICAZIONI DI QUALITÀ In caso di RTI, il punteggio verrà assegnato solo se tutti gli operatori riuniti sono in possesso della/delle certificazione/i. Prima di procedere all'aggiudicazione definitiva ed entro il termine assegnato, al primo in graduatoria verrà richiesto di produrre la documentazione al fine di verificare quanto offerto in sede di gara. | 1 punto per ogni certificazione: - ISO 14001 - UNI ISO 45001:2018 - 39001 sicurezza stradale I punteggi sono cumulabili tra di loro. | 3 | T |

Ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

| GIUDIZIO | DESCRIZIONE | COEFFICIENTE |
|---------------|---|--------------|
| IRRILEVANTE | Trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative. | 0,0 |
| INSUFFICIENTE | Assenza di rispondenza delle proposte e alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti. | 0,2 |
| SUFFICIENTE | Sufficiente rispondenza delle proposte e alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzaizone del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti. | 0,4 |
| BUONO | Rispondenza delle proposte e alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti. | 0,6 |
| OTTIMO | Ottima rispondenza delle proposte e alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti. | 0,8 |
| ECCELLENTE | Assoluta rispondenza delle proposte e alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti. | 1,0 |

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

La media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario al singolo criterio sarà poi moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile al criterio stesso.

Il punteggio assegnato a ciascun concorrente sarà dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots \cdot C_{ni} \times P_n$$

dove

Pi=punteggio concorrente i;

| Cai=coe | fficiente criterio di valutazione a, del concorrente i; |
|-----------------|---|
| Cbi =coe | fficiente criterio di valutazione b, del concorrente i; |
| Cni=coe | fficiente criterio di valutazione n, del concorrente i, |
| Pa =peso | o criterio di valutazione a; |
| Pb =peso | o criterio di valutazione b; |
| Pn =pesc | o criterio di valutazione n. |

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi dei criteri di natura tabellare (nn. 8, 10 e 11) già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua, relativamente al punteggio tecnico provvisorio risultante prima delle riparametrazioni, una valutazione inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 punti.

Come previsto dal disciplinare di gara verrà applicata la doppia riparametrazione.

LA COMMISSIONE

decide di procedere prendendo in considerazione un criterio di valutazione alla volta nel riferito ordine di numerazione dei plichi, iniziando da quelli di natura discrezionale; la valutazione porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

| 1 ORGANIGRAMMA E MODELLO ORGANIZZATIVO (max 12 punti) | | | | | |
|---|--------|------------|---------|------------|--|
| | GIUDI | ZIO COMMIS | SSARI | PUNTI | |
| OPERATORE ECONOMICO | Pozzer | Merotto | Piccolo | ATTRIBUITI | |
| ATVO S.p.A. | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 9,2000 | |

| 2 INCENTIVAZIONE DEL PERSONALE E STRUMENTI DI CONTENIMENTO DEL TURN OVER | | | | | | |
|--|---------------------|---------|---------|------------|--|--|
| (max 8 punti) | | | | | | |
| | GIUDIZIO COMMISSARI | | | PUNTI | | |
| OPERATORE ECONOMICO | Pozzer | Merotto | Piccolo | ATTRIBUITI | | |
| ATVO S.p.A. | 0,7 | 1,0 | 0,6 | 6,1333 | | |

| 3 GESTIONE DELLE EMERGENZE E DEGLI IMPREVISTI: MODALITÀ DI INTERVENTO (max 10 punti) | | | | | |
|---|--------|------------|---------|------------|--|
| | | ZIO COMMIS | SSARI | PUNTI | |
| OPERATORE ECONOMICO | Pozzer | Merotto | Piccolo | ATTRIBUITI | |
| ATVO S.p.A. | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 5,0000 | |

| 4 INFORMATIZZAZIONE ISCRIZIONE E PAGAMENTI (max 8 punti) | | | | | |
|--|---------------------|---------|---------|------------|--|
| OPERATORE ECONOMICO | GIUDIZIO COMMISSARI | | | PUNTI | |
| OF ERATORE ECONOMICO | Pozzer | Merotto | Piccolo | ATTRIBUITI | |
| ATVO S.p.A. | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 6,1333 | |

| 5 PIANIFICAZIONE E AGGIORNAMENTO DEI PERCORSI (max 8 punti) | | | | | |
|---|---------------------|---------|---------|------------|--|
| | GIUDIZIO COMMISSARI | | | PUNTI | |
| OPERATORE ECONOMICO | Pozzer | Merotto | Piccolo | ATTRIBUITI | |
| ATVO S.p.A. | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 6,4000 | |

| 6 PAGINA WEB DEI PERCORSI E INFORMATIZZAZIONE DEI PROCESSI (max 6 punti) | | | | | | | |
|--|--------|------------|---------|------------|--|--|--|
| OPERATORE ECONOMICO | GIUDI | ZIO COMMIS | SARI | PUNTI | | | |
| | Pozzer | Merotto | Piccolo | ATTRIBUITI | | | |
| ATVO S.p.A. | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 4,6000 | | | |

| 7 PIANO DI MANUTENZIONE E ROTAZIONE DEI MEZZI ADIBITI AL SERVIZIO (max 10 punti) | | | | | | |
|--|--------|---------|---------|------------|--|--|
| | GIUDI | PUNTI | | | | |
| OPERATORE ECONOMICO | Pozzer | Merotto | Piccolo | ATTRIBUITI | | |
| ATVO S.p.A. | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 6,3333 | | |

| 9 SERVIZI MIGLIORATIVI (max 7 punti) | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------|---------|---------|------------|--|--|--|
| | GIUDI | PUNTI | | | | | |
| OPERATORE ECONOMICO | Pozzer | Merotto | Piccolo | ATTRIBUITI | | | |
| ATVO S.p.A. | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 4,4333 | | | |

Prosegue quindi con l'esame dei criteri di natura tabellare, con il seguente esito:

| 8 PULIZIA E SANIFICAZIONE DEI MEZZI ADIBITI AL SERVIZIO (max 5 punti) | | | | |
|---|---------------------|--|--|--|
| OPERATORE ECONOMICO | PUNTI ATTRIBUITI | | | |
| ATVO S.p.A. | 5,0000 | | | |

| 10 SERVIZI A SOSTEGNO DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE (max 3 punti) | | | | | |
|--|---------------------|--|--|--|--|
| OPERATORE ECONOMICO | PUNTI ATTRIBUITI | | | | |
| ATVO S.p.A. | 3,0000 | | | | |

| 11 CERTIFICAZIONI DI QUALITÀ (max 3 punti) | |
|--|---------------------|
| OPERATORE ECONOMICO | PUNTI ATTRIBUITI |
| ATVO S.p.A. | 3,0000 |

Terminata quindi la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo criterio, l'esito relativo ai punteggi provvisori è il seguente:

| OPERATORE CRITERI DI VALUTAZIONE | | | | | | | | | PUNTEGGIO PROVVISORIO OFFERTA | | | |
|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------------------|--------|--------|--|
| ECONOMICO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | TECNICA (prima delle riparametrazioni) |
| ATVO S.p.A. | 9,2000 | 6,1333 | 5,0000 | 6,1333 | 6,4000 | 4,6000 | 6,3333 | 5,0000 | 4,4333 | 3,0000 | 3,0000 | 59,2332 |

La Commissione dà atto che l'operatore economico ha raggiunto la soglia minima di sbarramento pari a 40 punti e, pertanto, viene ammesso al successivo iter di gara.

Si procede, quindi, con la prima riparametrazione dei soli criteri di natura discrezionale, attribuendo agli stessi il punteggio massimo previsto per ciascun criterio:

| | OPERATORE | | | | | | | | | | PUNTEGGIO PROVVISORIO OFFERTA | | |
|-----------|-------------|---------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|-------------------------------------|--|---------|
| ECONOMICO | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | TECNICA (dopo la prima riparametrazione) | |
| | ATVO S.p.A. | 12,0000 | 8,0000 | 10,0000 | 8,0000 | 8,0000 | 6,0000 | 10,0000 | 5,0000 | 7,0000 | 3,0000 | 3,0000 | 80,0000 |

Infine, al punteggio tecnico complessivo ottenuto dopo la prima riparametrazione, si applica la seconda riparametrazione addivenendo al seguente esito:

| OPERATORE ECONOMICO | TOTALE PUNTEGGIO TECNICO DEFINITIVO (dopo le due riparametrazioni) |
|---------------------|--|
| ATVO S.p.A. | 80,0000 |

IL PRESIDENTE

alle ore 10.25 dichiara conclusa la seduta riservata per procedere, durante la seduta pubblica che avrà luogo a seguire, alla comunicazione della valutazione delle offerte tecniche e all'apertura delle offerte economiche.

IL PRESIDENTE dott. Stefano Pozzer

(documento firmato digitalmente)

IL COMPONENTE urb. Barbara Merotto

(documento firmato digitalmente)

IL COMPONENTE arch. Riccardo Piccolo

(documento firmato digitalmente)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE sig.ra Pierpaola Gazzato

(documento firmato digitalmente)

VERBALE n. 4 del 27/06/2022

a seguire, alle ore dieci e venticinque (ore 10.25)

presso la medesima sede, la commissione giudicatrice prosegue i lavori in seduta pubblica.

Sono presenti il dott. Vittorio Ivis e la dott.ssa Adele Zuppichin.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali nn. 1, 2 e 3 in data odierna;
- dà atto che si è data comunicazione della convocazione della seduta pubblica per la data odierna mediante avviso pubblicato sulla piattaforma telematica PRO-Q;
- ricorda che nella presente seduta la commissione procederà alla comunicazione della valutazione dell'offerta tecnica e all'apertura dell'offerta economica presentata dall'unico operatore economico partecipante ed ammesso;
- dà lettura dei risultati dell'offerta tecnica, come riportati nel verbale n. 3;
- ricorda che all'offerta economica verranno attribuiti massimo 20 punti, come previsto dall'articolo 17 del disciplinare di gara, sulla base della seguente formula:

 $Ci = (Ri/Rmax)^{\alpha}$

dove

Ci = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1

Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo

Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente

- α = parametro di concavità della curva pari a 0,2
- alle ore 10.28 apre la seduta pubblica telematica e procede quindi, all'apertura della busta telematica relativa all'offerta economica che, come prescritto dal paragrafo 16 del disciplinare di gara, dovrà contenere i seguenti documenti:
 - 1) offerta economica, generata dal sistema dopo il completamento dei seguenti dati:
 - a) ribasso percentuale offerto (espresso con un massimo di tre cifre decimali) sull'importo a base di gara soggetto a ribasso pari ad euro 509.956,29 al netto di iva;
 - b) stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice; detti costi dovranno risultare congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche delle prestazioni oggetto dell'appalto;
 - c) stima del costo della manodopera ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice, per la durata triennale dell'appalto;
 - 2) modello "dettaglio costi della manodopera" debitamente compilato, al fine di consentire alla Stazione Appaltante, ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016, di verificarne la congruità nel rispetto di quanto previsto all'art. 97, comma 5, lettera d) del D.Lgs. 50/2016;
- dà atto che la busta caricata dal concorrente sulla piattaforma telematica contiene quanto prescritto dal disciplinare di gara e procede, quindi, a dare lettura dell'offerta economica che risulta così declinata:

| OPERATORE ECONOMICO | RIBASSO OFFERTO % | COSTI DELLA MANODOPERA € | COSTI AZIENDALI IN MATERIA DI SALUTE E SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO € |
|---------------------|-------------------------|--------------------------------|---|
| ATVO S.p.A. | 8,500 | 319.872,00 | 1.250,00 |

LA COMMISSIONE

- procede all'attribuzione del punteggio all'offerta economica mediante la formula sopra riportata, ottenendo il seguente risultato:

| | PUNTEGGIO |
|---------------------|-----------|
| OPERATORE ECONOMICO | OFFERTA |
| | ECONOMICA |
| ATVO S.p.A. | 20,0000 |

- calcola infine il punteggio complessivo del concorrente, sommando il punteggio attribuito all'offerta tecnica a quello attribuito all'offerta economica, addivenendo al seguente esito:

| OPERATORE ECONOMICO | PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA | PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA | PUNTEGGIO TOTALE |
|---------------------|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| ATVO S.p.A. | 80,0000 | 20,0000 | 100,0000 |

- dà atto che l'offerta del concorrente primo in graduatoria non deve essere sottoposta a valutazione di congruità in quanto non si sono verificati i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s m i :
- propone di aggiudicare l'appalto per l'affidamento del servizio di "trasporto scolastico per gli AA.SS. 2022/2023, 2023/2024 e 2024/2025", per conto del Comune di Concordia Sagittaria, all'operatore economico ATVO S.p.A., c.f. 84002020273, con sede in San Donà di Piave (VE) Piazza IV Novembre n. 8, che ha ottenuto il punteggio totale di 100,0000/100 a fronte del ribasso offerto del 8,500% sull'importo a base di gara di € 509.956,29 iva esclusa, previa verifica dei costi della manodopera di cui all'art. 97,

comma 5, lettera d) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. da parte della RUP del Comune di Concordia Sagittaria, alla quale rimette la verifica dei costi della manodopera.

IL PRESIDENTE

- considerato che, come previsto nel disciplinare di gara, alla presente procedura di gara viene applicato l'istituto dell'inversione procedimentale di cui all'art. 133, comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., dispone che l'esito del presente verbale, contenente la proposta di aggiudicazione, venga comunicato al Seggio di gara affinché proceda all'apertura della busta telematica amministrativa del predetto operatore economico per la verifica del relativo contenuto e ai successivi adempimenti;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore 10.32.

| IL PRESIDENTE dott. Stefano Pozzer | (documento firmato digitalmente) |
|--|----------------------------------|
| IL COMPONENTE urb. Barbara Merotto | (documento firmato digitalmente) |
| IL COMPONENTE arch. Riccardo Piccolo | (documento firmato digitalmente) |
| IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE sig.ra Pierpaola Gazzato | (documento firmato digitalmente) |