



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.) Città metropolitana
di Venezia

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre Protocollo 0085016

del 05/10/2016

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it Cla.: IV.3

SUA per conto del Comune di Dolo: procedura di aggiudicazione dell'appalto avente ad oggetto l'affidamento in concessione del "Servizio di gestione delle aree di sosta a pagamento ubicate nel Comune di Dolo". CIG: 6661629627.

VERBALE N. 2 del 27.09.2016

L'anno duemilasedici, il giorno ventisette del mese di settembre alle ore dieci

(27/09/2016 ore 10:00)

presso il Centro Servizi II della Città Metropolitana di Venezia sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, al piano 1 sala blu, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta con determinazione n. 2877 del 26.09.2016 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della stazione unica appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) Arch. Adriano Volpe, funzionario del Servizio Viabilità della Città metropolitana di Venezia 2) Arch. Luca Nalon, dipendente del Settore Patrimonio e Ambiente del Comune di Dolo
Segretario verbalizzante	dott. Alberto Busetto, dipendente del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata dedicata all'esame e valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti all'art. 8 del disciplinare di gara, come di seguito riportato:

OFFERTA TECNICO QUALITATIVA max punti 70 come di seguito attribuiti:

DESCRIZIONE	PUNT. MAX	FORMULA PUNTEGGIO E PUNTI ATTRIBUITI
QUALITA' DEI PARCOMETRI (punti max 10 – Elementi di natura qualitativa): Il livello di qualità dei parcometri offerti da ciascun concorrente, fatte salve le caratteristiche minime prescritte dal capitolato, sarà valutato attraverso l'esame dei fattori di seguito elencati:		
1) Caratteristiche costruttive, estetiche, ambientali.	4	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 4$ dove mc è la media dei

Allegare relazione max 1 facciata		coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla commissione giudicatrice*
2) Funzionalità, semplicità di utilizzo (interfaccia macchina-utente) e mezzi di pagamento. Allegare relazione max 1 facciata	3	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla commissione giudicatrice*
3) Livello di affidabilità (contro guasti, frode, furto e scasso) e sistemi rapidi di controllo funzionalità, diagnosi e riparazione. Allegare relazione max 1 facciata	3	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla commissione giudicatrice*
4) PROGRAMMA CRONOLOGICO DEGLI INTERVENTI (punti max 10 – Elementi di natura quantitativa):		
Attivazione parcometri negli stalli già realizzati (a far data dalla sottoscrizione del verbale di consegna delle aree). Indicare il tempi di intervento in giorni.	2	Il punteggio verrà attribuito moltiplicando $Ci \times 2$, dove Ci è il coefficiente ottenuto attraverso la seguente formula $Ci = Rmax/Ri$ **
Realizzazione n.13 stalli blu in Via Matteotti, completi di segnaletica e attivazione parcometri (a far data dalla sottoscrizione del verbale di consegna delle aree). Indicare il tempi di intervento in giorni.	2	Il punteggio verrà attribuito moltiplicando $Ci \times 2$, dove Ci è il coefficiente ottenuto attraverso la seguente formula $Ci = Rmax/Ri$ **
Rifacimento totale della segnaletica orizzontale in tutte le aree date in concessione (a far data dalla sottoscrizione del verbale di consegna delle aree). Indicare il tempi di intervento in giorni.	2	Il punteggio verrà attribuito moltiplicando $Ci \times 2$, dove Ci è il coefficiente ottenuto attraverso la seguente formula $Ci = Rmax/Ri$ **
Tempi di intervento in caso di malfunzionamento parcometri. Indicare il tempi di intervento in ore.	2	Il punteggio verrà attribuito moltiplicando $Ci \times 2$, dove Ci è il coefficiente ottenuto attraverso la seguente formula $Ci = Rmax/Ri$ **
Tempi di sostituzione parcometro in caso di guasto non riparabile. Indicare il tempi di intervento in ore.	2	Il punteggio verrà attribuito moltiplicando $Ci \times 2$, dove Ci è il coefficiente ottenuto attraverso la seguente formula $Ci = Rmax/Ri$ **
QUALITA' DEL SERVIZIO (punti max 35 - Elementi di natura qualitativa):		
5) Organizzazione del servizio di vigilanza e controllo su strada, con particolare riferimento alle modalità operative di supervisione e autocontrollo delle prestazioni e di coordinamento con il Comando di Polizia Locale, con indicazione del numero di unità preposte al servizio. Allegare relazioni max 2 facciate	5	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 5$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla commissione giudicatrice*
6) Organizzazione del rapporto concessionario/utenza improntato all'informazione e alla massima trasparenza, con descrizione delle modalità operative di funzionamento dell'ufficio di recapito, degli orari di apertura al pubblico, delle attività di front office e di gestione amministrativa commesse al servizio dato in concessione, con indicazione del numero di unità preposte al servizio. Allegare relazioni max 2 facciate	8	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 8$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla commissione giudicatrice*
7) Programma (modalità e frequenza) di cura e di manutenzione ordinaria e straordinaria delle aree e della segnaletica. Allegare relazione max 1 facciata	12	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 12$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla commissione giudicatrice*
8) Proposta di collocazione dei parcometri nelle aree oggetto di concessione, con	4	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 4$ dove mc è la media dei

indicazione del numero dei parcometri offerti e dell'ubicazione degli stessi. Allegare relazione max 1 facciata e planimetria		coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla commissione giudicatrice*
9) Dati e statistiche forniti periodicamente e sistemi di telecontrollo offerti all'Ente concedente. Allegare relazione max 1 facciata	6	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 6$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla commissione giudicatrice*
PROPOSTE MIGLIORATIVE E SERVIZI AGGIUNTIVE (punti max 15 – Elemento n. 10) di natura quantitativa - Elementi n.11) e n.12) di natura qualitativa):		
10) Proposta migliorativa in termini di numero di ore di servizio di sorveglianza esterna prestate dal personale ausiliario espressa in rialzo sulle 36 ore settimanali di cui all'art. 10 del CSA. Indicare il numero di ore offerte.	4	Il punteggio verrà attribuito moltiplicando $C_i \times 4$, dove C_i è il coefficiente ottenuto attraverso la seguente formula $C_i = R_i/R_{max}^{**}$
11) Innovazioni e proposte migliorative atte a facilitare l'accesso dell'utenza al servizio e ai pagamenti da remoto. Allegare relazione max 1 facciata	5	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 5$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla commissione giudicatrice*
12) Servizi aggiuntivi utili. Allegare relazione max 1 facciata	6	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 6$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla commissione giudicatrice*

* Ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

- insufficiente: coefficiente pari a 0
- sufficiente: coefficiente pari a 0,3
- buono: coefficiente pari a 0,5
- distinto: coefficiente pari a 0,7
- ottimo: coefficiente pari a 1

** Per quanto attiene agli elementi di valutazione di natura quantitativa i coefficienti, variabili tra 0 e 1, saranno determinati attraverso la seguente formula:

$$C_i = R_i/R_{max}$$

ovvero

$$C_i = R_{max}/R_i$$

a seconda che trattasi di offerte migliorative a rialzo o a ribasso, dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

R_i = valore dell'offerta del concorrente i-esimo

R_{max} = valore dell'offerta più conveniente

Terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento tecnico (in base alle formule sopra indicate), si procederà, relativamente ai soli elementi di natura qualitativa, a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente

R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P_{max} = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.

La Commissione

Decide di procedere attraverso il seguente metodo:

prendere in considerazione ogni elemento oggetto di valutazione per ciascuna offerta ammessa, a partire dal primo e quindi procedere, sempre nel riferito ordine di numerazione dei plichi, all'esame dei successivi elementi di natura qualitativa e quantitativa.

Si comincia prendendo in considerazione gli elementi di natura qualitativa raccolti sotto la descrizione **QUALITA' DEI PARCOMETRI**. La valutazione del primo elemento 1) *Caratteristiche costruttive, estetiche, ambientali* porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

1) <i>Caratteristiche costruttive, estetiche, ambientali</i>	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Volpe	Nalon		
UNIONDELTA SRL	0,7	0,5	0,7	0,633	2,533
ABACO SPA	0,5	0,5	0,5	0,5	2,000
S.I.S. SRL	0,3	0,3	0,3	0,3	1,200
S.C.T. SRL	0,7	0,7	0,7	0,7	2,800

La valutazione dell'elemento 2) *Funzionalità, semplicità di utilizzo (interfaccia macchina-utente) e mezzi di pagamento* porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

2) <i>Funzionalità, semplicità di utilizzo (interfaccia macchina-utente) e mezzi di pagamento</i>	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Volpe	Nalon		
UNIONDELTA SRL	0,5	0,5	0,5	0,5	1,500
ABACO SPA	0,7	0,7	1	0,8	2,400
S.I.S. SRL	0,3	0,3	0,3	0,3	0,900
S.C.T. SRL	0,7	0,7	0,5	0,633	1,900

La valutazione dell'elemento 3) *Livello di affidabilità (contro guasti, frode, furto e scasso) e sistemi rapidi di controllo funzionalità, diagnosi e riparazione* porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

3) <i>Livello di affidabilità (contro guasti, frode, furto e scasso) e sistemi rapidi di controllo funzionalità, diagnosi e riparazione</i>	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Volpe	Nalon		
UNIONDELTA SRL	0,7	0,7	0,7	0,700	2,100
ABACO SPA	0,7	0,7	0,7	0,700	2,100
S.I.S. SRL	0,7	0,7	0,7	0,700	2,100
S.C.T. SRL	0,7	0,7	0,7	0,700	2,100

Si passa adesso alla valutazione automatica degli elementi di natura quantitativa raccolti sotto la descrizione 4) **PROGRAMMA CRONOLOGICO DEGLI INTERVENTI**, cominciando dall'elemento

Attivazione parcometri negli stalli già realizzati (a far data dalla sottoscrizione del verbale di consegna delle aree). L'offerta tecnica e i punteggi sono i seguenti:

<i>Attivazione parcometri negli stalli già realizzati (a far data dalla sottoscrizione del verbale di consegna delle aree)</i>	Tempi di intervento offerti	PUNTEGGIO
UNIONDELTA SRL	Giorni 1,5	0,013
ABACO SPA	Giorni 0,01	2,000
S.I.S. SRL	Giorni 1	0,020
S.C.T. SRL	Giorni 0,3	0,067

L'offerta tecnica e i punteggi relativi all'elemento di natura quantitativa *Realizzazione n.13 stalli blu in Via Matteotti, completi di segnaletica e attivazione parcometri (a far data dalla sottoscrizione del verbale di consegna delle aree)* sono i seguenti:

<i>Realizzazione n.13 stalli blu in Via Matteotti, completi di segnaletica e attivazione parcometri (a far data dalla sottoscrizione del verbale di consegna delle aree)</i>	Tempi di intervento offerti	PUNTEGGIO
UNIONDELTA SRL	Giorni 0,5	0,040
ABACO SPA	Giorni 0,01	2,000
S.I.S. SRL	Giorni 1	0,020
S.C.T. SRL	Giorni 0,15	0,133

L'offerta tecnica e i punteggi relativi all'elemento di natura quantitativa *Rifacimento totale della segnaletica orizzontale in tutte le aree date in concessione (a far data dalla sottoscrizione del verbale di consegna delle aree)* sono i seguenti:

<i>Rifacimento totale della segnaletica orizzontale in tutte le aree date in concessione (a far data dalla sottoscrizione del verbale di consegna delle aree)</i>	Tempi di intervento offerti	PUNTEGGIO
UNIONDELTA SRL	Giorni 1	0,020
ABACO SPA	Giorni 0,01	2,000
S.I.S. SRL	Giorni 1	0,020
S.C.T. SRL	Giorni 0,4	0,050

L'offerta tecnica e i punteggi relativi all'elemento di natura quantitativa *Tempi di intervento in caso di malfunzionamento parcometri* sono i seguenti:

<i>Tempi di intervento in caso di malfunzionamento parcometri</i>	Tempi di intervento offerti	PUNTEGGIO
UNIONDELTA SRL	Ore 0,5	0,400
ABACO SPA	Ore 0,1	2,000
S.I.S. SRL	Ore 1	0,200
S.C.T. SRL	Ore 0,16	1,250

L'offerta tecnica e i punteggi relativi all'elemento di natura quantitativa *Tempi di sostituzione parcometro in caso di guasto non riparabile* sono i seguenti:

<i>Tempi di sostituzione parcometro in caso di guasto non riparabile</i>	Tempi di intervento offerti	PUNTEGGIO
UNIONDELTA SRL	Ore 4	0,500
ABACO SPA	Ore 1	2,000

S.I.S. SRL	Ore 1	2,000
S.C.T. SRL	Ore 1	2,000

IL PRESIDENTE

alle 13.05 dichiara sospesa la seduta riservata e dispone di aggiornare i lavori della Commissione nel pomeriggio per proseguire l'esame delle rimanenti proposte tecniche.

La sala dove si è svolta la seduta riservata viene chiusa a chiave per sottrarne l'accesso ai non addetti ai lavori. La chiave viene conservata dal Presidente stesso.

Alle 14.10, i lavori riprendono.

La Commissione

prosegue nell'esame degli elementi di natura qualitativa raccolti sotto la descrizione QUALITA' DEL SERVIZIO. La valutazione dell'elemento 5) *Organizzazione del servizio di vigilanza e controllo su strada, con particolare riferimento alle modalità operative di supervisione e autocontrollo delle prestazioni e di coordinamento con il Comando di Polizia Locale, con indicazione del numero di unità preposte al servizio* porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

5) <i>Organizzazione del servizio di vigilanza e controllo su strada, con particolare riferimento alle modalità operative di supervisione e autocontrollo delle prestazioni e di coordinamento con il Comando di Polizia Locale, con indicazione del numero di unità preposte al servizio</i>	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Volpe	Nalon		
UNIONDELTA SRL	0,7	0,7	0,7	0,700	3,500
ABACO SPA	1	1	1	1,000	5,000
S.I.S. SRL	0,5	0,5	0,5	0,500	2,500
S.C.T. SRL	0,7	0,7	0,7	0,700	3,500

La valutazione dell'elemento 6) *Organizzazione del rapporto concessionario/utenza improntato all'informazione e alla massima trasparenza, con descrizione delle modalità operative di funzionamento dell'ufficio di recapito, degli orari di apertura al pubblico, delle attività di front office e di gestione amministrativa commesse al servizio dato in concessione, con indicazione del numero di unità preposte al servizio* porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

6) <i>Organizzazione del rapporto concessionario/utenza improntato all'informazione e alla massima trasparenza, con descrizione delle modalità operative di funzionamento dell'ufficio di recapito, degli orari di apertura al pubblico, delle attività di front office e di gestione amministrativa commesse al servizio dato in concessione, con indicazione del numero di unità preposte al servizio.</i>	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Volpe	Nalon		
UNIONDELTA SRL	0,5	0,5	0,5	4,000	0,500
	Proposta che presenta elementi che superano la	Proposta che presenta elementi che superano la	Proposta che presenta elementi che superano la		

	sufficienza	sufficienza	sufficienza		
ABACO SPA	0,7	0,7	0,7	5,600	0,700
	Proposta che prevede diversi elementi (orario, trasparenza, comunicazione) che la rendono particolarmente qualificata	Proposta che presenta diversi elementi (orario, trasparenza, comunicazione) che la rendono particolarmente qualificata	La proposta che presenta diversi elementi (orario, trasparenza, comunicazione) che la rendono particolarmente qualificata		
S.I.S. SRL	0,3	0,3	0,3	2,400	0,300
	Proposta che presenta elementi qualificati appena sufficienti	Proposta che presenta elementi qualificati appena sufficienti	Proposta che presenta elementi qualificati appena sufficienti		
S.C.T. SRL	0,7	0,7	0,7	5,600	0,700
	Proposta che prevede diversi elementi (orario, trasparenza, comunicazione) che la rendono particolarmente qualificata	Proposta che presenta diversi elementi (orario, trasparenza, comunicazione) che la rendono particolarmente qualificata	La proposta presenta diversi elementi (orario, trasparenza e comunicazione) che la rendono particolarmente qualificata		

La valutazione dell'elemento 7) *Programma (modalità e frequenza) di cura e di manutenzione ordinaria e straordinaria delle aree e della segnaletica* porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

7) <i>Programma (modalità e frequenza) di cura e di manutenzione ordinaria e straordinaria delle aree e della segnaletica</i>	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Volpe	Nalon		
UNIONDELTA SRL	0,5	0,5	0,5	0,500	6,000
	Proposta che presenta elementi appena superiori alla sufficienza	Proposta che presenta elementi appena superiori alla sufficienza	Proposta che presenta elementi appena superiori alla sufficienza		
ABACO SPA	0,7	0,7	0,7	0,700	8,400
	Proposta che presenta elementi sensibilmente superiori alla sufficienza	Proposta che presenta elementi sensibilmente superiori alla sufficienza	Proposta che presenta elementi sensibilmente superiori alla sufficienza		
S.I.S. SRL	0,7	0,7	0,7	0,700	8,400
	Proposta che presenta elementi sensibilmente superiori alla sufficienza	Proposta che presenta elementi sensibilmente superiori alla sufficienza	Proposta che presenta elementi sensibilmente superiori alla sufficienza		
S.C.T. SRL	1	1	1	1,000	12,000
	Proposta che presenta qualificanti elementi che la rendono	Proposta che presenta qualificanti elementi che la rendono	La proposta presenta qualificanti elementi che la rendono		

	molto rispondente alle esigenze dell'ente (tempistica, pulizia, anche cartellonistica, maggiore frequenza di manutenzione)	rispondente alle esigenze dell'ente (pulizia aree, frequenza manutenzione)	rispondente alle esigenze dell'ente (pulizia aree, tempistiche, frequenza di manutenzione)		
--	--	--	--	--	--

La valutazione dell'elemento 8) *Proposta di collocazione dei parcometri nelle aree oggetto di concessione, con indicazione del numero dei parcometri offerti e dell'ubicazione degli stessi* porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

8) <i>Proposta di collocazione dei parcometri nelle aree oggetto di concessione, con indicazione del numero dei parcometri offerti e dell'ubicazione degli stessi</i>	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Volpe	Nalon		
UNIONDELTA SRL	0,7	0,7	0,7	0,700	2,800
ABACO SPA	0,7	0,7	0,7	0,700	2,800
S.I.S. SRL	0,3	0,3	0,3	0,300	1,200
S.C.T. SRL	0,7	0,7	0,7	0,700	2,800

La valutazione dell'elemento 9) *Dati e statistiche forniti periodicamente e sistemi di telecontrollo offerti all'Ente concedente* porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

9) <i>Dati e statistiche forniti periodicamente e sistemi di telecontrollo offerti all'Ente concedente</i>	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Volpe	Nalon		
UNIONDELTA SRL	0,7	0,7	0,7	0,700	4,200
	Proposta che presenta elementi sensibilmente superiori alla sufficienza	Proposta che presenta elementi sensibilmente superiori alla sufficienza	Proposta che presenta elementi sensibilmente superiori alla sufficienza		
ABACO SPA	1	1	1	1,000	6,000
	Proposta più completa (gestione del personale, disponibilità di elaborazione dati)	Completezza delle informazioni (disponibilità gestione dati)	La proposta è la più completa (gestione del personale, disponibilità elaborazione dati)		
S.I.S. SRL	0,7	0,7	0,7	0,700	4,200
	Proposta che presenta elementi sensibilmente superiori alla sufficienza	Proposta che presenta elementi sensibilmente superiori alla sufficienza	Proposta che presenta elementi sensibilmente superiori alla sufficienza		
S.C.T. SRL	0,5	0,5	0,5	0,500	3,000
	Proposta che presenta elementi appena superiori alla sufficienza	Proposta che presenta elementi appena superiori alla sufficienza	Proposta che presenta elementi appena superiori alla sufficienza		

Si passa adesso alla valutazione automatica degli elementi di natura quantitativa e qualitativa raccolti sotto la descrizione **PROPOSTE MIGLIORATIVE E SERVIZI AGGIUNTIVE**, cominciando dall'elemento di natura quantitativa 10) *Proposta migliorativa in termini di numero di ore di servizio di sorveglianza esterna prestate dal personale ausiliario espressa in rialzo sulle 36 ore settimanali di cui all'art. 10 del CSA*. L'offerta tecnica e i punteggi sono i seguenti:

<i>10) Proposta migliorativa in termini di numero di ore di servizio di sorveglianza esterna prestate dal personale ausiliario espressa in rialzo sulle 36 ore settimanali di cui all'art. 10 del CSA</i>	Tempi di intervento offerti	PUNTEGGIO
UNIONDELTA SRL	Ore 8	1,778
ABACO SPA <small>* il concorrente indica 40, ma essendo le ore previste del servizio 36, la commissione interpreta il dato considerando la differenza</small>	Ore 4*	0,889
S.I.S. SRL	Ore 10	2,222
S.C.T. SRL	Ore 18	4,000

La valutazione dell'elemento di natura qualitativa 11) *Innovazioni e proposte migliorative atte a facilitare l'accesso dell'utenza al servizio e ai pagamenti da remoto* porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

<i>11) Innovazioni e proposte migliorative atte a facilitare l'accesso dell'utenza al servizio e ai pagamenti da remoto</i>	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Volpe	Nalon		
UNIONDELTA SRL	0,5	0,5	0,5	0,500	2,500
ABACO SPA	1	1	1	1,000	5,000
S.I.S. SRL	0,5	0,5	0,5	0,500	2,500
S.C.T. SRL	0,7	0,7	0,7	0,700	3,500

La valutazione dell'elemento di natura qualitativa 12) *Servizi aggiuntivi utili* porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

<i>12) Servizi aggiuntivi utili</i>	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Volpe	Nalon		
UNIONDELTA SRL	0,7	0,7	0,7	0,700	4,200
	Proposta che presenta maggiori servizi aggiuntivi ritenuti utili (interfaccia software, segnaletica orizzontale aggiuntiva)	Proposta che aggiunge maggiori servizi ritenuti utili per l'ente (interfaccia software, segnaletica stradale aggiuntiva)	La proposta presenta maggiori servizi aggiuntivi ritenuti utili (interfaccia software, segnaletica stradale orizzontale aggiuntiva)		
ABACO SPA	0,7	0,7	0,7	0,700	4,200
	Proposta che presenta maggiori servizi aggiuntivi	Proposta che aggiunge maggiori servizi aggiuntivi	La proposta presenta maggiori servizi aggiuntivi		

	ritenuti utili (interfaccia software, segnaletica orizzontale aggiuntiva)	ritenuti utili per l'ente (interfaccia software, segnaletica stradale aggiuntiva)	ritenuti utili (interfaccia software, segnaletica orizzontale aggiuntiva)		
S.I.S. SRL	0,3	0,3	0,3	0,300	1,800
	I servizi aggiuntivi proposti sono considerati appena di sufficiente interesse	I servizi aggiuntivi proposti sono considerati appena di sufficiente interesse	I servizi aggiuntivi proposti sono considerati appena di sufficiente interesse		
S.C.T. SRL	0,5	0,5	0,5	0,500	3,000
	I servizi aggiuntivi proposti sono considerati poco di più di un sufficiente interesse	I servizi aggiuntivi proposti sono considerati poco di più di un sufficiente interesse	I servizi aggiuntivi proposti sono considerati poco di più di un sufficiente interesse		

Terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento tecnico, si procede ora, relativamente ai soli elementi di natura qualitativa, a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula sopra indicata (cfr. foglio di calcolo allegato al verbale di gara):

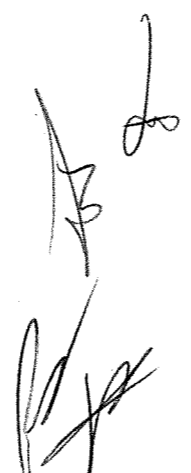
	Req1	Req2	Req3	Req5	Req6	Req7	Req8	Req9	Req11	Req12
offerta1	3,619	2,250	3,000	3,500	5,714	6,000	4,000	4,200	2,500	6,000
offerta2	2,857	3,000	3,000	5,000	8,000	8,400	4,000	6,000	5,000	6,000
offerta3	1,714	0,030	3,000	2,500	3,429	8,400	1,714	4,200	2,500	2,571
offerta4	4,000	0,200	3,000	3,500	8,000	12,000	4,000	3,000	3,500	4,286

Il risultato provvisorio ottenuto sommando ai punteggi sopra indicati i punteggi attribuiti automaticamente, prima dell'apertura delle offerte economiche, è il seguente:

OPERATORI ECONOMICI	Totale
UNIONDELTA SRL	43,534
ABACO SPA	62,146
S.I.S. SRL	34,541
S.C.T. SRL	52,986

IL PRESIDENTE

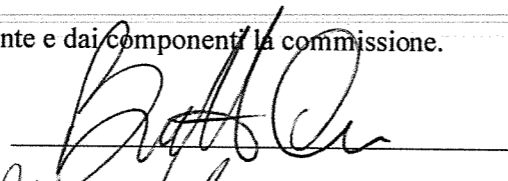
alle 16.50 dichiara conclusa la seduta riservata e dispone che la convocazione della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche venga comunicata con apposito avviso da pubblicarsi sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia.



Al termine della seduta, la documentazione valutata viene riposta nelle relative buste. La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso ubicato presso il Servizio Gestione procedure contrattuali.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto dal Presidente e dai componenti la commissione.

IL PRESIDENTE (*dr. Angelo Brugnerotto*)



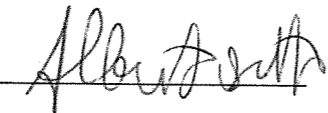
IL COMPONENTE (*arch. Adriano Volpe*)



IL COMPONENTE (*arch. Luca Nalon*)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (*dr. Alberto Busetto*)



RIEPILOGO E RIPARAMETRAZIONE

PUNTEGGI DEI SINGOLI ELEMENTI SENZA RIPARAMENTRAZIONE

	Req1	Req2	Req3	Req4.1	Req4.2	Req4.3	Req4.4	Req4.5	Req5	Req6	Req7	Req8	Req9	Req10	Req11	Req12	Totale
offerta1	2,533	1,500	2,100	0,013	0,040	0,020	0,400	0,500	3,500	4,000	6,000	2,800	4,200	1,778	2,500	4,200	36,084
offerta2	2,000	2,000	2,100	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	5,000	5,600	8,400	2,800	6,000	0,889	5,000	4,200	53,989
offerta3	1,200	0,020	2,100	0,020	0,020	0,020	0,200	2,000	2,500	2,400	8,400	1,200	4,200	2,222	2,500	1,800	30,802
offerta4	2,800	0,133	2,100	0,067	0,133	0,050	1,250	2,000	3,500	5,600	12,000	2,800	3,000	4,000	3,500	3,000	45,934
max	2,800	2,000	2,100	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	5,000	5,600	12,000	2,800	6,000	4,000	5,000	4,200	53,989

Formula $R = P_{max} \times R_i / R_{max}$

R punteggio riparametrato

R_i singolo punteggio attribuito al concorrente

R_{max} singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P_{max} massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto elemento in esame

PUNTEGGI DEI SINGOLI ELEMENTI DOPO LA 1° RIPARAMENTRAZIONE

	Req1	Req2	Req3	Req4 1	Req4 2	Req4 3	Req4 4	Req4 5	Req5	Req6	Req7	Req8	Req9	Req10	Req11	Req12	Totale
offerta1	3,619	2,250	3,000	0,013	0,040	0,020	0,400	0,500	3,500	5,714	6,000	4,000	4,200	1,778	2,500	6,000	43,534
offerta2	2,857	3,000	3,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	5,000	8,000	8,400	4,000	6,000	0,889	5,000	6,000	62,146
offerta3	1,714	0,030	3,000	0,020	0,020	0,020	0,200	2,000	2,500	3,429	8,400	1,714	4,200	2,222	2,500	2,571	34,541
offerta4	4,000	0,200	3,000	0,067	0,133	0,050	1,250	2,000	3,500	8,000	12,000	4,000	3,000	4,000	3,500	4,286	52,986
max	4,000	3,000	3,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	5,000	8,000	12,000	4,000	6,000	4,000	5,000	6,000	62,146