



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)
Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Martellago

OGGETTO: servizio di Assistenza Domiciliare e Assistente Sociale per il periodo dal 01/01/2018 al 31/12/2019. CIG 71847925EB.

VERBALE N. 2 del 14/11/2017

A seguire l'anno duemiladiciassette, il giorno quattordici del mese di novembre (14/11/2017), alle ore dieci e dieci (10.10), presso la medesima sede, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte con determinazione n. 4021 del 13/11/2017, così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Maria Cristina Tonini, funzionario amministrativo dei Servizi Sociali della Città metropolitana di Venezia; 2) sig.ra Angela Torretti, istruttore amministrativo-contabile presso il Settore Servizi socio-culturali, Servizio Servizi sociali del Comune di Martellago
Segretario verbalizzante	sig.ra Pierpaola Gazzato, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

Richiamato il verbale n. 1 del 14/11/2017;

IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata dedicata all'esame e valutazione delle offerte tecniche e ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti nella Parte II art. 8 del disciplinare di gara (massimo 70 punti), come di seguito riportato:

N.	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MAX	FORMULA PUNTEGGIO E PUNTI ATTRIBUITI	CRITERI MOTIVAZIONALI
----	-------------	------------------	---	--------------------------

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.



Città metropolitana di Venezia

1	<u>Progetto di intervento</u> Deve essere allegata una relazione max 4 facciate formato A4 che deve descrivere: i servizi proposti; le fasi per la realizzazione del servizio in coerenza con gli obiettivi del capitolato; le fasi della presa in carico dell'utente; la metodologia di valutazione per la verifica e il monitoraggio periodico degli interventi e i relativi indicatori anche con riferimento al grado di soddisfazione degli utenti; le strategie per fronteggiare eventuali situazioni di emergenza socio-sanitaria e le modalità di raccordo e collaborazione con i servizi socio-sanitari del territorio in particolare con il medico di base e l'assistenza domiciliare integrata.	10	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)	Coerenza con gli obiettivi del capitolato. Chiarezza e sinteticità nell'esplicitazione delle modalità e dei criteri di approccio dell'utente e della rete familiare, delle modalità di lavoro con l'utente e conoscenza dei suoi bisogni, del metodo di elaborazione e verifica del piano di assistenza dell'utente; raccordo con altri servizi socio-sanitari del territorio coinvolti nella gestione del servizio alla persona. Completezza della descrizione delle fasi del servizio.
2	<u>Organizzazione del servizio</u> Deve essere allegata una relazione max 4 facciate formato A4 che deve contenere: - descrizione della metodologia e degli interventi necessari per il controllo delle prestazioni svolte e dei risultati conseguiti. - descrizione degli strumenti per la rilevazione della qualità e della soddisfazione dell'utenza.	10	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)	Qualità della metodologia organizzativa del servizio, del monitoraggio e controllo delle attività svolte e degli strumenti di rilevazione della qualità del servizio e della soddisfazione dell'utenza.
3	<u>Organizzazione e gestione del personale</u> Deve essere allegata una relazione max 1 facciata formato A4 che deve contenere: descrizione delle modalità di selezione del personale e dei sistemi di valutazione, motivazione e incentivazione dello stesso; modalità e pianificazione delle sostituzioni, tali da garantire la continuità delle prestazioni; modalità adottate per la gestione delle emergenze, quali assenze improvvise del personale, scioperi, ecc.; modalità di formazione del personale, aggiornamento e supervisione per la gestione di eventuali situazioni conflittuali.	8	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 8$ dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)	Organizzazione e tempestività delle sostituzioni del personale anche per assenze di breve durata e/o indisponibilità improvvisa del personale al fine di evitare l'interruzione del servizio e garantirne la regolare prosecuzione. Chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; grado di personalizzazione del servizio
4	<u>Conoscenza del territorio locale, delle sue problematicità e delle risorse</u>	8	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:	Conoscenza dell'ambito territoriale, capacità di analizzare le criticità e



	<p>Allegare relazione di max 2 facciate (formato della pagina A4)</p> <p>La relazione dovrà indicare le vie di percorrenza stradali, con la descrizione delle strategie per ridurre i tempi di raggiungimento dell'utente durante lo svolgimento del servizio; la collocazione dei presidi medici, distretto socio-sanitario, farmacie e presidi ospedalieri.</p>		<p>P = mc x 8 dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)</p>	<p>le risorse presenti, sviluppata anche attraverso lo svolgimento di servizi di assistenza domiciliare all'interno del territorio dell'AULSS 3. Ottimizzazione dei tempi.</p>
5	<p><u>Piano di formazione del personale</u></p> <p>Numero di corsi/seminari che i intendono annualmente organizzare anche attraverso la partecipazione a corsi realizzati da altri enti o scuole di formazione) in corso di esecuzione dell'appalto in favore degli operatori effettivamente adibiti al servizio oggetto del presente appalto, con riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione del servizio stesso, alle funzioni svolte e della durata di almeno 4 ore. Tali corsi dovranno essere ovviamente differenziati, in base alle funzioni svolte dalle figure professionali interessate nello svolgimento del servizio (operatori socio-sanitari e assistente sociale)</p> <p>Non vanno considerati i corsi di natura obbligatoria come quelli sulla sicurezza (D.Lgs. 81/2008).</p> <p>Dovrà essere presentata relazione illustrativa dei contenuti dei singoli corsi proposti per ciascuna figura professionale interessata (operatrice socio-sanitaria e assistente sociale) e per ciascuna annualità del servizio.</p> <p>Allegare relazione di max 2 facciate (formato della pagina A4)</p> <p>L'aggiudicatario dovrà, per ogni anno di servizio, presentare gli attestati di partecipazione.</p>	7	<p>1 punto per ogni corso di formazione da realizzare annualmente</p>	
6	<p><u>Servizi migliorativi e ulteriori</u> rispetto alle prescrizioni contenute nel capitolato (senza ulteriori oneri per il Comune)</p> <p>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4)</p>	13	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: P = mc x 13 dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice (*)</p>	<p>Pertinenza del contenuto delle proposte migliorative e/o aggiuntive con le finalità del servizio, l'interesse e i bisogni, anche emergenziali, degli utenti ed il contesto organizzativo.</p>
7	<p>Rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza, che assicuri</p>	10	<p>0 punti se non offerto</p>	



Città metropolitana
di Venezia

	la rilevazione dei tempi del servizio svolto dal singolo operatore e dei tempi di percorrenza necessari al raggiungimento delle sedi dove si svolge il servizio. Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4)		5 punti se offerto 10 punti se oltre alla rilevazione e registrazione come da descrizione siano presenti ulteriori servizi informatici che agevolino il lavoro amministrativo e di rendicontazione all'Ente	
8	Esperienza lavorativa specifica negli enti locali degli operatori da assegnare ai servizi oggetto di appalto: operatore socio-sanitario per l'assistenza domiciliare e assistente sociale professionale. Allegare relazione di max 1 facciata relativa all'esperienza lavorativa degli operatori, con indicazione dell'ente locale - durata del servizio svolto - mansioni (formato della pagina A4)	4	0 punti in assenza di esperienza 2 punti per esperienza almeno biennale posseduta da una delle due figure professionali richieste 4 punti per esperienza almeno biennale posseduta da entrambe le figure professionali richieste Se previste più persone per la stessa figura professionale il punteggio sarà attribuito solo se tutte saranno in possesso dell'esperienza indicata (almeno biennale)	

(*)Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare la Commissione giudicatrice procederà ad assegnare, per i criteri nn.1, 2, 3, 4 e 6 sopraindicati, un giudizio tra quelli sotto riportati al quale corrisponde il rispettivo coefficiente.

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFFICIENTE
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,0
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,3

Handwritten signatures and initials, including a large '4' and a signature that appears to be 'A. S.'.



BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,5
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,7
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo criterio di natura qualitativa (criteri nn. 1, 2, 3, 4 e 6) ed in base alle formule a fianco di ognuno indicate, si procederà a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R_i = singolo punteggio attribuito al concorrente

R_{max} = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P_{max} = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.

LA COMMISSIONE

decide di procedere attraverso il seguente metodo: prendere in considerazione ogni elemento oggetto di valutazione per ciascuna offerta ammessa, a partire dal primo, e quindi procedere, sempre nel riferito ordine di numerazione dei plichi, all'esame dei successivi elementi.

La valutazione del primo elemento porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

1) Progetto di intervento (max 10 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Tonini	Torretti	
1. Soc. Coop. Sociale Orsa Maggiore	0,3	0,3	0,3	3,00
2. Cooperativa Provinciale Servizi S.c.s.	0,7	0,7	0,7	7,00
3. Codess Sociale Società Cooperativa Sociale Onlus	0,5	0,5	0,5	5,00
4. Cooperativa Sociale Blu Società Cooperativa	0,3	0,3	0,3	3,00
5. Socioculturale Coop. Soc. Onlus	0,5	0,5	0,5	5,00
6. Insieme Si Può Società Cooperativa Sociale Onlus	0,3	0,3	0,3	3,00
7. CoopServizi Group Fvg Società Cooperativa Sociale	0,3	0,3	0,3	3,00

IL PRESIDENTE



5



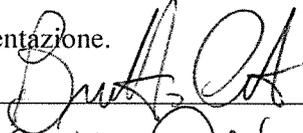
Città metropolitana
di Venezia

alle ore 12.20 sospende i lavori della Commissione e dichiara conclusa la prima seduta riservata, rinviando alle ore 9.00 del giorno 22/11/2017 la prosecuzione dei lavori, sempre in seduta riservata.

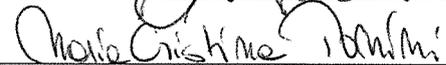
La documentazione valutata viene quindi riposta nelle relative buste e custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio Gestione procedure contrattuali.

La sig.ra Pierpaola Gazzato viene designata custode della documentazione.

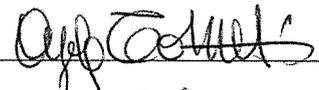
IL PRESIDENTE (dott. Angelo Brugnerotto)



IL COMPONENTE (dott.ssa Maria Cristina Tonini)



IL COMPONENTE (sig.ra Angela Torretti)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato)