



**VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA
PUBBLICAZIONE DI BANDO**

OGGETTO: servizio tecnico di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, supporto all'ufficio di D.L. per la rendicontazione tecnico-contabile dei lavori e per direttore operativo per le opere impiantistiche per gli interventi su scuole in San Donà di Piave finalizzati al liceo Montale – Adeguamento strutturale-sismico nuovo liceo Montale. CIG: 82780048FF.

VERBALE n. 2 del 03/08/2020

l'anno duemilaventini, il giorno tre del mese di agosto, alle ore nove e tre minuti

(03/08/2020 - ore 09.03)

presso la sala attico sita al 3° piano del Centro Servizi 2 – Torre Nord della Città Metropolitana di Venezia, in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Mestre (VE), si riunisce in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta tecnica, come disposto al paragrafo 21 della lettera di invito/disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1737 del 23/07/2020 e così composta:

Presidente	arch. Adriano Volpe, coordinatore tecnico p.o. dell'Area lavori pubblici – Servizio viabilità della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) arch. Claudio Paggiarin, coordinatore tecnico p.o. dell'Area lavori pubblici – Servizio edilizia della Città metropolitana di Venezia 2) arch. Elena Pistollato, coordinatore tecnico dell'Area lavori pubblici – Servizio edilizia della Città metropolitana di Venezia
Segretario verbalizzante	sig.ra Pierpaola Gazzato, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

Richiamato il verbale n. 1 del 27/07/2020, nonché la comunicazione di convocazione della seduta odierna (con possibilità di accesso da remoto in videoconferenza attraverso la piattaforma *Microsoft Teams* da parte dei soggetti interessati), pubblicata in data 29/07/2020 sul profilo della Città metropolitana di Venezia nella sezione "Bandi di gara"

IL PRESIDENTE

- dà atto che non risulta collegato da remoto attraverso la piattaforma *Microsoft Teams* nessun concorrente;
- procede all'apertura della busta "B – Offerta tecnica" presentata dall'unico operatore economico partecipante ed ammesso, Sinergo Spa, nonché alla verifica della presenza della documentazione prevista dalla lettera di invito/disciplinare di gara, al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;
- conferma che l'offerta tecnica del concorrente è formalmente corrispondente a quanto prescritto dal disciplinare e che, pertanto, la stessa sarà oggetto di valutazione da parte della commissione giudicatrice in seduta riservata;
- dichiara chiusa la seduta pubblica e comunica che i lavori proseguiranno in seduta riservata.

La seduta termina alle ore 9.10.

IL PRESIDENTE (arch. Adriano Volpe)

IL COMPONENTE (arch. Claudio Paggiarin)

IL COMPONENTE (arch. Elena Pistollato)

TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato)



[Handwritten signature]

VERBALE n. 3 del 03/08/2020

a seguire, alle ore nove e dodici minuti (ore 09.12)

presso il medesimo luogo, la commissione giudicatrice, come disposto al paragrafo 21 della lettera di invito/disciplinare di gara, prosegue i lavori in seduta riservata.

[Handwritten initials]

IL PRESIDENTE

[Handwritten initials]

- richiama i precedenti verbali n. 1 del 27/07/2020 e n. 2 in data odierna;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico Sinergo Spa;
- dà atto che, come riportato al paragrafo 18.4 della lettera di invito/disciplinare di gara, *"In presenza di un'unica offerta, non viene attribuito alcun punteggio agli elementi qualitativi e quantitativi offerti, in quanto gli stessi vengono valutati solo per verificarne la conformità alle prescrizioni del regolamento di gara comunque denominato"* in ordine alla declinazione dei vari criteri nei termini disposti ai paragrafi 16 e 18.1 della lettera di invito/disciplinare di gara, di seguito riassunti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE	SISTEMA DI VALUTAZIONE (discrezionale / tabellare)	PUNTEGGIO MASSIMO
<p>A</p> <p>Professionalità e adeguatezza dell'offerta</p>	<p>A1. Saranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità per servizi di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione analoghi per tipologia (Scuole superiori di primo grado oltre le 24 classi-istituti scolastici superiori oltre le 25 classi-case di cura), per struttura interessata (edilizia scolastica o altro) e importo; si terrà conto anche della dimostrata professionalità nell'aver condotto, per il medesimo intervento, il servizio di contabilità di cantiere.</p> <p>Saranno considerati la dimensione e il contesto che rispondano meglio degli obiettivi della Committenza.</p> <p>Si terrà conto, altresì, delle soluzioni e delle metodologie già sperimentate con successo, che potranno essere utilizzate nello svolgimento del servizio in oggetto.</p> <p>Nella valutazione, inoltre, sarà dato specifico rilievo all'esperienza acquisita in relazione alle modalità di gestione e risoluzione degli eventuali aspetti critici emersi nell'espletamento del servizio: dovranno essere elencati gli eventuali aspetti critici emersi e spiegato dettagliatamente come sono stati risolti. E' richiesta la presentazione di tre distinti servizi di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione analoghi.</p>	<p>discrezionale</p> <p>A1. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 30$ <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice</p>	<p>30</p>
	<p>A2. Saranno ritenute più adeguate quelle</p>		

[Handwritten signature]



	<p>offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità per servizi di direzione lavori o direzione operativa di esecuzione analoghi per tipologia (Impianti elettrici in genere, impianti di illuminazione, telefonici, di rilevazione incendi, fotovoltaici, a corredo di edifici e costruzioni di importanza corrente – singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota di tipo semplice), per struttura interessata (edilizia scolastica o altro) e importo; si terrà conto anche della dimostrata professionalità nell'aver condotto, per il medesimo intervento, il servizio di contabilità di cantiere.</p> <p>Saranno considerati la dimensione e il contesto che rispondano meglio degli obiettivi della Committenza.</p> <p>Si terrà conto, altresì, delle soluzioni e delle metodologie già sperimentate con successo, che potranno essere utilizzate nello svolgimento del servizio in oggetto.</p> <p>Nella valutazione, inoltre, sarà dato specifico rilievo all'esperienza acquisita in relazione alle modalità di gestione e risoluzione degli eventuali aspetti critici emersi nell'espletamento del servizio: dovranno essere elencati gli eventuali aspetti critici emersi e spiegato dettagliatamente come sono stati risolti. E' richiesta la presentazione di tre distinti servizi di direzione operativa analoghi.</p>	<p>discrezionale</p> <p>A2. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 20$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice</p>	<p>20</p>
<p>B Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta</p>	<p>B1. Sarà ritenuta migliore la relazione che dimostrerà che le modalità di svolgimento dell'incarico e di organizzazione dell'ufficio di CSE potranno offrire un'elevata garanzia della qualità nell'attuazione delle prestazioni. Sarà inoltre considerata la dimostrata garanzia della qualità del servizio di supporto di contabilità di cantiere.</p> <p>Si terrà conto dell'efficacia delle azioni/attività e delle soluzioni proposte in relazione alle specifiche problematiche dell'intervento, in particolare alle interferenze esistenti, alle esigenze dell'utenza al rispetto delle condizioni di sicurezza, alla collocazione dell'intervento.</p> <p>Si terrà conto dell'efficacia dell'organizzazione proposta per lo svolgimento del servizio CSE, nonché delle modalità di interazione/integrazione con il Committente.</p> <p>Saranno considerate migliori quelle offerte per le quali si dimostri la maggiore coerenza tra le</p>	<p>discrezionale</p> <p>B1. per la quota del servizio CSE</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 20$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice</p>	<p>20</p>

RS

EP



	<p>soluzioni proposte per lo svolgimento dell'attività e la struttura tecnico-organizzativa prevista dal concorrente, anche in relazione ai tempi complessivi considerati per la realizzazione della prestazione.</p> <p>In riferimento ai rapporti con il Committente, saranno premiate l'efficacia e l'efficienza delle modalità di interazione/integrazione (acquisizione verbali, sopralluoghi, disposizioni impartite, aggiornamento cronoprogrammi, aggiornamento layout cantieri, accertamenti del personale presente, verifiche stato avanzamento lavori) e la loro completezza in ordine alle procedure attivate, nonché la metodologia utilizzata per recepire ed adeguarsi alle diverse esigenze manifestate dal Committente e dai soggetti coinvolti durante il CSE.</p>		
	<p>B2. Sarà ritenuta migliore la relazione che dimostrerà che le modalità di svolgimento dell'incarico e di organizzazione della direzione operativa potranno offrire un'elevata garanzia della qualità nell'attuazione delle prestazione.</p> <p>Si terrà conto dell'efficacia delle azioni/attività e delle soluzioni proposte in relazione alle specifiche problematiche dell'intervento.</p> <p>Si terrà conto dell'efficacia della proposta per risolvere eventuali problemi di interazione/integrazione con il Committente.</p> <p>Saranno considerate migliori quelle offerte per le quali si dimostri la maggiore coerenza tra le soluzioni proposte per lo svolgimento dell'attività e la struttura tecnico-organizzativa prevista dal concorrente, anche in relazione ai tempi complessivi considerati per la realizzazione della prestazione.</p> <p>In riferimento ai rapporti con il Committente, saranno premiate l'efficacia e l'efficienza delle modalità di interazione/integrazione (acquisizione delle misurazioni, sopralluoghi, verifiche, stato avanzamento lavori) e la loro completezza in ordine alle procedure attivate, nonché la metodologia utilizzata per recepire ed adeguarsi alle diverse esigenze manifestate dal Committente e dai soggetti coinvolti durante la direzione operativa.</p>	<p>discrezionale</p> <p>B2. per la quota del servizio di direzione operativa</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 10$ <p>dove <i>mc</i> è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice</p>	<p>10</p>

(Handwritten marks and signatures)

LA COMMISSIONE

all'esito della lettura dei contenuti dell'offerta tecnica, unanimemente ritiene il progetto conforme alle prescrizioni della lettera di invito/disciplinare di gara. Il giudizio è sufficiente rispetto agli obiettivi esplicitati



dalla stazione appaltante negli atti dalla stessa predisposti e, pertanto, l'operatore economico Sinergo Spa è ammesso alla successiva fase dell'apertura dell'offerta economica.

La seduta si chiude alle ore 9.45.

IL PRESIDENTE (arch. Adriano Volpe)

IL COMPONENTE (arch. Claudio Paggiarin)

IL COMPONENTE (arch. Elena Pistollato)

TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato)

VERBALE n. 4 del 03/08/2020

a seguire, alle ore dieci e tre minuti (ore 10.03)

presso il medesimo luogo, la commissione giudicatrice, come disposto al paragrafo 21 della lettera di invito/disciplinare di gara, prosegue i lavori in seduta pubblica.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali n. 1 del 27/07/2020, n. 2 e 3 in data odierna;
- dà atto che si è data comunicazione della convocazione della seduta pubblica per la data odierna (con possibilità di accesso da remoto in videoconferenza attraverso la piattaforma *Microsoft Teams* da parte dei soggetti interessati) mediante avviso pubblicato in data 29/07/2020 sul profilo della Città metropolitana di Venezia nella sezione "*Bandi di gara*";
- dà atto che non risulta collegato da remoto attraverso la piattaforma *Microsoft Teams* nessun concorrente;
- ricorda che la commissione procederà alla comunicazione dell'esito della valutazione dell'offerta tecnica e all'apertura dell'offerta economica dell'unico operatore economico partecipante ed ammesso, Sinergo Spa;
- comunica che, per quanto riportato al paragrafo 18.4 della lettera di invito/disciplinare di gara, la Commissione ha provveduto ad esaminare il progetto presentato dal suddetto operatore economico e, all'unanimità, ha ritenuto l'offerta presentata conforme a quanto previsto dalla documentazione di gara;
- procede quindi all'apertura della busta "C – Offerta economica" che, come prescritto dalla lettera di invito/disciplinare di gara, deve contenere l'indicazione del ribasso percentuale unico sull'onorario posto a base di gara pari ad € 90.256,01, espresso in cifre e in lettere, al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA. Trattandosi di servizi di natura intellettuale non sono richiesti i costi della manodopera né quelli relativi alla sicurezza aziendale;
- dà lettura, quindi, dell'offerta economica che risulta essere la seguente: ribasso pari al 28,00%.

Indi LA COMMISSIONE

propone di aggiudicare l'appalto per l'affidamento del "servizio tecnico di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, supporto all'ufficio di D.L. per la rendicontazione tecnico-contabile dei lavori e per direttore operativo per le opere impiantistiche per gli interventi su scuole in San Donà di Piave finalizzati al liceo Montale – Adeguamento strutturale-sismico nuovo liceo Montale" all'operatore economico Sinergo Spa (c.f. 03877160279) con sede in Via Ca' Bembo n. 152 a Martellago (VE).

IL PRESIDENTE

- dà atto che il presente verbale viene trasmesso al RUP/dirigente dell'Area lavori pubblici – Servizio edilizia, ing. Simone Agrondi, per gli adempimenti di competenza;
- dichiara chiusa la seduta pubblica e dispone che i verbali di gara nn. 2, 3 e 4 vengano pubblicati sul profilo della Città Metropolitana di Venezia nell'apposita sezione "*Bandi di gara*".



Città metropolitana
di Venezia

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso l'Area gare e contratti.

La sig.ra Pierpaola Gazzato viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore 10.06.

IL PRESIDENTE (arch. Adriano Volpe)

IL COMPONENTE (arch. Claudio Paggiarin)

IL COMPONENTE (arch. Elena Pistollato)

TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato)