

Città metropolitana di Venezia

Città Metropolitana di Venezia
PROTOCOLO GENERALE
2018/0036575
del 18/05/2018
Class.: 03.14.2018/4

Servizio Assicurazioni

Prot. n.

VERBALE DI GARA N. 5

per l'affidamento del servizio di "Brokeraggio assicurativo". CIG 7416728D8D.

seduta riservata

l'anno duemiladiciotto, il giorno otto del mese di maggio alle ore tredici e trenta minuti (08/05/2018; ore 13.30) all'anagrafico 5 di viale Sansovino, presso la sala riunioni del servizio Assicurazioni sito al piano 0 del Centro Servizi 2 – Torre Nord della Città metropolitana di Venezia, si è riunita in seduta riservata la commissione di gara nominata con determinazione n. 1339 del 23/04/2018 del dirigente del servizio assicurazioni della Città metropolitana di Venezia, per la verifica delle risultanze della procedura ad evidenza pubblica per l'affidamento del servizio di "brokeraggio assicurativo" a favore della Città metropolitana stessa per anni cinque, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo fisso, ai sensi dell'art. 95, comma 7 del D.Lgs. 50/2016.

La commissione è così composta:

- Dott.ssa Franca Sallustio, Dirigente della Città metropolitana di Venezia, "*Presidente*";
- Dott. Alberto Checchin, Funzionario del Comune di Venezia, "*componente*";
- Avv. Antonella Facchin, Funzionario della Città metropolitana di Venezia, "*componente*";
- Sig. Federico Corich, Istruttore Amministrativo della Città metropolitana di Venezia, "*segretario verbalizzante*";

Richiamati i verbali di gara n. 1 del 24/04/2018, n. 2, n. 3 e n. 4 tutti del 02/05/2018;

il Presidente, alla continua presenza degli altri membri della Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta per proseguire l'esame e la valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione procede con l'esame dell'elemento qualitativo 1.1 relativo all'offerta n. 3 Aon S.p.A. per poi proseguire con quello delle altre offerte secondo l'ordine cronologico indicato nel verbale n. 1

Al termine dell'esame dell'elemento qualitativo 1.1 di tutte le offerte, inizia la valutazione con le modalità ed i criteri indicati al punto 17.1 del disciplinare di gara e richiamati nel precedente verbale n. 4.

Con riferimento all'elemento qualitativo 1.1 "*modalità operative e tempistica per l'espletamento delle attività preparatorie per la scelta dei nuovi prestatori assicurativi*" i commissari esprimono i seguenti giudizi, ai quali corrispondono i coefficienti a fianco segnati, come indicato dall'art. 17.2 del disciplinare di gara:

Il Checchin Facchin Corich

concorrente	Presidente Sallustio		Commissario Checchin		Commissario Facchin	
	giudizio	coefficiente	giudizio	coefficiente	giudizio	coefficiente
GBSAPRI	Sufficiente	0,4	Sufficiente	0,4	Sufficiente	0,4
MARSH	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
AON	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8
ASSITECA	Sufficiente	0,4	Sufficiente	0,4	Sufficiente	0,4
SEVERAL	Sufficiente	0,4	Sufficiente	0,4	Sufficiente	0,4
WILLIS	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
INTERMEDIA	Sufficiente	0,4	Sufficiente	0,4	Sufficiente	0,4

La Commissione quindi procede, come indicato nell'art. 17.2 del disciplinare di gara, a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Il risultato è indicato nella tabella seguente:

concorrente	Coefficiente medio sub criterio 1.1
GBSAPRI	0,4
MARSH	0,6
AON	0,8
ASSITECA	0,4
SEVERAL	0,4
WILLIS	0,6
INTERMEDIA	0,4

Successivamente la Commissione inizia l'esame dell'elemento qualitativo 1.2 procedendo nell'ordine cronologico di arrivo delle offerte indicato nel verbale n. 1.

Al termine dell'esame dell'elemento qualitativo 1.2 di tutte le offerte, inizia la valutazione con le modalità ed i criteri indicati al punto 17.1 del disciplinare di gara e richiamati nel precedente verbale n. 4.

Con riferimento all'elemento qualitativo 1.2 "proposte e criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi" i commissari esprimono i seguenti giudizi, ai quali corrispondono i coefficienti a fianco segnati, come indicato dall'art. 17.2 del disciplinare di gara:

concorrente	Presidente Sallustio		Commissario Checchin		Commissario Facchin	
	giudizio	coefficiente	giudizio	coefficiente	giudizio	coefficiente
GBSAPRI	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
MARSH	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
AON	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
ASSITECA	Buono	0,6	Buono	0,6	Sufficiente	0,4
SEVERAL	Sufficiente	0,4	Sufficiente	0,4	Sufficiente	0,4
WILLIS	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
INTERMEDIA	Sufficiente	0,4	Sufficiente	0,4	Sufficiente	0,4

La Commissione quindi procede, come indicato nell'art. 17.2 del disciplinare di gara, a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in relazione al sub-criterio in

10/15

12 13 14

esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Il risultato è indicato nella tabella seguente:

concorrente	Coefficiente medio sub criterio 1.2
GBSAPRI	0,60
MARSH	0,60
AON	0,60
ASSITECA	0,53
SEVERAL	0,40
WILLIS	0,60
INTERMEDIA	0,40

Successivamente la Commissione inizia l'esame dell'elemento qualitativo 1.3 procedendo nell'ordine cronologico di arrivo delle offerte indicato nel verbale n. 1.

Al termine dell'esame dell'elemento qualitativo 1.3 di tutte le offerte, inizia la valutazione con le modalità ed i criteri indicati al punto 17.1 del disciplinare di gara e richiamati nel precedente verbale n. 4.

Con riferimento all'elemento qualitativo 1.3 "attività di consulenza ed assistenza agli uffici in corso di contratto" i commissari esprimono i seguenti giudizi:

concorrente	Presidente Sallustio		Commissario Checchin		Commissario Facchin	
	giudizio	coefficiente	giudizio	coefficiente	giudizio	coefficiente
GBSAPRI	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
MARSH	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
AON	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
ASSITECA	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8	Ottimo	0,8
SEVERAL	Sufficiente	0,4	Insufficiente	0,2	Insufficiente	0,2
WILLIS	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6
INTERMEDIA	Buono	0,6	Buono	0,6	Buono	0,6

La Commissione quindi procede, come indicato nell'art. 17.2 del disciplinare di gara, a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Il risultato è indicato nella tabella seguente:

concorrente	Coefficiente medio sub criterio 1.3
GBSAPRI	0,60
MARSH	0,60
AON	0,60
ASSITECA	0,80
SEVERAL	0,27
WILLIS	0,60
INTERMEDIA	0,60

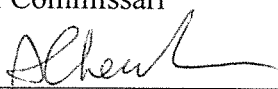
Alle ore 16.15 la Commissione sospende la seduta stabilendo di riunirsi il giorno 11/05/2018 a partire dalle ore 09.00 per proseguire la valutazione.




Il Presidente dispone che i plichi vengano conservati in un armadio sottratto al pubblico accesso dell'ufficio assicurazioni sito al piano terra dell'edificio denominato Centro Servizi 1 Torre Nord, sede della Città metropolitana ubicato in viale Sansovino, 5 – Mestre (VE).

Il sig. Federico Corich viene designato custode della documentazione.

Il Presidente


I Commissari




Il Segretario
