



Città metropolitana
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia
PP.DT.DC.DLLO GENERALE

2018/DD21413
del 22/03/2018
Class.: 11.D1.01.2018/3

OGGETTO: Realizzazione sottopasso veicolare a senso unico alternato e ciclopedonale a servizio di via Crete in comune di Quarto d'Altino. Accordo di programma del 19.02.2013. CIG n. 725421606C

VERBALE N. 2 del 30.01.2018

L'anno duemiladiciotto, il giorno trenta del mese di gennaio alle ore quattordici e trenta

(30.01.2018 ore 14.30)

presso il Centro Servizi I della Città Metropolitana di Venezia sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre - Venezia, al piano 3 nell'ufficio del dirigente del Servizio Manutenzione e sviluppo del sistema viabilistico della Città metropolitana di Venezia, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta, con determinazione n. 143 del 22.01.2018 e così composta:

Presidente	ing Andrea Menin, dirigente del Servizio manutenzione e sviluppo del sistema viabilistico della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) arch. Francesca Finco, funzionario tecnico del Servizio Manutenzione e sviluppo del sistema viabilistico della Città metropolitana di Venezia; 2) ing. Matteo Morandina, funzionario tecnico del Servizio edilizia della Città metropolitana di Venezia
Segretario verbalizzante	dott. Alberto Busetto del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

Tutti i componenti la commissione, in conformità a quanto richiesto a termini di legge, hanno reso le dichiarazioni relative alle cause di incompatibilità e di astensione, all'insussistenza di situazioni di conflitto e di condanne a proprio carico.

IL PRESIDENTE

richiamato il precedente verbale, alla continua presenza degli altri membri della Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata dedicata all'esame e valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti dal disciplinare di gara al punto 'E - Criterio di aggiudicazione', come di seguito riportato:

OFFERTA TECNICA max punti 80 come di seguito attribuiti:

<u>Criterio A) - Capacità Tecnico - Operativa</u>		Peso e formule
<u>Subcriterio A1) - Esperienza</u>		
A1.1	ESPERIENZA IMPRESA Il concorrente dovrà dimostrare	14 Il punteggio verrà attribuito secondo la



Città metropolitana di Venezia

	<p>l'esperienza maturata dall'impresa nell'ambito dei lavori affini all'intervento in appalto, vale a dire su specifiche commesse attinenti lavori interferenti con il traffico ferroviario negli ultimi 10 anni.</p>	<p>breve descrizione dell'intervento, nonché i tempi di esecuzione effettivi a confronto con quelli previsti da contratto. La tabella dovrà essere contenuta in max 2 facciate A4.</p> <p>A dimostrazione della veridicità della tabella sopra descritta dovranno essere allegati i certificati di esecuzione lavori degli interventi ivi riportati.</p> <p>Resta altresì facoltà della commissione aggiudicatrice valutare l'effettiva affinità dei lavori proposti a quelli in appalto, fermo restando che saranno presi in considerazione gli interventi con importo dei lavori pari o superiore al milione di Euro (IVA esclusa) e per un massimo di 10 interventi.</p>	<p>seguinte formula: $p = N/N_{max} \times 14$ dove N è il numero di interventi riportati e N_{max} è il numero massimo di interventi considerati pari a 10.</p>
A1.2	<p>ESPERIENZA DIRETTORE TECNICO</p> <p>Il Concorrente dovrà attestare l'esperienza conseguita dal Direttore Tecnico, che l'impresa intende utilizzare nel presente appalto, compilando una tabella in cui sono elencati i lavori affini, vale a dire le specifiche commesse attinenti lavori interferenti con il traffico ferroviario, seguiti in qualità di direttore tecnico negli ultimi 10 anni.</p>	<p>La tabella dovrà indicare il titolo dell'opera, la tipologia dell'opera, una breve descrizione dell'intervento, nonché i tempi di esecuzione effettivi a confronto con quelli previsti da contratto. La tabella dovrà essere contenuta in max 2 facciate A4.</p> <p>A dimostrazione della veridicità della tabella sopra descritta dovranno essere allegati i certificati di esecuzione lavori degli interventi ivi riportati.</p> <p>Resta altresì facoltà della commissione aggiudicatrice valutare l'effettiva affinità dei lavori proposti a quelli in appalto, fermo restando che saranno presi in considerazione gli interventi con importo dei lavori pari o superiore al milione di Euro (IVA esclusa) e per un massimo di 5 interventi.</p>	<p>5</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $p = N/N_{max} \times 5$ dove N è il numero di interventi riportati e N_{max} è il numero massimo di interventi considerati pari a 5.</p>
A1.3	<p>ESPERIENZA CAPOCANTIERE</p> <p>Il Concorrente dovrà attestare l'esperienza conseguita dal Capocantiere, che l'impresa intende utilizzare nel presente appalto, compilando una tabella in cui sono elencati i lavori affini, vale a dire le specifiche commesse attinenti lavori interferenti con il traffico ferroviario, seguiti in qualità di capocantiere negli ultimi 10 anni.</p>	<p>La tabella dovrà indicare il titolo dell'opera, la tipologia dell'opera, una breve descrizione dell'intervento, nonché i tempi di esecuzione effettivi a confronto con quelli previsti da contratto. La tabella dovrà essere contenuta in max 2 facciate A4.</p> <p>A dimostrazione della veridicità della tabella sopra descritta dovranno essere allegati i certificati di esecuzione lavori degli interventi ivi riportati.</p> <p>Resta altresì facoltà della commissione aggiudicatrice valutare l'effettiva affinità dei lavori proposti a quelli in appalto, fermo restando che saranno presi in considerazione gli interventi con importo dei lavori pari o superiore al milione di Euro (IVA esclusa) e per un massimo di 5 interventi.</p>	<p>5</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $p = N/N_{max} \times 5$ dove N è il numero di interventi riportati e N_{max} è il numero massimo di interventi considerati pari a 5.</p>
<p><u>Subcriterio A2) – Peocessi di qualità aziendale</u></p>			



Città metropolitana di Venezia

A2.1	Il concorrente dovrà dimostrare che nella propria organizzazione è attuato un sistema certificato, di gestione ambientale.	All'operatore che è in possesso di un'organizzazione con sistema di gestione ambientale certificato ISO 14001 saranno attribuiti 3 punti. Allegare Attestazione.	3
A2.2	Il concorrente dovrà dimostrare che nella propria organizzazione è attuato un sistema certificato, di qualità e sicurezza.	All'operatore che è in possesso di un'organizzazione con sistema di qualità e sicurezza certificato BS-OHSAS18001 saranno attribuiti 3 punti. Allegare Attestazione.	3
Critério B) – Modalità realizzative e manutenzione post operam			
B.1	<u>Gestione delle terre e rocce da scavo - sostenibilità ambientale</u> Questo fattore prende in considerazione le modalità con cui verranno gestiti i volumi di terreno risultanti dagli scavi, ovvero verrà valutata la proposta di sostenibilità ambientale del concorrente che prevede il reimpiego dei materiali di scavo previsti da progetto in altri interventi o aree secondo le modalità previste dalle normative vigenti in materia.	Il concorrente dovrà dichiarare di impegnarsi a riutilizzare in altri siti, a sua scelta o in alternativa a prendersi in carico, senza reciproci oneri, una percentuale di terreno rispetto al quantitativo riportato all'art. n. 78 del computo metrico estimativo di progetto. Per tutto il materiale riutilizzato il trasporto dello stesso risulterà a carico del concorrente. <u>La quantità di terreno, corrispondente alla suddetta percentuale, che il concorrente si impegna a riutilizzare sarà vincolante per il concorrente stesso.</u>	15 Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $p = \% \times 15$ dove “%” è la percentuale di riutilizzo di materiale offerto
B.2	<u>Gestione post operam – costi ciclo di vita opera</u> Il concorrente dovrà dichiarare la propria disponibilità ad assumere l'onere degli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'opera secondo quanto previsto dal piano di manutenzione allegato al progetto approvato.		15 Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $p = A/A_{max} \times 15$ dove A è il numero di anni offerto e A_{max} è il numero massimo di anni possibili, ossia 15 anni.
Critério C) – Cronoprogramma			
Con il presente criterio di valutazione l'Amministrazione intende valorizzare le capacità tecniche ed organizzative messe in campo dal concorrente al fine di eseguire l'opera in appalto riducendo i tempi per l'esecuzione dell'intervento, avendo sempre comunque presente che tali riduzioni sulle tempistiche di lavoro non potranno comportare un maggiore rischio per le maestranze impiegate, il traffico ferroviario o a terzi in genere, e			



Città metropolitana di Venezia

non devono comportare la richiesta di ulteriori autorizzazioni ad altri soggetti, che determinerebbero un aumento del tempo di realizzazione dell'opera. Il concorrente dovrà proporre eventuali riduzioni delle tempistiche contenute nel cronoprogramma riportato al punto 2 "SCHEMA SINTETICO DEL GANTT" dell'elaborato 8.1 "RELAZIONE DI CANTIERIZZAZIONE"		
C1	Il concorrente dovrà proporre eventuali riduzioni dei tempi previsti nella macrofase 1 rispetto ai 30 gg stabiliti da progetto rispetto ad un massimo di 5 gg allegando apposito cronoprogramma temporale della fase in questione con l'indicazione della successione delle lavorazioni previste da contratto	3 Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $p = \text{gg riduzione offerti} / \text{riduzione massima ammissibile (5 gg)}$
C2	Il concorrente dovrà proporre eventuali riduzioni dei tempi previsti nella macrofase 2 rispetto ai 60 gg stabiliti da progetto per l'adeguamento delle nuove recinzioni e per la realizzazione delle nuove infrastrutture ENEL rispetto ad un massimo di 10 gg allegando apposito cronoprogramma temporale della fase in questione con l'indicazione della successione delle lavorazioni previste da contratto	3 Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $p = \text{gg riduzione offerti} / \text{riduzione massima ammissibile (10 gg)}$
C3	Il concorrente dovrà proporre eventuali riduzioni dei tempi previsti all'interno della macrofase 3 rispetto ai 420 gg stabiliti da progetto per la realizzazione dell'opera principale rispetto ad un massimo di 30 gg, ferme restando le tempistiche relative alla fase di rallentamento dei treni corrispondente a 89 gg naturali e consecutivi, che non potranno essere modificate e allegando apposito cronoprogramma temporale della fase in questione con l'indicazione della successione delle lavorazioni previste da contratto	5 Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $p = \text{gg riduzione offerti} / \text{gg riduzione massima ammissibile (30 gg)}$
C4	Il concorrente dovrà dimostrare la congruità dei crono programmi temporali proposti ai sub criteri C1, C2 e C3, mediante la redazione di una relazione descrittiva di max 3 fogli A4 che illustri la qualità e sostenibilità delle riduzioni temporali proposte	9 Il punteggio verrà attribuito facendo la media aritmetica dei punti, variabili tra 0 e 9, attribuiti da ogni commissario*.

* Per il sub-Criterio C4 l'attribuzione dei punteggi da parte di ogni commissario avverrà come segue:

- caratteristiche qualificanti elevate : da 7 a 9 punti
- caratteristiche qualificanti buone : da 4 a 6 punti
- caratteristiche qualificanti sufficienti : da 1 a 3 punti
- caratteristiche qualificanti scarse : 0 punti

Si precisa che per **congruità** si intende la capacità, con chiarezza e semplicità espositiva, che emerge dalla documentazione allo scopo presentata, con cui il cronoprogramma temporale svolge la sua effettiva funzione di elaborato motivazionale e giustificativo del ribasso temporale offerto, di effettiva funzione di pianificazione e di supporto al monitoraggio e controllo in corso d'opera nonché di strumento che evidenzia le criticità, ponendo i presupposti per la loro risoluzione.



Città metropolitana di Venezia

Si precisa che qualora il punteggio per il sub-criterio C4 dovesse risultare pari a "0" (zero) verrà attribuito un punteggio pari a "0" (zero) anche ai sub-criteri C1, C2 e C3.

In tal caso il tempo contrattuale e il cronoprogramma contrattuali rimangono quelli previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto e nel Progetto posto a base di Gara.

Per il Concorrente che risulterà aggiudicatario, il "Cronoprogramma dei lavori" presentato con l'Offerta costituirà impegno contrattuale e sarà vincolante per tutta la durata dei lavori.

Il punteggio relativo all'offerta tecnica sarà sommato al punteggio relativo all'offerta economica al fine dell'individuazione della migliore offerta.

LA COMMISSIONE

decide di procedere esaminando ogni elemento oggetto di valutazione per ciascuna offerta ammessa, a partire dalla prima.

L'esame dell'offerta tecnica relativa all'operatore economico BRUNELLI PLACIDO FRANCO SRL porta al seguente esito:

Criterio A) – Capacità Tecnico - Operativa		
Subcriterio A1) – Esperienza		Offerta tecnica
A1.1	ESPERIENZA IMPRESA	Numero interventi: 6
A1.2	ESPERIENZA DIRETTORE TECNICO	Numero interventi: 4
A1.3	ESPERIENZA CAPOCANTIERE	Numero interventi: 4
Subcriterio A2) – Processi di qualità aziendale		
A2.1	Possesso ISO 14001	■ Sì
A2.2	Possesso BS-OHSAS18001	■ Sì

Criterio B)		Offerta tecnica
Modalità realizzative e manutenzione post operam		
B.1	GESTIONE DELLE TERRE E ROCCE DA SCAVO - SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE	Percentuale di terreno in che il concorrente si impegna a riutilizzare: 100%
B.2	GESTIONE POST OPERAM – COSTI CICLO DI VITA OPERA	Disponibilità all'onere della manutenzione per numero di anni: 15



Città metropolitana di Venezia

Criterio C) – Cronoprogramma		Offerta tecnica
C.1	Eventuali riduzioni dei tempi previsti nella macrofase 1	gg di riduzione offerti 5
C.2	Eventuali riduzioni dei tempi previsti nella macrofase 2	gg di riduzione offerti 10
C.3	Eventuali riduzioni dei tempi previsti nella macrofase 3	gg di riduzione offerti 30

C.4	Congruità dei crono programmi temporali proposti ai sub criteri C1, C2 e C3	commissari			media
		Menin	Finco	Morandina	
		3	3	2	2,67

Si passa ora all'esame dell'offerta tecnica relativa all'operatore economico ADRIASTRADE SRL, la cui valutazione produce il seguente esito:

Criterio A) – Capacità Tecnico - Operativa		Offerta tecnica
Subcriterio A1) – Esperienza		
A1.1	ESPERIENZA IMPRESA	Numero interventi: 10
A1.2	ESPERIENZA DIRETTORE TECNICO	Numero interventi: 5
A1.3	ESPERIENZA CAPOCANTIERE	Numero interventi: 5
Subcriterio A2) – Processi di qualità aziendale		
A2.1	Possesso ISO 14001	<input checked="" type="checkbox"/> Sì
A2.2	Possesso BS-OHSAS18001	<input checked="" type="checkbox"/> Sì
Criterio B)		Offerta tecnica
Modalità realizzative e manutenzione post operam		
B.1	GESTIONE DELLE TERRE E ROCCE DA SCAVO - SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE	Percentuale di terreno in che il concorrente si impegna a riutilizzare: 100%



Città metropolitana di Venezia

B.2	GESTIONE POST OPERAM – COSTI CICLO DI VITA OPERA	Disponibilità all'onere della manutenzione per numero di anni: 15			
Criterio C) – Cronoprogramma		Offerta tecnica			
C.1	Eventuali riduzioni dei tempi previsti nella macrofase 1	gg di riduzione offerti 5			
C.2	Eventuali riduzioni dei tempi previsti nella macrofase 2	gg di riduzione offerti 10			
C.3	Eventuali riduzioni dei tempi previsti nella macrofase 3	gg di riduzione offerti 30			
C.4	Conguità dei crono programmi temporali proposti ai sub criteri C1, C2 e C3,	commissari			media
		Menin	Finco	Morandina	9

IL PRESIDENTE

alle ore 17,10, terminato l'esame delle offerte tecniche, sospende la seduta riservata e dispone di aggiornare i lavori della commissione per il giorno 21.02.2018.

Al termine della seduta, la documentazione valutata viene riposta nelle relative buste e custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

IL PRESIDENTE (ing. Andrea Menin) _____

IL COMPONENTE (arch. Francesca Finco) _____

IL COMPONENTE (ing. Matteo Morandina) _____

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dr Alberto Busetto) _____