

Verbale n. 2

29 giugno 2012

Provincia di Venezia Protocollo 0063629 del 12/07/2012 Cla:: IX-3-1

Gara a procedura ristretta per l'affidamento dell'incarico per la progettazione e l'ideazione dei percorsi espositivi virtuali/interattivi (wp3) di fruizione delle collezioni del Museo Provinciale di Torcello e dei laboratori didattici (wp4) su specifiche tematiche caratterizzanti il museo secondo metodi innovativi ed attraverso le nuove tecnologie di presentazione.

Progetto comunitario di cooperazione transfrontaliera Italia-Slovenia "Openmuseums". Codice n.62, CUP. n. B79E09000380006, CIG Z48050B43C.

Importo complessivo della gara: euro 15.000,00 oltre I.V.A.

L'anno duemiladodici il giorno ventinove del mese di giugno, alle ore 10:00, in Venezia-Mestre, via Forte Marghera n. 191, presso la sede della Provincia di Venezia, al piano -1, ufficio del dirigente del servizio Cultura e Sport, la commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n. 2012/1875 del 25.06.2012, prot. 57381 del 25.06.2012 così costituita:

- presidente: dr.ssa Gloria Vidali;
- componenti: sig.ra Cecilia Casaril e dott. ing. Luca Celeghin;
- segretario-verbalizzante: dr.ssa Rosanna Lorenzi si riunisce in seduta riservata.

La presidente richiama gli elementi di valutazione dell'offerta tecnica, come specificato al punto 8 lett. b) e al punto 9 della lettera di invito.

ESAME DEI VARI PROGETTI

La presidente procede alla lettura delle offerte tecnico-progettuali secondo l'ordine di arrivo al protocollo dell'Ente e quindi secondo l'ordine qui di seguito riportato:

- 1. Consorzio Distretto Veneto dei Beni Culturali Marghera (Ve)
- 2. **ARGILLA PRODUZIONI** srl Codigoro (Fe)
- 3. SPACE spa Prato
- 4. PIERRECI CODESS Coopcultura Mestre (Ve)





Viene quindi esaminata l'offerta tecnica della ditta Consorzio Distretto Veneto dei Beni Culturali – Marghera (Ve) di cui al numero di protocollo 55959 del 20.06.2012, consegnata alle ore 10.20 e contrassegnata col numero 1.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta e all'attribuzione dei punteggi come di seguito riportato:

Criteri	Sub- criterio		Coefficiente attribuito dal commissario	Coefficiente attribuito dal commissario 2	Coefficiente attribuito dal commissario 3	Media	Medi n	Punteg gio massi mo	Punteggi o (media x valore massimo)	
1 1. Qualità della progetta zione		1.a).1 sviluppo della comunicazione degli elementi storico-ambientali che inquadrano il contesto e che favoriscono il collegamento con i musei della rete di partnership ispirandosi ed individuando tematiche trasversali alle collezioni museali e ai relativi contesti storico-artistici	0,75	0,75	0,75	0,750	ambientale è adegu in quanto delimita correttamente il		co- adeguato mita	
	Ideazione del progetto percorsi espositivi virtuali/int erattivi 1. cor pre esp cor riei	1.a).2 coerenza e interoperabilità dei percorsi proposti con percorsi già attivi in altre reti museale/o culturali del territorio provinciale/regionale	0,75	0,5	0,25	0,500	proge Muse al pat pertir	campo di progettazione al Museo provinciale e al patrimonio di pertinenza della		
		1.a).3 elaborazione dei contenuti e modalità di presentazione dei percorsi espositivi, ideazione del corner multimediale, rielaborazione sito web e presenza Museo nei social network;	0,75	0,75	0,75	0,750	Provincia, tuttavia non approfondisce elementi di collegamento con l rete di partnership.	disce con la		
		1.a).4 proposte per rendere fruibili i beni non esposti	0,75	0,75	1	0,833	0,71	20	14,17	
	1.b Ideazione del progetto laboratori	1.b).1 qualità dei contenuti proposti e loro coerenza con le tematiche caratterizzanti il Museo	0,5	0,5	0,75	0,583	adegı delle	vazione: nato svili proposte ntazione	di	
	didattici	1.b).2 adattabilità a diverse tipologie di pubblico quali studenti, ricercatori, professori ecc.	1	1	1	1,000	perco virtua dei la didatt con a temat	rsi espos ili/intera boratori ici, in co lcune de iche erizzant	sitivi ttivi e perenza lle	





		1.b).3 distance learning e disponibilità on-line di materiale didattici	0,75	1	1	0,917	0,83 20 16,67
		2.1 tecnologie utilizzate: in particolare saranno considerate le tecnologie che hanno caratteristiche immersive, polisensoriali, emozionali ed interattive	1	1	1	1,000	Motivazione: particolarmente buona la proposta di tecnologie da
2 Caratteri stiche	2	2.2 accessibilità alle informazioni e alle applicazioni da remoto e on demand con modalità plurime e ampie e diversificate possibilità di navigazione e fruizione da parte del pubblico	0,75	1	1	0,917	utilizzare. Vengono previsti sistemi di profilazione dell'utenza (rivolti a diverse tipologie di pubblico) e la
stiche 2 innovati ve		2.3 possibilità di far interagire più fonti informative	0,5	0,75	0,75	0,667	selezione di più lingue di dialogo. Aumenta l'appetibilità dell'esposizione fisica con vetrina espositiva con ologramma 3D e libroteca interattiva.
		2.4 sviluppi di "realtà aumentata"	1	1 .	1	1,000	0,90 30 26,88
3 Caratteri stiche		3.a).1 semplicità di realizzazione e integrabilità con altre applicazioni e sviluppi tecnologici	0,75	0,75	0,75	0,750	Motivazione: il progetto prende particolarmente in
tecniche		3.a),2 coerenza e armonizzazione della progettazione con le scelte espositive e l'organizzazione e limitatezza degli spazi esistenti	1	0,75	0,75	0,833	considerazione la compatibilità con le specificità del Museo di Torcello, anche con
		3.a).3 versatilità di impiego e semplicità di utilizzo da parte di tutte le categorie di visitatori	0,75	1	1	0,917	attenzione al risparmio energetico. Buona
	3.a	3.a).4 attenzione alle categorie dei diversamente abili nell'individuazione di tecnologie e soluzioni interattive che suppliscano alle limitazioni di accesso fisico indotte dalle caratteristiche degli immobili muscali	0,5	0,25	0,25	0,333	armonizzazione delle soluzioni e della strumentazione proposta con l'organizzazione e limitatezza degli spazi espositivi. Presenza di proposta di posizionamento specifico delle attrezzature nelle aree di visita.





3.b	3.b)1 Effettiva realizzabilità entro i tetti massimi di spesa previsti dal punto 4, costi di installazione e manutenzione delle strumentazioni e tecnologie informatiche e multimediali	0,5	0,75	0,75	0,667 0,70 20	14,00
					totale	71,71

Viene quindi esaminata l'offerta tecnica della ditta **ARGILLA PRODUZIONI srl** – Codigoro (Fe) di cui al numero di protocollo 56591 del 21.06.2012, consegnata alle ore 10.55 e contrassegnata col numero 2.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta e all'attribuzione dei punteggi come di seguito riportato:

Criteri	Sub-criterio		Coefficiente attribuito dal commissari o	Coefficiente attribuito dal commissario 2	Coefficiente attribuito dal commissario 3	Media	Media	Punteggio massimo	Punteggio (media x valore massimo)
1 1. Qualità della progettazion e	1.a Ideazione del progetto percorsi espositivi virtuali/interatti vi	1.a).1 sviluppo della comunicazione degli elementi storico-ambientali che inquadrano il contesto e che favoriscono il collegamento con i musei della rete di partnership ispirandosi ed individuando tematiche trasversali alle collezioni museali e ai relativi contesti storico-artistici	0,25	0,5	0,5	0,417			
		1.a).2 cocrenza e interoperabilità dei percorsi proposti con percorsi già attivi in altre reti muscale/o culturali del territorio provinciale/regionale	0,25	0,5	0,5	0,417	l'inqua	progettual dramento n	
		1.a).3 elaborazione dei contenuti e modalità di presentazione dei percorsi espositivi, ideazione del corner multimediale, rielaborazione sito web e presenza Museo nei social network;	0,25	0,5	0,5	0,417		sufficienti	





		1.a).4 proposte per rendere fruibili i beni non esposti	0,25	0,25	0,25	0,250	0,38	20	50و 7
		1.b). I qualità dei contenuti proposti e loro coerenza con le tematiche caratterizzanti il Museo	0,25	0,25	0,25	0,250	coeren	etto non rice za con le ter rizzanti il M	natiche Iuseo.
	1.b Ideazione del progetto laboratori didattici	1.b).2 adattabilità a diverse tipologie di pubblico quali studenti, ricercatori, professori ecc.	0	0,25	0,25	0,167	per for	Sono comunque presenti spur per forme ludiche di apprendimento.	
,		1.b).3 distance learning e disponibilità on-line di materiale didattici	0,25	0,25	0,25	0,250	0,22	20	4,44
		2.1 tecnologie utilizzate: in particolare saranno considerate le tecnologie che hanno caratteristiche immersive, polisensoriali, emozionali ed interattive	0,25	0,25	0,25	0,250	Motivazione:		
2 Caratteristic he innovative	2	2.2 accessibilità alle informazioni e alle applicazioni da remoto e on demand con modalità plurime e ampie e diversificate possibilità di navigazione e fruizione da parte del pubblico	0,25	0,25	0,25	0,250	sufficiente la proposta di tecnologie da utilizzare, ma le stesse non sono particolarmente differenziate e non sempre risultano specificati gli sviluppi applicativi.		zzare, ma le rticolarmente i sempre
		2.3 possibilità di far interagire più fonti informative	0,25	0,25	0,25	0,250			
:		2.4 sviluppi di "realtă aumentata"	0,25	0,25	0,25	0,250	0,25	30	7,50
3 Caratteristic he tecniche	3.a Semplicità, versatilità e integrabilità	3.a).1 semplicità di realizzazione e integrabilità con altre applicazioni e sviluppi tecnologici	0,5	0,5	0,5	0,500	particolarmente in considerazione la compatibili delle applicazioni proposte co		
	-	3.a).2 coerenza e armonizzazione della progettazione con le scelte espositive e l'organizzazione e limitatezza degli spazi esistenti	0,25	0,25	0,25	0,250			proposte con Auseo di esenti e eazioni per il
		3.a).3 versatilità di impiego e semplicità di utilizzo da parte di tutte le categorie di visitatori	0,5	0,5	0,5	0,500	museo	di alcuni di	

Sh



	3.a).4 attenzione alle categorie dei diversamente abili nell'individuazione di tecnologie e soluzioni interattive che suppliscano alle limitazioni di accesso fisico indotte dalle caratteristiche degli immobili museali	0,25	0,5	0,5	0,417			ompatibili in essere.
3.b	3.b)1 Effettiva realizzabilità entro i tetti massimi di spesa previsti dal punto 4, costi di installazione e manutenzione delle strumentazioni e tecnologie informatiche e multimediali	0,25	0,5	0,5	0,417	0,42	20	8,33

Viene quindi esaminata l'offerta tecnica della ditta SPACE spa — Prato di cui al numero di protocollo 56974 del 22.06.2012 consegnata alle ore 9.30 e contrassegnata col numero 3. La Commissione procede alla valutazione dell'offerta e all'attribuzione dei punteggi come di seguito riportato:

Sub-criterio		Coefficiente attribuito dal commissario	Coefficiente attribuito dal commissario 2	Coefficiente attribuito dal commissario 3	Media	Media	Punteggio massimo	Punteggio (media x valore massimo)
1.a Ideazione del progetto percorsi espositivi virtuali/interattivi	1.a). 1 sviluppo della comunicazione degli elementi storico- ambientali che inquadrano il contesto e che favoriscono il collegamento con i musei della rete di partnership ispirandosi ed individuando tematiche trasversali e di relativi contesti storico-artistici	0,75	I	1	0,917	interes inquad ambie partne	drate nel co ntale, nella rship e nel	gestioni progettuali ben ontesto storico- a rete di ll'ambito provinciale e ste il Museo.

D



	1.a).2 coerenza e interoperabilità dei percersi proposti con percersi già attivi in altre reti muscale/o culturali del territorio provinciale/regionale	0,75	. 1	0,75	0,833			!		
	1.a).3 elaborazione dei contenuti e modalità di presentazione dei percorsi espositivi, ideazione del corner multimediale, rielaborazione sito web e presenza Museo nei social network;	0,75	0,75	0.75	0,750					
	1.a).4 proposte per rendere fruibili i beni non esposti	0,75	1	1	0,917	0,85	20	17,08		
	1.b).1 qualità dei contenuti proposti e loro coerenza con le tematiche caratterizzanti il Museo	0,75	1	1	0,917	content temati Corret	che caratte to e ampic	ti con alcune delle erizzanti il Museo. o inquadramento di		
1.b Ideazione del progetto laboratori didattici	1.b).2 adattabilità a diverse tipologie di pubblico quali studenti, ricercatori, professori ecc.	0,5	1	1	0,833	possibili ambiti tematici di sviluppo de				
	1.b).3 distance learning e disponibilità on-line di materiale didattici	0,75	0,75	0,75	0,750	0,83	20	16,67		
	2.1 tecnologie utilizzate: in particolare saranno considerate le tecnologie che hanno caratteristiche immersive, polisensoriali, emozionali ed interattive	0,75	0,75	0,75	0,750	1	azione:	ta di tecnologie da		
2	2.2 accessibilità alle informazioni e alle applicazioni da remoto e on demand con modalità plurime e ampie e diversificate possibilità di navigazione e fruizione da parte del pubblico	0,5	0,75	0,75	0,667	utilizz coordi	presentano varie e ede l'utilizzo di una sifica per gli oggetti			
	2.3 possibilità di far interagire più fonti informative	0,5	0,75	0,75	0,667					
	2.4 sviluppi di "realtà aumentata"	0,75	0,75	0,75	0,750	0,71	30	21,25		



	3.a).1 semplicità di realizzazione e integrabilità con altre applicazioni e sviluppi tecnologici	0,5	0,75	1	0,750	Motivazione:			
3.a	3.a).2 coerenza e armonizzazione della progettazione con le scelte espositive e l'iorganizzazione e limitatezza degli spazi esistenti	0,5	0,25	0,25	0,333	il prog consid tecnole le spec del Mu	etto non perazione logie propo cificità loguseo di To	orende particolarmente in a compatibilità delle oste con la complessità e cistica e infrastrutturale orcello; mancano	
Semplicità, versatilità e integrabilità	3.a).3 versatilità di impiego e semplicità di utilizzo da parte di tutte le categorie di visitatori	0,5	1	1	0,833		l posizionamento nelle armonizzazione con gli		
	3.a).4 attenzione alle categorie dei diversamente abili nell'individuazione di tecnologie e soluzioni interattive che suppliscano alle limitazioni di accesso fisico indotte dalle caratteristiche degli immobili museali	0,5	0,5	0,5	0,500	Si inglobano anche aree e beni non pertinenza o di diretta competenza Provincia.			
· 3.b	3.b)1 Effettiva realizzabilità entro i tetti massimi di spesa previsti dal punto 4, costi di installazione e manutenzione delle strumentazioni e tecnologie informatiche e multimediali	0,5	0,75	0,75	0,667	0,62	20	12,33	
						total	е	67,33	

Alle ore 12.50 la presidente dispone la sospensione della seduta, per prevederne il riavvio alle ore 14.15.

Alle ore 14.20, constatata la presenza di tutti i componenti, la presidente riavvia la seduta.

Viene quindi esaminata l'offerta tecnica della ditta **PIERRECI CODESS Coopcultura** – Mestre (Ve) di cui al numero di protocollo 57015 del 22.06.2012, consegnata alle ore 10.50 e contrassegnata col numero 4.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta e all'attribuzione dei punteggi come di seguito riportato:

Can



Sub-criterio		Coefficiente attribuito dal commissario	Coefficiente attribuito dal commissario 2	Coefficiente attribuito dal commissario 3	Media	Medin	Puntegg io massim o	Punteggio (media x valore massimo)		
	1.a). I sviluppo della comunicazione degli elementi storico-ambientali che inquadrano il contesto e che favoriscono il collegamento con i musei della rete di partnership ispirandosi ed individuando tematiche trasversali alle collezioni museali e ai relativi contesti storico-artistici	0,25	0,5	0,5	0,417					
1.a Ideazione del progetto percorsi espositivi virtuali/interattivi	1.a).2 coerenza e interoperabilità dei percorsi proposti con percorsi già attivi in altre reti museale/o culturali del territorio provinciale/regionale	0,25	0,5	0,25	0,333	Motivazione: la parte progettuale e l'inquadrament				
	1.a).3 elaborazione dei contenuti e modalità di presentazione dei percorsi espositivi, ideazione del corner multimediale, rielaborazione sito web e presenza Museo nei social network;	0,25	0,5	0,5	0,417	nel contesto storico-ambien poco più che sufficienti. M l'articolazione dei contenut laboratori didattici.		ficienti. Migliore ei contenuti dei		
<u> </u>	1.a).4 proposte per rendere fruibili i beni non esposti	0,25	0,25	0,25	0,250	0,35 20 7,08				
	1.b).1 qualità dei contenuti proposti e loro coerenza con le tematiche caratterizzanti il Museo	0,25	0,25	0,5	0,333	Motivazione: la ricerca della coerenza con le				
1.b Ideazione del progetto laboratori didattici	1.b).2 adattabilità a diverse tipologie di pubblico quali studenti, ricercatori, professori ecc.	0	0,5	0,5	0,333	tematiche caratterizzanti il Museo non è sempre condotta efficacemen				
	1.b).3 distance learning e disponibilità on-line di materiale didattici	0,25	0,25	0,25	0,250	0,31 20 6,11				

B



· ·	2.1 tecnologie utilizzate: in particolare saranno considerate le tecnologie che hanno caratteristiche immersive, polisensoriali, emozionali ed interattive	0,25	0,25	0,25	0,250	
2	2.2 accessibilità alle informazioni e alle applicazioni da remoto e on demand con modalità plurime e ampie e 0,25 0,25 0,25 0,25 0,250 Motivazione sufficiente la da utilizzare.		Motivazione: sufficiente la proposta di tecnologie da utilizzare, anche se non particolarmente coordinate.			
	2.3 possibilità di far interagire più fonti informative	0,25	0,25	0,25	0,250	
	2.4 sviluppi di "realtà aumentata"	0,25	0,25	0,25	0,250	0,25 30 7,50
	3.a).1 semplicità di realizzazione e integrabilità con altre applicazioni e sviluppi tecnologici	0,5	0,5	0,5	0,500	
3.a	3.a).2 coerenza e armonizzazione della progettazione con le scelte espositive e l'organizzazione e limitatezza degli spazi esistenti	0,25	0	0	0,083	Motivazione: il progetto non prende in considerazione la compatibilità delle applicazioni proposte con le
Semplicità, versatilità e integrabilità	3.a).3 versatilità di impiego e semplicità di utilizzo da parte di tutte le categorie di visitatori	0,5	0,25	0,25	0,333	specificità del Museo di Torcello. Non sono suggerite ipotesi di dislocazione della strumentazione
	3.a).4 attenzione alle categorie dei diversamente abili nell'individuazione di tecnologie e soluzioni interattive che suppliscano alle limitazioni di accesso fisico indotte dalle caratteristiche degli immobili museali	0,25	0	0	0,083	all'interno delle sale.

Col



3.b	3.b)1 Effettiva realizzabilità entro i tetti massimi di spesa previsti dal punto 4, costi di installazione e manutenzione delle strumentazioni e tecnologie informatiche e multimediali	0,25	0,25	0,25	0,250 0,25 20	5,00
					totale	25,69

Sulla base delle risultanze dell'esame delle offerte tecniche degli operatori economici ammessi, la commissione formula la seguente tabella con relativa attribuzione dei punteggi nel rispetto di quanto stabilito nella lettera di invito al punto 8 lett. b) e al punto 9:

progressivo	operatore economico	punteggio offerta tecnica
1	Consorzio Distretto Veneto dei Beni Culturali – Marghera (Ve)	71,71
2	ARGILLA PRODUZIONI srl – Codigoro (Fe)	27,78
3	SPACE spa – Prato	67,33
4	PIERRECI CODESS Coopcultura – Mestre (Ve)	25,69

La presidente alle ore 15.25 dichiara conclusa la seduta riservata e dispone di convocare la commissione in seduta pubblica il giorno 06.07.2012 alle ore 14.30 presso la sede della Provincia di Venezia ubicata in Venezia-Mestre, via Forte Marghera n. 191, al piano 0, sala blu, nella quale si procederà alla comunicazione dei punteggi ottenuti da ciascun operatore economico partecipante per la parte tecnica e all'apertura delle buste "C - Offerta economica" presentata dai concorrenti medesimi.

La convocazione sarà preceduta da comunicazione ai concorrenti ammessi da effettuarsi a mezzo web nel profilo della Provincia avente valore di notifica agli effetti di legge come previsto dalla lettera d'invito.

Tutta la documentazione di gara e quindi la busta "A - Documenti amministrativi", la busta "B - Offerta tecnica" e la busta "C - Offerta economica" viene custodita in un armadio sottratto al pubblico accesso e ubicato presso l'ufficio della dirigente del servizio cultura al piano -1 della Torre Sud del Centro Servizi 2.

La dr.ssa Rosanna Lorenzi viene designata custode della documentazione e consegnataria della chiave.



Fatto, letto, approvato e sottoscritto dall	la presidente e dai componenti.
La presidente dr.ssa Gloria Vidali	ARrie Talali
	de la lace de la constante de
Il componente dott.ing Luca Celeghin	
Il componente sig.ra Cecilia Casaril	Cecho (Soly)
Il segretario verbalizzante dott.ssa Rosa	anna Lorenzi Rosama Sieus