



**VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA
PUBBLICAZIONE DI BANDO**

OGGETTO: rifacimento dei distributivi degli impianti termici dell'ITCS "Maria Lazzari" di Dolo. CIG: 8102810A55.

VERBALE n. 4 del 11/03/2020

l'anno duemilaventi, il giorno undici del mese di marzo, alle ore nove e sette

(11/03/2020 - ore 9.07)

presso la sala blu sita al piano 0 del Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia, in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Mestre (VE), si riunisce in seduta pubblica per l'apertura delle offerte tempo e delle offerte prezzo, come disposto dal paragrafo "J" del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 411 del 12/02/2020 e così composta:

Presidente	arch. Adriano Volpe, funzionario tecnico P.O. di fascia A del Servizio Viabilità della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) ing. Raffaele Finazzi, funzionario tecnico P.O. del Servizio Edilizia della Città metropolitana di Venezia 2) ing. Matteo Morandina, funzionario tecnico P.O. del Servizio Edilizia della Città metropolitana di Venezia
Segretario verbalizzante	sig.ra Pierpaola Gazzato, istruttore amministrativo dell'Area Gare e Contratti della Città metropolitana di Venezia

IL PRESIDENTE

- richiama i verbali n. 1 del 06/02/2020 e nn. 2 e 3 del 06/03/2020;
- dà atto che si è data comunicazione della convocazione della seduta pubblica per la data odierna mediante avviso pubblicato in data 09/03/2020 sul profilo della Città metropolitana di Venezia, nella sezione "Bandi di gara";
- ricorda che oggi la commissione procederà alla comunicazione della valutazione delle offerte tecniche e all'apertura delle offerte tempo e delle offerte prezzo presentate dagli operatori economici;
- dà lettura dei risultati ottenuti dopo l'esame delle offerte tecniche, come riportati nel verbale n. 3 del 06/03/2020;
- ricorda che alle offerte tempo verranno attribuiti un massimo di 5 punti, come previsto dal paragrafo "E" del disciplinare di gara: il punteggio di ciascuna offerta è ottenuto moltiplicando tale valore per il coefficiente, variabile da zero ad uno, attribuito sulla base della seguente formula:

$$Fi = Ta/Tmax$$

dove:

Fi = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

Ta = riduzione, in giorni (max 60), rispetto al tempo previsto dal progetto formulato dal concorrente *i*-esimo

Tmax = tempo massimo di riduzione



- ricorda altresì che alle offerte prezzo verranno attribuiti un massimo di 20 punti, come previsto dal paragrafo "E" del disciplinare di gara: il punteggio di ciascuna offerta è ottenuto moltiplicando tale valore per il coefficiente, variabile da zero ad uno, attribuito sulla base della seguente formula:

$$E_i = R_a/R_{max}$$

dove:

E_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo

R_a = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i -esimo

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

- procede quindi all'apertura della busta "C - OFFERTA TEMPO" per ciascun concorrente che, come prescritto dal disciplinare di gara, deve contenere i seguenti documenti:

- 1) modulo "offerta tempo" con l'indicazione della riduzione espressa in giorni (max 60) sul tempo fissato (150 gg.) per l'esecuzione lavori, decorrente dal verbale di consegna, con conseguente indicazione del tempo espresso in giorni entro il quale il concorrente si impegna ad eseguire i lavori di che trattasi;
 - 2) diagramma di GANTT, con indicazione espressa in cifre ed in lettere, dei giorni naturali e consecutivi necessari al compimento degli interventi di cui sopra, nonché al compimento dell'intera opera. Il diagramma deve anche riportare a piedi delle colonne la previsione di quantità di manodopera utilizzata per eseguire le lavorazioni previste;
 - 3) dichiarazione con cui il legale rappresentante dichiara la congruità del nuovo cronoprogramma offerto alla valutazione dei rischi contenuta nel Piano Sicurezza Coordinamento;
 - 4) relazione esplicativa dell'offerta temporale, nella quale sia esplicitato il numero di squadre, l'operatività e la produttività, coerentemente all'offerta temporale e alle offerte tecniche;
- dà atto che tutti i concorrenti hanno prodotto la documentazione richiesta e dà lettura delle offerte tempo che risultano così declinate:

N. PLICO E OPERATORE ECONOMICO	RIDUZIONE TEMPO OFFERTA (espressa in giorni)	TEMPO DI ESECUZIONE LAVORI OFFERTO (espresso in giorni)
1. costituenda ATI tra T.M. Group Spa (mandataria) e S.M. Service Srl (mandante)	60	90
2. Radar Srl	60	90
3. F.B.F. Impianti Srl	60	90

Alle ore 9.15 entra il sig. Marco Garon in qualità di delegato dell'operatore economico T.M. Group Spa.

IL PRESIDENTE

- continua dunque con l'apertura della busta "D - OFFERTA PREZZO" per ciascun concorrente che, come prescritto dal disciplinare di gara, deve contenere i seguenti documenti:

- 1) modulo "offerta a prezzi unitari";
- 2) modulo "offerta economica" riportante i seguenti elementi:

2



- a) importo complessivo offerto, inferiore rispetto all'importo dei lavori a base di gara soggetto a ribasso, pari ad € 510.000,00 (al netto degli oneri per la sicurezza e dell'iva);
- b) conseguente ribasso percentuale offerto;
- c) costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro;
- d) costi della manodopera di cui all'art. 95, comma 10 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

- dà lettura delle offerte economiche che risultano così declinate:

N. PLICO E OPERATORE ECONOMICO	IMPORTO COMPLESSIVO €	RIBASSO %	COSTI AZIENDALI SALUTE E SICUREZZA €	COSTI DELLA MANODOPERA €
1. costituenda ATI tra T.M. Group Spa (mandataria) e S.M. Service Srl (mandante)	463.547,87	9,11	3.940,00	151.700,00
2. Radar Srl	373.513,30	26,760	3.740,00	151.700,00
3. F.B.F. Impianti Srl	398.850,60	21,794	5.800,00	151.700,00

LA COMMISSIONE

- procede quindi all'attribuzione del punteggio a ciascuna offerta tempo e offerta prezzo mediante le formule sopra riportate, ottenendo i seguenti risultati:

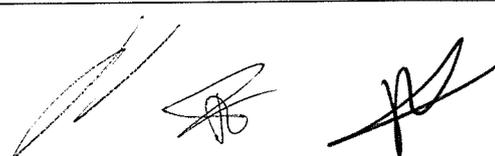
N. PLICO E OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO	PUNTEGGIO OFFERTA PREZZO
1. costituenda ATI tra T.M. Group Spa (mandataria) e S.M. Service Srl (mandante)	5,00	6,81
2. Radar Srl	5,00	20,00
3. F.B.F. Impianti Srl	5,00	16,29

- calcola infine il punteggio complessivo di ogni concorrente, sommando il punteggio attribuito all'offerta tecnica a quelli attribuiti all'offerta tempo e all'offerta prezzo, addivenendo al seguente esito:

N. PLICO E OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA TEMPO	PUNTEGGIO OFFERTA PREZZO	PUNTEGGIO TOTALE
1. costituenda ATI tra T.M. Group Spa (mandataria) e S.M. Service Srl (mandante)	67,97	5,00	6,81	79,78
2. Radar Srl	75,00	5,00	20,00	100,00
3. F.B.F. Impianti Srl	60,97	5,00	16,29	82,26

- formula la seguente graduatoria:

POSIZIONE IN GRADUATORIA	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1^	Radar Srl	100,00

 3 



2^	F.B.F. Impianti Srl	82,26
3^	costituenda ATI tra T.M. Group Spa (mandataria) e S.M. Service Srl (mandante)	79,78

IL PRESIDENTE

- dà lettura della graduatoria finale come da tabella sopra riportata;
- dà atto che:

- tenuto conto del punteggio ottenuto dal concorrente primo in graduatoria prima della riparametrazione (vedi paragrafo K del disciplinare di gara “*La valutazione dell’anomalia viene effettuata sulla base del punteggio assegnato alle offerte prima della riparametrazione*”), non ricorrono i presupposti di cui al comma 3 dell’art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- non si ravvisa la presenza di elementi specifici tali da far apparire l’offerta sospetta di anomalia;
- all’esito della lettura dell’offerta economica, avuto riguardo di quanto previsto nel disciplinare di gara, ai sensi del quale si precisa che “*Si precisa che il costo della manodopera, come dettagliato nell’elaborato progettuale pubblicato (“04L-CM-01” – computo metrico) e pari ad € 151.700,00, è solo indicativo. Nel caso in cui il concorrente decidesse di confermare tale costo non si procederà ad alcuna verifica del rispetto di quanto previsto all’articolo 97, comma 5, lettera d) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.. La verifica sarà invece avviata nel caso in cui la spesa quantificata dal concorrente fosse inferiore ad € 151.700,00*”, l’operatore economico Radar Srl ha confermato il costo della manodopera stimato dalla Città Metropolitana di Venezia e pertanto non si procederà ad alcuna verifica del rispetto di quanto previsto all’articolo 97, comma 5, lettera d) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

indi, LA COMMISSIONE

- propone di aggiudicare l’appalto per l’affidamento dei lavori di “rifacimento dei distributivi degli impianti termici dell’ITCS ‘Maria Lazzari’ di Dolo” all’operatore economico Radar Srl (c.f. 03369430289), con sede in Padova, Viale della Navigazione Interna n. 101 – PIP, che ha ottenuto il punteggio totale di 100/100 a fronte del ribasso offerto del 26,760%;

IL PRESIDENTE

dichiara chiusa la seduta pubblica e dispone che i verbali di gara nn. 2, 3 e 4 vengano pubblicati sul profilo della Città Metropolitana di Venezia sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia nell’apposita sezione “Bandi di gara”.

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso l’Area gare e contratti.

La sig.ra Pierpaola Gazzato viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore 9.30.

IL PRESIDENTE (arch. Adriano Volpe)

IL COMPONENTE (ing. Raffaele Finazzi)

IL COMPONENTE (ing. Matteo Morandina)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Pierpaola Gazzato)