



Città metropolitana di Venezia
Città Metropolitana di Venezia

PROTOCOLLO GENERALE

2019/0047324

del 17/07/2019

Class.: 12.04 2019/3.1

Area Ambiente

PROCEDURA RISTRETTA AI SENSI DELL'ART. 61 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER LA SELEZIONE DI UNA ENERGY SERVICE COMPANY (ESCO) AI FINI DELL'AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE MISTA DI BENI E SERVIZI AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA E LA GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DI 15 COMUNI DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI VENEZIA, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, DA REALIZZARSI CON FINANZIAMENTO TRAMITE TERZI (FTT) AI SENSI DEGLI ARTT. 2, COMMA 1, LETT. M) E 15 DEL D.LGS. N. 115/2008 – CUP B11E15000650006 - LOTTO 1 CIG 7839264D4A – LOTTO 2 CIG 7839416ABA.

- Appalto in due lotti con valore stimato della concessione:
 - Lotto 1: € 9.195.001,00 IVA esclusa;
 - Lotto 2: € 7.908.701,00 IVA esclusa;
 - Totale lotti: € 17.103.702,00 IVA esclusa.
- criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- R.U.P. – Responsabile Unico del Procedimento: dr. Massimo Gattolin.
- Direttore dell'esecuzione: dott.ssa Anna Maria Pastore

VERBALE N. 1 DEL 04.07.2019

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale n. 1475/2019 del 15/05/2019 si è stabilito:
 1. di indire ai sensi dell'art. 61 del D.Lgs. 50/2016 una procedura ristretta per la selezione di una Energy service Company (ESCO) ai fini dell'affidamento della concessione mista di beni e servizi, suddivisa in due lotti, per la riqualificazione energetica e la gestione degli impianti di pubblica illuminazione di proprietà di 15 Comuni della Città metropolitana di Venezia da realizzarsi con Finanziamento Tramite Terzi (FTT) ai sensi degli artt. 2, comma 1, lett. m) e 15 del D.Lgs. n. 115/2008 – CUP: B11E15000650006; Lotto 1 CIG 7839264D4A – Lotto 2 CIG 7839416ABA;
 2. di stabilire che si procederà all'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
 3. di demandare a successivo provvedimento, da adottarsi in seguito alla scadenza del termine per la presentazione delle richieste di invito previsto dal bando di gara, l'individuazione delle ESCo da invitare a presentare offerta.
- sono state effettuate le seguenti pubblicazioni:
 1. In data 17/05/2019 è stato inviato il bando sul sito eNotices per la pubblicazione sulla Gazzetta della Comunità Europea; L'estratto è poi stato acquisito al prot. con n° 32823 del 17/07/2019;
 2. In data 20/05/2019 è stata pubblicata tutta la documentazione di gara sul sito istituzionale della Città metropolitana di Venezia;
 3. in data 29/05/2019 è stato pubblicato l'estratto di bando sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 62;

4. nella stessa data il bando è stato pubblicato nell'apposita sezione del sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
 5. sono state effettuate nei termini di legge le pubblicazioni sui quotidiani;
- successivamente alla pubblicazione, si è reso necessario apportare modifiche agli originari documenti di gara a correzione di marginali refusi in questi rilevati nell'indicazione dell'unità di misura dei consumi indicativi annui di Energia Elettrica:
 1. in data 21/06/2019 è stata effettuata rettifica di avviso su GUUE, acquisita con prot. n. 41208/2019;
 2. nella stessa data l'avviso di rettifica è stato pubblicato sul sito istituzionale della Città metropolitana di Venezia;
 - il termine per la presentazione delle offerte era previsto per il giorno 01/07/2019 alle ore 12:00;

TANTO PREMESSO

l'anno duemiladiciannove, il giorno quattro del mese di luglio (04/07/2019) alle ore sedici e trenta (16.30), presso la sede della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 Venezia – Mestre, al piano 1, “Sala rossa”, il dr. Massimo Gattolin, alla continua presenza dei testimoni dott.ssa Anna Maria Pastore e dott. Davide Lionello con ruolo di Segretario Verbalizzante, in qualità di

AUTORITÀ DI GARA

dà atto che:

- entro il termine di scadenza per la presentazione della richiesta di chiarimenti, in conformità a quanto previsto nella Sezione 8 al paragrafo “Informazioni complementari” del Disciplinare di gara, sono stati formulati sette quesiti ai quali è stato dato riscontro mediante pubblicazione delle risposte nella sezione “Bandi di gara” del sito telematico www.cittametropolitana.ve.it;
- entro il termine perentorio stabilito dal Bando di gara sono pervenute al Servizio Archivio e Protocollo dell'Ente quattordici plichi identificati in modo univoco per il tramite del numero di protocollo generale assegnato e ai quali è stato associato un numero progressivo da 1 a 14 come riportato nel seguito:

Plico n. 1: prot. n. 37224 del 07/06/2019;

Plico n. 2: prot. n. 42229 del 27/06/2019;

Plico n. 3: prot. n. 42572 del 28/06/2019;

Plico n. 4: prot. n. 42579 del 28/06/2019;

Plico n. 5: prot. n. 42594 del 28/06/2019;

Plico n. 6: prot. n. 42612 del 28/06/2019;

Plico n. 7: prot. n. 42652 del 28/06/2019;

Plico n. 8: prot. n. 42874 del 01/07/2019;

Plico n. 9: prot. n. 42880 del 01/07/2019;



Plico n. 10: prot. n. 42895 del 01/07/2019;

Plico n. 11: prot. n. 42913 del 01/07/2019;

Plico n. 12: prot. n. 42926 del 01/07/2019;

Plico n. 13: prot. n. 42930 del 01/07/2019;

Plico n. 14: prot. n. 42987 del 01/07/2019.

Procede poi con l'esame esterno di ciascuno dei quattordici plichi pervenuti, onde accertare l'integrità degli stessi; a seguito di tale esame tutti i plichi sono risultati integri.

Procede quindi all'apertura dei plichi in successione secondo il numero progressivo assegnato onde accertare la presenza negli stessi dei seguenti documenti previsti dal Disciplinare di Gara: Allegato A (Domanda di partecipazione), DGUE, PASSOE, documento d'identità del dichiarante, eventuale documentazione attestante i poteri di firma. Tale verifica porta al seguente esito:

Plico n. 1: tutti i documenti richiesti risultano presenti;

Plico n. 2: tutti i documenti richiesti risultano presenti;

Plico n. 3: si rende necessario chiedere chiarimenti relativamente all'impresa ausiliaria del Concorrente, con particolare riferimento all'effettiva titolarità in capo alla medesima dei contratti analoghi prodotti a comprova del possesso dei requisiti di capacità tecnica e organizzativa oggetto dell'avvalimento. A tal riguardo, non risulta essere stata fornita documentazione idonea a chiarire a che titolo i contratti prodotti sono riconducibili all'impresa ausiliaria;

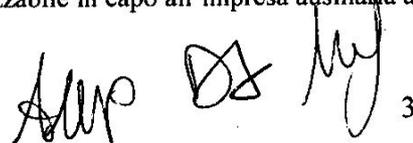
Plico n. 4: si rende necessario chiedere chiarimenti relativamente agli incarichi dichiarati ai fini della dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica dall'impresa mandataria del Concorrente partecipante in RTI con altro soggetto giuridico, per i quali manca una sufficiente descrizione delle prestazioni contrattuali e del relativo periodo di riferimento.

Relativamente alla documentazione prodotta dall'impresa mandante del medesimo RTI, inoltre, si rende necessario richiedere chiarimenti in merito al periodo di riferimento di un contratto indicato a dimostrazione della sussistenza dei requisiti di capacità tecnica;

Plico n. 5: si rende necessario chiedere chiarimenti in merito alla classifica dell'attestazione SOA dichiarata dal Concorrente, non risultando dalla documentazione prodotta alcuna specifica indicazione al riguardo;

Plico n. 6: tutti i documenti richiesti risultano presenti;

Plico n. 7: si ritiene opportuno richiedere chiarimenti in merito al rapporto di avvalimento così come definito dalla documentazione contrattuale prodotta dal Concorrente. In particolare, si ritiene necessario acquisire informazioni in relazione all'eventuale sussistenza di un interesse patrimoniale diretto o indiretto economicamente apprezzabile in capo all'impresa ausiliaria a giustificazione del rapporto di avvalimento.



3

Plico n. 8: dall'analisi della documentazione prodotta si rileva la segnalazione di circostanze potenzialmente riconducibili alla fattispecie di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del D.Lgs. 50/2016. Alla luce degli ampi chiarimenti forniti sul punto da parte del medesimo Concorrente, del carattere non definitivo del riferito illecito sanzionato, del richiamato contesto giurisprudenziale di riferimento, nonché delle significative misure di *self cleaning* adottate, allo stato non si ravvisano sufficienti elementi idonei a configurare le ipotesi di esclusione di cui al predetto art. 80 comma 5 lett. c) del D.Lgs. 50/2016.

Resta fermo che la Stazione Appaltante si riserva sin d'ora di valutare in concreto l'effettivo possesso dei requisiti di partecipazione di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016, anche alla luce dell'eventuale evoluzione degli eventi segnalati dal Concorrente, prima di procedere eventualmente all'aggiudicazione e alla successiva stipula del contratto oggetto della presente procedura di gara;

Plico n. 9: si rende necessario chiedere opportuni chiarimenti in merito alle specifiche circostanze dichiarate dal Concorrente – concernenti *inter alia* procedimenti penali allo stato non definiti con sentenza passata in giudicato – ai fini di una migliore valutazione della insussistenza delle ipotesi di cui al disposto dell'art. 80 comma 5, lett. c) del D.Lgs. 50/2016. In particolare, risulta opportuno richiedere al Concorrente maggiori precisazioni con riferimento alle sanzioni ad oggi ricevute per accertata responsabilità per illecito amministrativo rilevante ai sensi del D.Lgs. 231/2001 ed alla riferita adozione di misure di *self cleaning* ai fini della valutazione dell'effettiva dissociazione del Concorrente dalle dichiarate vicende.

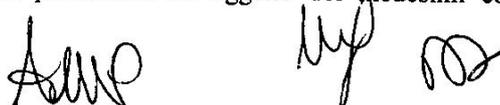
Si rende altresì necessario richiedere opportuni chiarimenti in merito al precedente penale dichiarato dall'impresa ausiliaria del Concorrente, nonché in merito alle eventuali misure di *self cleaning* adottate dalla medesima impresa ausiliaria;

Plico n. 10: tutti i documenti richiesti risultano presenti;

Plico n. 11: si rende necessario richiedere opportune integrazioni in relazione alle seguenti rilevate carenze documentali:

1. il documento Allegato A “domanda di partecipazione” non risulta essere stato prodotto da parte di tutti gli operatori economici facenti parte del RTI costituendo;
2. nella dichiarazione di impegno a costituire il RTI, nonché nella complessiva documentazione presentata in sede di domanda di partecipazione, non è indicata la tipologia di RTI e le percentuali di lavorazione che le singole imprese andranno a svolgere.

Plico n. 12: si rende necessario richiedere opportune integrazioni e chiarimenti in relazione ad alcuni contratti dichiarati da una impresa mandante del RTI, laddove in particolare non risulta chiara la descrizione delle prestazioni ad oggetto dei medesimi contratti ai fini della





valutazione del loro carattere analogo rispetto ai contratti da affidare ad esito della presente procedura di gara in conformità alla previsioni della *lex specialis* di gara;
Dall'analisi della documentazione prodotta dall'impresa mandataria del RTI Concorrente si rileva la segnalazione di circostanze potenzialmente riconducibili alla fattispecie di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del D.Lgs. 50/2016 e segnatamente alcune ipotesi di risoluzioni contrattuali, ipotesi di applicazione di penali e la sussistenza di un illecito antitrust. Alla luce degli ampi chiarimenti forniti al riguardo dall'impresa, in particolare in considerazione (i) del carattere contestato e non definitivo delle risoluzioni riferite e del diverso oggetto dei contratti risolti rispetto ai contratti da affidarsi all'esito della presente procedura, (ii) della non particolare rilevanza delle penali riferite, (iii) nonché da ultimo del carattere non definitivo della sanzione per l'illecito dichiarato in materia di antitrust e del richiamato contesto giurisprudenziale di riferimento, non si ravvisano allo stato sufficienti elementi tali da configurare cause di esclusione di cui all'art. 80 comma 5, lett. c) del D.Lgs. 50/2016, riservandosi in ogni caso la Stazione Appaltante ogni successiva diversa valutazione in ragione di sopravvenuti ulteriori elementi.

Plico n. 13: pur risultando in maniera univoca dalla documentazione di gara complessivamente prodotta l'interesse alla partecipazione alla presente procedura da parte del Concorrente in forma di costituendo RTI con altri operatori economici opportunamente individuati, si rende necessario richiedere opportune integrazioni documentali in ragione della ravvisata mancata produzione dell'atto di impegno a costituirsi in RTI (con indicazione delle relative quote percentuali di partecipazione);

Plico n. 14: tutti i documenti richiesti risultano presenti.

L'AUTORITA' DI GARA

1. alle ore diciotto (18:00) dichiara chiusa la seduta riservata, contestualmente disponendo di procedersi alle opportune richieste di chiarimento e integrazione documentale in relazione ai profili sopra rilevati;
2. fermo quanto precede, si riserva sin d'ora di procedere in seduta riservata alla conclusione delle attività di verifica delle domande di partecipazione alla presente procedura all'esito della valutazione delle integrazioni istruttorie eventualmente fornite da parte dei Concorrenti.

L'AUTORITA' DI GARA (dr. Massimo Gattolin) Massimo Gattolin
TESTIMONE (dr.ssa Anna Maria Pastore) Anna Maria Pastore
TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dr. Davide Lionello) Davide Lionello