



## VERBALE DI PROCEDURA APERTA

Affidamento dei lavori di risanamento delle fondazioni stradali 1^ lotto area sud CIG 651867224F e 2^ lotto area nord CIG 6518689057. CUP: B14E15000900003.

### VERBALE N. 6 del. 16.02.2017

L'anno duemiladiciassette, il giorno sedici del mese di febbraio alle ore quindici (16.02.2017; ore 15.00) in Venezia – Mestre, Via Forte Marghera n. 191 presso la sede della Città metropolitana di Venezia, al piano 3 presso l'ufficio del dirigente del Servizio manutenzione e sviluppo del sistema viabilistico, si riunisce in seduta riservata la Commissione Giudicatrice nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta, con determinazione n. 254 del 25/01/2017, e così composta:

Presidente	ing. Andrea Menin, dirigente del Servizio Manutenzione e sviluppo del sistema viabilistico della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) ing. Rossella Guerrato, funzionario tecnico del Servizio Manutenzione e sviluppo del sistema viabilistico della Città metropolitana di Venezia; 2) geom. Giovanni Dotoli, istruttore tecnico del Servizio Manutenzione e sviluppo del sistema viabilistico della Città metropolitana di Venezia
Segretario verbalizzante	dott. Alberto Busetto, collaboratore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

Richiamati:

- il verbale di gara n. 1 del 30/01/2017;
- i verbali di gara nn. 2, 3, 4 e 5 dedicati alla valutazione delle offerte tecniche del lotto 2^;

### IL PRESIDENTE

- alla continua presenza degli altri membri della Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata dedicata all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche del 1^ lotto "area sud" che potranno ottenere un massimo di 80 punti;
- ricorda che i criteri, gli indicatori per la valutazione e i relativi punteggi sono quelli previsti nel disciplinare di gara e di seguito riassunti:

CRITERIO	DESCRIZIONE	Fattore ponderale	INDICATORI PER LA VALUTAZIONE, PUNTI E FORMULA PUNTEGGIO
<b>1</b>	<b>Modalità di Gestione dei lavori</b>	<b>30</b>	
Sub criterio 1.1	Procedure esecutive La proposta del concorrente deve indicare le procedure esecutive delle principali lavorazioni e le attività di coordinamento da adottare con gli eventuali subappaltatori.	10	Nell'espone le procedure esecutive la ditta dovrà esplicitare la funzionalità ed adeguatezza delle procedure che adatteranno nello svolgimento dei lavori per i diversi tratti di strada provinciale considerando altresì le criticità derivanti da particolari condizioni di viabilità. In tale ambito dovrà descrivere le procedure relative all'attività di coordinamento con eventuali subappaltatori. Range dei punteggi. 0 punti – se in relazione non viene precisata alcuna procedura esecutiva e attività di coordinamento dei subappaltatori. 5 punti – se in relazione vengono precisate le procedure esecutive e le attività di coordinamento con eventuali subappaltatori. 10 punti – come sopra ma con specifico riferimento alle criticità derivanti da particolari condizioni di viabilità riferite specificamente ai luoghi di progetto.
Sub criterio 1.2	Struttura organizzativa La proposta del concorrente deve indicare la struttura organizzativa messa a disposizione per la	5	Nell'espone la struttura organizzativa i concorrenti dovranno dimostrare: l' idoneità ed adeguatezza della struttura organizzativa e dell'organigramma operativo che il concorrente intende adottare per la



	commessa con indicazione della composizione ed articolazione delle squadre di lavoro con le specifiche dei profili professionali e delle qualifiche ed esperienze.		gestione dell'appalto. l'adeguatezza qualitativa/quantitativa e composizione delle squadre di lavoro relative alla vari fasi operative. la specializzazione ed esperienza dei responsabili ed in particolare il profilo professionale minimo che si impegna a garantire con riferimento alla figura del Direttore di Cantiere e del Capo Cantiere. la presenza di ulteriori figure professionali messe a disposizione per la commessa sia amministrative che tecniche. Range dei punteggi. 0 punti – se in relazione non viene precisata alcuna modalità sulla struttura organizzativa che sarà costituita e assicurata. 3 punti – se espressa ed esposta con una ampia descrizione la struttura organizzativa in termini di figure professionali e competenze 5 punti – se espressa ed esposta con una ampia descrizione la struttura organizzativa in termini di figure professionali e competenze, con i curricula delle figure proposte che attestino una esperienza in lavori analoghi a quelli in oggetto.
Sub criterio 1.3	Attrezzature e mezzi che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni  La proposta del concorrente deve indicare le attrezzature e mezzi che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni e delle prestazioni oggetto dell'appalto indicando gli eventuali noleggi.	5	Nell'espone le attrezzature ed i mezzi che saranno utilizzate i concorrenti dovranno dimostrare nella relazione: l'adeguatezza delle attrezzature e mezzi rispetto alla tipicità dell'appalto in esame compatibilmente con le procedure esecutive, con particolare attenzione alla fasi di lavorazioni particolarmente complesse ed alle attrezzature a disposizione e loro predisposizione in cantiere. l'adeguatezza delle attrezzature e mezzi rispetto ai riflessi sulla qualità ambientale (inquinamento atmosferico e acustico) per il loro utilizzo in cantiere. l'adeguatezza delle attrezzature messe a disposizione con l'indicazione della loro proprietà e vetustà delle stesse con allegato il piano di manutenzione. Range dei punteggi. 0 punti – se in relazione non viene precisata alcuna attrezzature e mezzo che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni e delle prestazioni 3 punti – se espressa ed esposta con una ampia descrizione le attrezzature e i mezzi che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni e delle prestazioni 5 punti – come il punto precedente ma con indicata e dimostrata la proprietà e l'adeguatezza delle attrezzature e mezzi rispetto ai riflessi sulla qualità ambientale (inquinamento atmosferico e acustico) e con minore vetustà delle stesse.
Sub criterio 1.4	Piano di cantierizzazione e modalità operative riguardo il traffico veicolare  La proposta del concorrente deve indicare il piano di cantierizzazione e le modalità operative riguardo al traffico veicolare.	10	Nell'espone, il piano di cantierizzazione e le modalità operative riguardo al traffico veicolare la ditta dovrà esplicitare le modalità operative riguardo alla presenza del traffico veicolare. Range dei punteggi. 0 punti – se in relazione non viene precisata alcun piano di cantierizzazione. 5 punti – se in relazione viene precisato il piano di cantierizzazione. 10 punti – come sopra ma con specifico riferimento alle modalità operative riguardo al traffico veicolare e all'area di intervento.
2	<b>Modalità, criteri e procedure che l'impresa mette in atto in relazione alla tutela della salute e sicurezza del lavoro</b>	15	
Sub criterio 2.1	Formazione degli operatori e preposti  Il concorrente dovrà indicare la formazione degli operatori e dei preposti in relazione alla tutela della salute e della sicurezza del lavoro	5	Nell'espone la formazione degli operatori e dei preposti, il concorrente dovrà evidenziare l'efficacia e l'adeguatezza dei singoli corsi di formazione svolti, attinenti le tipologie delle lavorazioni presenti nell'intervento oggetto del presente appalto, comprovati dai relativi attestati. Range dei punteggi. 0 punti – nessuna indicazione di rilievo. 3 punti – se espressa ed esposta con una ampia descrizione sui corsi di formazione svolti (es. sicurezza, uso macchinari), attinenti le tipologie delle lavorazioni presenti nell'intervento, comprovati dai relativi attestati.



			5 punti – come il punto precedente ma con indicazioni di comprovate esperienze pregresse.
Sub criterio 2.2	Accorgimenti di sicurezza e di salute del personale La proposta del concorrente deve indicare gli accorgimenti di sicurezza e di salute del personale che intende adottare.	5	Nell' esporre gli accorgimenti di sicurezza e di salute sul personale che il proponente intende adottare, lo stesso dovrà evidenziare l'efficacia della procedura che si intende adottare per un costante controllo di tali accorgimenti del personale presente in cantiere e le modalità di comunicazione con la Stazione appaltante, l'elenco dei DPI e DPC che si intende utilizzare e la procedura di manutenzione e/o sostituzione degli stessi. Range dei punteggi. 0 punti – nessuna indicazione di rilievo. 3 punti – se espressa ed esposta con una ampia descrizione gli accorgimenti di sicurezza e di salute del personale adottati compreso l'elenco dei DPI e DPC utilizzati e la procedura di manutenzione e/o sostituzione degli stessi e le modalità di comunicazione con la Stazione appaltante. 5 punti – come il punto precedente ma con proposta innovativa in merito l'efficacia e tempestività degli strumenti utilizzati per la comunicazione.
Sub criterio 2.3	Sistema di comunicazione nei confronti della Stazione Appaltante, della D.L. e del Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione La proposta del concorrente deve indicare che sistema di comunicazione intende utilizzare nei confronti della Stazione appaltante, della D.L. e dell'eventuale Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione (in caso di richiesta di subappalto) per tutte le informazioni inerenti le attività degli interventi/lavorazioni	5	Nell' esporre il sistema di comunicazione il concorrente dovrà indicare: le modalità di comunicazione con la Stazione Appaltante, nei confronti della D.L. e dell'eventuale Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione (nel caso di richiesta del subappalto) e l'efficacia e tempestività degli strumenti utilizzati per la comunicazione e del controllo degli interventi/lavorazioni. Range dei punteggi. 0 punti – se in relazione non viene precisata alcuna indicazione di rilievo. 3 punti – se espressa ed esposta con una ampia descrizione le modalità di comunicazione proposta. 5 punti – come il punto precedente ma con proposta innovativa in merito l'efficacia e tempestività degli strumenti utilizzati per la comunicazione e controllo.
3	<b>Impianto di produzione del conglomerato, prove di accettazione del materiale impiegato. proposte migliorative tecnico funzionali qualitative.</b>	30	
Sub criterio 3.1	Impianto di produzione conglomerato bituminoso La proposta del concorrente deve descrivere l'impianto di produzione del conglomerato bitumino che verrà fornito	10	Il concorrente dovrà indicare la tipologia dell'impianto di produzione, con le caratteristiche tecnologiche, il sistema di caricamento mezzi, capacità oraria di produzione, ubicazione e vetustà (impiantistica – controllo e gestione) dello stesso, eventuale impianto sostitutivo, sistemi controllo di qualità e di certificazione. Range dei punteggi. 0 punti – nessuna indicazione di rilievo 6 punti – se in relazione vengono precisate le caratteristiche tecnologiche, il sistema di caricamento mezzi, capacità oraria di produzione, ubicazione e vetustà (impiantistica – controllo e gestione) dello stesso, eventuale impianto sostitutivo, sistemi controllo di qualità e di certificazione. 10 punti – come il punto precedente ma con sistemi controllo di qualità e di certificazione che attestino la sostenibilità energetica e ambientale.
Sub criterio 3.2	Studi sui materiali da impiegare La proposta del concorrente deve prevedere gli studi sui materiali da impiegare	10	Il concorrente deve produrre gli studi su materiali da impiegare e dovrà esplicitare tipologie del materiale da impiegare con specifico riferimento alla commessa, ed eventuali prove in fase di produzione, confezionamento e posa in opera del conglomerato a lavori ultimati. Range dei punteggi. 0 punti – se in relazione non viene precisata alcun studio sui materiali da impiegare 6 punti – se in relazione vengono precisate gli studi su materiali da impiegare esplicitando le tipologie del materiale da impiegare con specifico riferimento alla commessa indicando eventuali prove in fase di produzione, confezionamento, di posa in opera del conglomerato a lavori ultimati, 10 punti – come il punto precedente indicando eventuali prove da



			e eseguirsi con la strada in esercizio.
Sub criterio 3.3	Proposte migliorative La proposta del concorrente deve indicare proposte migliorative relative ai materiali e alla loro posa in opera rispetto al progetto a base di gara.	10	Nell' esporre le proposte migliorative la ditta dovrà esplicitare le migliorie tecnico - funzionali - qualitative relative ai materiali e alla loro posa in opera. Range dei punteggi. 0 punti - nessuna indicazione di rilievo. 6 punti - se offerti materiali di lunga durabilità e di prestazioni con indicazione anche di nuove tecnologie per la posa in opera. 10 punti - come il punto precedente ma con indicazioni anche di esperienze pregresse in merito al miglioramento della sicurezza della circolazione.
4	Offerte migliorative ulteriori	5	
Sub criterio 4.1	Lavoro notturno e festivo La proposta deve indicare l'impegno da parte del concorrente ad eseguire, su richiesta della D.L., in orario notturno (dalle ore 22:00 alle ore 6:00 del giorno successivo) parte dei lavori previsti in orario diurno/feriale	5	Detti Gq1 i giorni lavorativi previsti dal progetto esecutivo, il coefficiente verrà così calcolato: - all'offerta con valore massimo (Gqmax) di giorni offerti in orario notturno e/o festivo, sarà assegnato un coefficiente pari a 1; - in caso di offerta che riporti valore nullo (nessuna disponibilità ad effettuare in orario notturno o festivo i lavori), verrà assegnato coefficiente pari a 0; - alle altre offerte sarà assegnato un punteggio calcolato tramite il rapporto tra i giorni di lavoro notturno/festivo offerti (Gqofferta) e il valore massimo di giorni offerti pervenuti in sede di gara (Gqmax). $y = Gq \text{ offerti} / G q \text{ max}$ Il valore Gq1 è riportato nell'elaborato art. 6 schema del contratto appalto

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punti ad ogni singolo sub criterio, si procederà a trasformare gli stessi in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} X R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R<sub>i</sub> = singolo punteggio attribuito al concorrente

R<sub>max</sub> = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P<sub>max</sub> = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto al sub criterio in esame.

### LA COMMISSIONE

decide di procedere prendendo in considerazione, per ogni offerta tecnica, tutti gli elementi oggetto di valutazione a partire dal primo sub criterio, e quindi procedere, sempre nel riferito ordine di numerazione dei plichi e con la stessa modalità, all'esame di ogni offerta tecnica.

Si comincia quindi dall'esame dell'offerta tecnica dell'operatore economico Costituenda ATI tra Ecovie Società Cooperativa e Costruzioni Generali Girardini SpA (mandante).

L'analisi del progetto tecnico porta al seguente esito:

	Operatore economico	Sub criterio 1.1	Sub criterio 1.2	Sub criterio 1.3	Sub criterio 1.4	Sub criterio 2.1	Sub criterio 2.2	Sub criterio 2.3	Sub criterio 3.1	Sub criterio 3.2	Sub criterio 3.3	Sub criterio 4.1
1	Costituenda ATI tra Ecovie Soc Coop e Co. Ge. Girardini SpA	9.33	5.00	5.00	9.67	5.00	3.17	5.00	10.00	9.33	10.00	<u>60</u>

Si continua con l'esame dell'offerta tecnica dell'operatore economico Brussi costruzioni Srl.

L'analisi del progetto tecnico porta al seguente esito:



	Operatore economico	Sub criterio 1.1	Sub criterio 1.2	Sub criterio 1.3	Sub criterio 1.4	Sub criterio 2.1	Sub criterio 2.2	Sub criterio 2.3	Sub criterio 3.1	Sub criterio 3.2	Sub criterio 3.3	Sub criterio 4.1
2	Brussi costruzioni Srl	9.50	5.00	5.00	9.67	3.00	3.00	5.00	10.00	8.83	8.17	<u>60</u>

### IL PRESIDENTE

alle 17.00 dichiara sospesa la seduta riservata e dispone di aggiornare i lavori della Commissione alla seduta successiva per proseguire l'esame delle rimanenti proposte tecniche.

La documentazione di gara viene conservata in un armadio chiuso a chiave nell'ufficio del Presidente della Commissione per sottrarre l'accesso ai non addetti ai lavori. La chiave viene conservata dal Presidente stesso.

IL PRESIDENTE (ing. Andrea Menin) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (ing. Rossella Guerrato) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (geom. Giovanni Dotoli) \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott. Alberto Busetto) \_\_\_\_\_