



**VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA  
PUBBLICAZIONE DI BANDO**

Procedura negoziata per l'affidamento dell'appalto relativo al servizio di "Manutenzione degli impianti di sollevamento delle acque meteoriche installati nei sottopassi lungo le SS.PP. – Anno 2017". CIG: 7071722999

1. Importo complessivo massimo stimato dell'appalto (IVA esclusa): euro 60.000,00;
2. Importo stimato del servizio (IVA esclusa): euro 36.278,83;
3. Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso: euro 2.821,17;
4. Prestazioni in economia contemplate nel contratto e non soggette a ribasso: euro 20.900,00.

**VERBALE N. 3 DEL 10.07.2017**

l'anno duemiladiciassette, il giorno dieci del mese di luglio (10/07/2017), alle ore quattordici e sedici minuti (ore 14.16), presso il Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia sito in via Forte Marghera n. 191, Venezia-Mestre (VE), al piano 2<sup>^</sup> - sala rossa, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte con determinazione n. 2575 del 27/06/2017, così composta:

Presidente	ing. Andrea Menin, dirigente del Servizio Manutenzione e sviluppo del sistema viabilistico della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) ing. Rossella Guerrato, funzionario tecnico del Servizio Manutenzione e sviluppo del sistema viabilistico della Città metropolitana di Venezia; 2) arch. Francesca Finco, alta professionalità del Servizio Manutenzione e sviluppo del sistema viabilistico della Città metropolitana di Venezia
Segretaria verbalizzante	sig.a Antonella Montagner, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia.

Richiamati i verbali n. 1 del 29.06.2017, prot. 58339 e n. 2 del 05.07.2017, prot. 60644

**IL PRESIDENTE**

alla continua presenza degli altri membri della Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata dedicata all'esame e valutazione dell'offerta tecnica e ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti nella Parte II art. 8 del disciplinare di gara (massimo 70 punti), come di seguito riportato:



		Ponderazione relativa (sub-peso)	
<b>Criterion A) – Modalità di gestione del servizio</b>		<b>Punti 21</b>	
Sub-Criterion A1	<p><b>Struttura organizzativa</b></p> <p>Il concorrente dovrà fornire una relazione max 4 (quattro) facciate A4 dove deve indicare la struttura organizzativa messa a disposizione per il servizio oggetto dell'appalto, con indicazione della composizione ed articolazione delle squadre di lavoro con le specifiche dei profili professionali e delle qualifiche ed esperienze.</p> <p><b>Allegare Curriculum ed esperienze professionali delle singole figure impegnate nell'esecuzione della prestazione.</b></p> <p><i>Con riferimento al presente sub criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- l' idoneità ed adeguatezza della struttura organizzativa e dell'organigramma operativo che il concorrente intende adottare per la gestione dell'appalto.</li><li>- l'adeguatezza qualitativa/quantitativa e composizione delle squadre relative ai vari interventi operativi.</li><li>- la specializzazione ed esperienza dei responsabili ed in particolare il profilo professionale minimo che si impegna a garantire con riferimento alla figura del Direttore di Cantiere e del Capo Cantiere,</li><li>- la presenza di ulteriori figure professionali messe a disposizione per la commessa, sia amministrative che tecniche.</li></ul>	<p><b>Punti 11</b></p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: <math>p = MC \times 11</math> dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>	
Sub-Criterion A2	<p><b>Possesso della certificazione ambientale</b></p> <p>L'operatore economico dovrà dimostrare che nella propria organizzazione è attuato un sistema certificato, di gestione ambientale.</p> <p>All'operatore che è in possesso di un'organizzazione con sistema di gestione ambientale certificato ISO 14001 saranno attribuiti 3 punti; se ne è sprovvisto saranno attribuiti 0 punti.</p>	<p><b>Punti 3</b></p>	



Sub-Criterio <b>A3</b>	<p><b>Sistema di comunicazione nei confronti della stazione appaltante.</b></p> <p>Il concorrente dovrà fornire una relazione max 3 (tre) facciate A4 dove deve indicare il sistema e le modalità di comunicazione che intende utilizzare nei confronti della Stazione appaltante, della Direzione di Esecuzione e del'eventuale Coordinatore per la Sicurezza in fase di Esecuzione (in caso di richiesta di subappalto) per tutte le informazioni inerenti le attività degli interventi oggetto dell'appalto, e deve indicare gli strumenti utilizzati per la comunicazione e il controllo degli interventi.</p> <p><i>Con riferimento al presente sub criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i></p> <p>- innovatività, efficacia, chiarezza e tempestività della comunicazione, del sistema e degli strumenti di comunicazione.</p>	<p><b>Punti 7</b></p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: <math>p = MC \times 7</math> dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>	
<b>Criterio B) – Capacità Tecniche ed esperienza</b>			
Sub-Criterio <b>B1</b>	<p><b>Personale messo a disposizione per l'esecuzione dell'appalto con qualifica di Tecnico specializzato elettromeccanico con certificazione PES-PEI e abilitato ad operare negli spazi confinati D.P.R. 177/2011, Oltre all'unità già prevista in CSA.</b></p> <p>Per ogni tecnico abilitato punti 2 per max 4 punti.</p> <p>Per ogni anno di esperienza del Tecnico 0,5 punti max 5 punti</p> <p><b>Allegare attestati e curriculum.</b></p>	<b>Punti 9</b>	
Sub-Criterio <b>B2</b>	<p><b>Personale messo a disposizione per l'esecuzione dell'appalto con qualifica di Tecnico esperto in sistemi di telecontrollo/telegestione, con certificazione e/o attestazione dell'attività svolta.</b></p> <p>Per ogni tecnico punti 1 per max 2 punti.</p> <p>Per ogni anno di esperienza del tecnico 0,5 punti max 5 punti.</p> <p>Se Tecnico con comprovata esperienza, su sistemi <u>xylem</u> punti 1</p> <p>Se Tecnico con comprovata esperienza, su sistemi <u>Seneca</u> punti 1</p> <p><b>Allegare attestati e curriculum.</b></p>	<b>Punti 9</b>	



Sub-Criterio <b>B3</b>	<p>Personale messo a disposizione per l'esecuzione dell'appalto con comprovata esperienza, attraverso certificazioni/attestazioni, nella riparazione di pompe ad immersione. Per ogni tecnico punti 1 per max 2 punti.</p> <p>Per ogni anno di esperienza del tecnico 0,5 punti max 3 punti</p> <p><b>Allegare attestati e curriculum.</b></p>	<b>Punti 5</b>
<b>Criterio C) – Modalità, criteri e procedure concernenti la sicurezza dei lavoratori</b>		<b>Punti 12</b>
Sub-Criterio <b>C1</b>	<p><b>Sicurezza dei lavoratori</b></p> <p>Il concorrente dovrà fornire una relazione max 3 (tre) facciate A4 dove deve indicare gli accorgimenti di sicurezza e di salute sul personale che intende adottare, oltre quelli previsti dalla normativa vigente, per lo svolgimento dell'appalto.</p> <p>Nella stessa dovrà evidenziare la procedura che intende adottare per un costante controllo degli accorgimenti di sicurezza e salute sul personale presente in cantiere, l'elenco dei DPI e DPC che si intende utilizzare e la procedura di manutenzione e/o sostituzione degli stessi, e se adotta dei protocolli di intervento.</p> <p><i>Con riferimento al presente sub criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- efficacia del protocollo di intervento in caso di estrazione delle pompe dalle vasche;</li><li>- efficacia del protocollo di intervento in caso di intervento sui quadri elettrici degli impianti;</li><li>- efficacia della procedura della manutenzione e sostituzione dei DPI e DPC, e frequenza.</li></ul>	<b>Punti 9</b> Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $p = MC \times 9$ dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*
Sub-Criterio <b>C2</b>	<p><b>Possesso certificazione SGSL (Sistema Gestione Sicurezza Lavoro).</b></p> <p>Se il concorrente è in possesso di sistema di gestione della sicurezza con certificazione BS OHSAS 18001 oppure UNI-INAIL. saranno attribuiti 3 punti; se ne è sprovvisto saranno attribuiti 0 punti.</p>	<b>Punti 3</b>



# Città metropolitana di Venezia

Criterio D) – Proposte migliorative			Punti 14
Sub-Criterio <b>D1</b>	<b>Programma di intervento di manutenzione mensile.</b> Rispetto ai 30 gg previsti in CSA, sarà attribuito 1 punto ogni giorno in meno proposto sino ad massimo di 10 punti. (Es. 29 gg 1 punto; 28gg 2 punti; 27 gg 3 punti; ecc.)	<b>Punti 10</b>	
Sub-Criterio <b>D2</b>	<b>Sostituzione elettropompe.</b> L'operatore economico dovrà indicare l'impegno a fornire ed installare, gratuitamente, e senza costi aggiuntivi per la Città metropolitana di Venezia, una pompa di riserva, di eguale caratteristiche, in caso di malfunzionamento o rottura di una pompa in esercizio in uno qualsiasi degli impianti oggetto dell'appalto, e sino alla riparazione o sostituzione della stessa, nel più breve tempo possibile. Saranno attribuiti: 4 punti se la sostituzione avviene entro 24 ore dall'evento; 2 punti se la sostituzione avviene dopo le 24 ore ed entro 48 ore dall'evento; 1 punto se la sostituzione avviene dopo le 48 ore ed entro le 72 ore dall'evento. 0 punti se la sostituzione avviene dopo le 72 ore dall'evento.	<b>Punti 4</b>	

Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare, ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

- non valutabile: coefficiente pari a 0
- insufficiente: coefficiente pari a 0,2
- sufficiente: coefficiente pari a 0,4
- buono: coefficiente pari a 0,6
- ottimo: coefficiente pari a 0,8
- eccellente: coefficiente pari a 1

Giudizio	Descrizione	Coefficiente
NON VALUTABILE	nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative.	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni	0,2



	assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

E che, come previsto nella lettera di invito, on si procederà ad alcuna riparametrazione.

#### LA COMMISSIONE

decide di procedere attraverso il seguente metodo: prendere in considerazione ogni elemento oggetto di valutazione per ciascuna offerta ammessa, a partire dal primo, e quindi procedere, sempre nel riferito ordine di numerazione dei plichi, all'esame dei successivi elementi.

La valutazione dei singoli elementi porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

#### Criterion A) Modalità di gestione del servizio (max 21 punti)

#### Sub-criterio A1 (max punti 11)

OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Menin	Guerrato	Finco	
1) Elettromeccanica Tamai A. & Minetto G & C.	0,80	0,60	0,80	8,07
2) Erregi S.r.l.	0,40	0,20	0,20	2,93
3) GPG S.r.l.	0,80	0,80	0,40	7,33
4) ATI Picello S.r.l. (capogruppo) / Manente Spurghi S.r.l. (mandante)	0,60	0,40	0,40	5,13



<b>Sub-criterio A2) Possesso della certificazione ambientale (3 punti)</b>	
OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ATTRIBUITI
1) Elettromeccanica Tamai A. & Minetto G & C.	3
2) Erregi S.r.l.	0
3) GPG S.r.l.	3
4) ATI Picello S.r.l. (capogruppo) / Manente Spurghi S.r.l. (mandante)	0

<b>Sub-criterio A3) Sistema di comunicazione nei confronti della stazione appaltante (max 7 punti)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Menin	Guerrato	Finco	
1) Elettromeccanica Tamai A. & Minetto G & C.	0,80	0,80	0,80	5,60
2) Erregi S.r.l.	0,40	0,20	0,40	2,33
3) GPG S.r.l.	0,60	0,60	0,60	4,20
4) ATI Picello S.r.l. (capogruppo) / Manente Spurghi S.r.l. (mandante)	0,40	0,40	0,40	2,80

**Criterio B) Capacità Tecniche ed esperienza (Max punti 23)**

<b>Sub-criterio B1) Personale messo a disposizione per l'esecuzione dell'appalto con qualifica di Tecnico specializzato elettromeccanico con certificazione PES-PEI e abilitato ad operare negli spazi confinati D.P.R. 177/2011, oltre all'unità già prevista in CSA. (Max punti 9)</b>	
OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ATTRIBUITI
1) Elettromeccanica Tamai A. & Minetto G & C.	4,00
2) Erregi S.r.l.	0,00
3) GPG S.r.l.	5,00
4) ATI Picello S.r.l. (capogruppo) / Manente Spurghi S.r.l. (mandante)	0,00

*colla*

*[Signature]*

*[Signature]*

7



<b>Sub-criterio B2) Personale messo a disposizione per l'esecuzione dell'appalto con qualifica di Tecnico esperto in sistemi di telecontrollo/telegestione, con certificazione e/o attestazione dell'attività svolta (Max punti 9)</b>	
<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTI ATTRIBUITI</b>
1) Elettromeccanica Tamai A. & Minetto G & C.	9,00
2) Erregi S.r.l.	0,00
3) GPG S.r.l.	0,00
4) ATI Picello S.r.l. (capogruppo) / Manente Spurghi S.r.l. (mandante)	6,00

<b>Sub-criterio B3) Personale messo a disposizione per l'esecuzione dell'appalto con comprovata esperienza, attraverso certificazioni/attestazioni, nella riparazione di pompe ad immersione (Max punti 5)</b>	
<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTI ATTRIBUITI</b>
1) Elettromeccanica Tamai A. & Minetto G & C.	5,00
2) Erregi S.r.l.	0,00
3) GPG S.r.l.	0,00
4) ATI Picello S.r.l. (capogruppo) / Manente Spurghi S.r.l. (mandante)	5,00

**Criterio C) Modalità, criteri e procedure concernenti la sicurezza dei lavoratori (Max punti 12)**

<b>Sub-criterio C1) Sicurezza dei lavoratori (Max 9 punti )</b>				
<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>COMMISSARI</b>			<b>PUNTI ATTRIBUITI</b>
	<b>Menin</b>	<b>Guerrato</b>	<b>Finco</b>	
1) Elettromeccanica Tamai A. & Minetto G & C.	0,40	0,40	0,40	3,60
2) Erregi S.r.l.	0,20	0,20	0,20	1,80
3) GPG S.r.l.	0,20	0,20	0,20	1,80
4) ATI Picello S.r.l. (capogruppo) / Manente Spurghi S.r.l. (mandante)	0,20	0,20	0,20	1,80





<b>Sub-criterio C2) Possezzo certificazione SGSL (Sistema Gestione Sicurezza Lavoro) (3 punti)</b>	
<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTI ATTRIBUITI</b>
1) Elettromeccanica Tamai A. & Minetto G & C.	3,00
2) Erregi S.r.l.	0,00
3) GPG S.r.l.	0,00
4) ATI Picello S.r.l. (capogruppo)/ Manente Spurghi S.r.l. (mandante)	0,00

**Criterion D) Proposte migliorative (Max 14 punti)**

<b>Sub-criterio D1) Programma di intervento di manutenzione mensile (Max 10 punti)</b>	
<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTI ATTRIBUITI</b>
1) Elettromeccanica Tamai A. & Minetto G & C.	10,00
2) Erregi S.r.l.	0
3) GPG S.r.l.	10,00
4) ATI Picello S.r.l. (capogruppo) / Manente Spurghi S.r.l. (mandante)	10,00

<b>Sub-criterio D2) Sostituzione elettropompe (Max 4 punti)</b>	
<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTI ATTRIBUITI</b>
1) Elettromeccanica Tamai A. & Minetto G & C.	4,00
2) Erregi S.r.l.	0
3) GPG S.r.l.	2,00
4) ATI Picello S.r.l. (capogruppo) / Manente Spurghi S.r.l. (mandante)	4,00

Terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento di valutazione, si perviene al seguente risultato:



Operatore economico	CRITERIO A			CRITERIO B			CRITERIO C		CRITERIO D		PUNTEGGIO TOTALE
	A1	A2	A3	B1	B2	B3	C1	C2	D1	D2	
1) Elettromeccanica Tamai A. & Minetto G & C.	8,07	3,00	5,60	4,00	9,00	5,00	3,60	3,00	10,00	4,00	55,27
2) Erregi S.r.l.	2,93	0,00	2,33	0,00	0,00	0,00	1,80	0,00	0,00	0,00	7,06
3) GPG S.r.l.	7,33	3,00	4,20	5,00	0,00	0,00	1,80	0,00	10,00	2,00	33,33
4) ATI Picello S.r.l. (capogruppo) / Manente Spurghi S.r.l. (mandante)	5,13	0,00	2,80	0,00	6,00	5,00	1,80	0,00	10,00	4,00	34,73

#### IL PRESIDENTE

alle ore diciassette e quarantacinque (17.45) dichiara conclusa la seduta riservata. Viene fissata la seduta pubblica, per il giorno 14 luglio 2017 ore 09.00, per l'apertura delle offerte economiche.

Al termine della seduta, la documentazione valutata viene riposta nelle relative buste e custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

IL PRESIDENTE (ing. Andrea Menin) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (ing. R. Guerrato) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (arch. Francesca Finco) \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (sig.ra Antonella Montagner) \_\_\_\_\_