



## VERBALE DI PROCEDURA APERTA

OGGETTO: LAVORI DI "INTERVENTI SU SCUOLE IN SAN DONÀ PIAVE FINALIZZATI AL LICEO MONTALE – ADEGUAMENTO STRUTTURALE/SISMICO –NUOVO LICEO MONTALE"  
CIG 79871905B2

### VERBALE n. 9 del 16.12.2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno sedici del mese di dicembre alle ore quindicetrenta

(16.12.2019 ore 15.30)

in Venezia – Mestre, Via Forte Marghera,191, presso la Sala Blu sita al piano 0 del Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia, si riunisce in seduta pubblica, come disposto al paragrafo J del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice, nominata giusta determina dirigenziale dell'ing. Simone Agrondi n. 2813 del 24.09.2019 e così composta:

Presidente	Arch. Adriano VOLPE, P.O. di fascia A del Servizio Viabilità della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) Ing. Alberto Di Martino libero professionista esterno esperto in appalti e lavori pubblici; 2) Arch. Manuel Basso, Funzionario tecnico e P.O. del Servizio Edilizia della Città Metropolitana di Venezia;
Segretario verbalizzante	Sig.a Enza Tessari istruttore amm.vo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016 e reso le conseguenti dichiarazioni.

Sono presenti:

- l'ing. Matteo Morandina funzionario tecnico P.O. del Servizio edilizia della Città Metropolitana di Venezia;
- il sig. Maurizio Masiero, delegato dell'impresa ITAC SRL COSTRUZIONI GENERALI e dell'impresa G.A IMPIANTI TECNOLOGICI SRL;
- il sig. Maurizio Toniolo, delegato dell'impresa COSTRUZIONI GENERALI SUSANNA SRL;
- la sig.ra Margherita Sartor, delegata dell'impresa COSTRUZIONI BORDIGNON SRL;



**Il Presidente**

- dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla comunicazione dell'esito della valutazione delle offerte tecnico qualitative e all'apertura delle buste contenenti le offerte quantitative (offerta Tempo e offerta Prezzo) presentate dagli operatori economici ammessi;
- ricorda che si è data comunicazione della convocazione della seduta pubblica per la data odierna mediante avviso pubblicato in data 10.12.2019 sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia nell'apposita sezione "Bandi";
- richiama i verbali n. 1 del 23.09.2019, n. 2 e n. 3 del 08.10.2019, n. 4 del 14.10.2019, n. 5 del 21.10.2019, n. 6 del 28.10.2019, n. 7 del 18.11.2019 e n. 8 del 09.12.2019;
- comunica che la commissione giudicatrice nella precedente seduta riservata ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecnico – qualitative e dà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecnico-qualitative come riportati nel verbale n. 8 del 09.12.2019 comunicando l'esclusione dei seguenti operatori economici:

1.G.A IMPIANTI TECNOLOGICI SRL
2.EDIL CO. SRL
5. Costituenda ati tra COSPA SRL (Mandataria) e RANZATO IMPIANTI SRL (Mandante)
7.C.G.M. SRL
8.I.TEC. SRL
9. Costituenda ati tra CECCHIN SRL (Mandataria) e TEA-CO SPA (Mandante)
10. Costituenda ati tra SICEA SRL (Mandataria) e FBF IMPIANTI SRL (Mandante)
11. Costituenda ati tra COSTRUZIONI ORIZZONTE SRL (Mandataria) e TECNOELETTRA SRL (Mandante)
12. Costituenda ati tra ALESSI & MARIN SRL (Mandataria), ITAC SRL (Mandante) e TERMOIDRAULICA SBRISSA SRL (Mandante)

in quanto non hanno raggiunto, prima della riparamentrazione, la soglia di sbarramento fissata dal disciplinare di gara in punti 35;

- dà atto che le buste contenenti le offerte quantitative (offerta Tempo e offerta Prezzo) dei suddetti operatori economici esclusi non saranno aperte;
- ricorda che la valutazione dell'offerta quantitativa sarà valutata sulla base dei seguenti punteggi che comprendono un'offerta prezzo e un'offerta tempo, come previsto dal paragrafo E del Disciplinare di gara e di seguito riportati:

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA QUANTITATIVA**

	PUNTEGGIO
Offerta prezzo	20 Punti
Offerta tempo	10 Punti
TOTALE	30 PUNTI

- ricorda altresì che il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica e dell'offerta tempo avviene mediante:



1) attribuzione all'offerta economica di un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula "bilineare" :

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente  $i$ -esimo

$A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

$X$  = 0,85

$A_{\text{max}}$  = valore del ribasso più conveniente

2) Per l'attribuzione dei coefficienti relativi all'offerta tempo si utilizzerà la seguente formula:

$$V(a)_i = T_i / T(\text{max})$$

Dove

$T_i$  è la riduzione del tempo offerto dal concorrente  $i$ -esimo e  $T(\text{max})$  è la massima riduzione offerta, espresse in giorni naturali e consecutivi;

- ricorda altresì che la commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: **aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2, par. VI, n.1** Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

- dove

-  $P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;

-  $C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;

-  $C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione  $b$ , del concorrente  $i$ ;

- .....

-  $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione  $n$ , del concorrente  $i$ ;

-  $P_a$  = peso criterio di valutazione  $a$ ;

-  $P_b$  = peso criterio di valutazione  $b$ ;



- .....  
- **Pn** = peso criterio di valutazione n.

### Il Presidente

- Procedo quindi all'apertura della BUSTA C "BUSTA VALUTAZIONE QUANTITATIVA – OFFERTA TEMPO", per ciascun concorrente ammesso, secondo l'ordine di numerazione dei plichi, verificandone il contenuto che, come prescritto dal Disciplinare di Gara deve contenere:
  1. L'offerta concernente il tempo di esecuzione dell'appalto (Allegato 6 del disciplinare di gara);
  2. Diagramma di GANTT;
  3. Dichiarazione con cui il legale rappresentante dichiara la congruità del nuovo cronoprogramma offerto alla valutazione dei rischi contenuta nel Piano Sicurezza Coordinamento;
  4. Relazione esplicativa dell'offerta temporale, nella quale sia esplicitato il numero di squadre, l'operatività e la produttività, coerentemente all'offerta temporale e alle offerte tecniche.
- Dà atto che nella BUSTA C "BUSTA VALUTAZIONE QUANTITATIVA – OFFERTA TEMPO di tutti i concorrenti ammessi sono contenuti i documenti richiesti;
- Contrassegna e autentica le offerte e dà lettura a voce alta della riduzione sulla durata per l'esecuzione dei lavori proposta (espressa in giorni) e del conseguente tempo di esecuzione.

L'esito risulta essere il seguente:

n. plico e operatore economico	Riduzione tempo espressa in giorni	Giorni di esecuzione lavori
3.COSTRUZIONI INGG. PENZI SPA	120	600
4.Costituenda ati tra COSTRUZIONI GENERALI SUSANNA SRL (Mandataria) e SO.GE.di CO SRL (Mandante)	120	600
13. Costituenda ati tra RUFFATO MARIO SRL (Mandataria) e T.S.B. SRL (Mandante)	120	600
14. Costituenda ati tra COSTRUZIONI BORDIGNON SRL (Mandataria) e CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R.L. (Mandante) - CONTARDO IMPIANTI SRL (Consoziata esecutrice)	120	600

Indi, la Commissione, applicando la formula per l'attribuzione dei coefficienti relativi all'offerta tempo, come previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione assegna punteggi a ciascun candidato da cui scaturisce il seguente risultato:



n. plico e operatore economico	Offerta tempo Punteggio ottenuto
3.COSTRUZIONI INGG. PENZI SPA	10
4.Costituenda ati tra COSTRUZIONI GENERALI SUSANNA SRL (Mandataria) e SO.GE.di CO SRL (Mandante)	10
13. Costituenda ati tra RUFFATO MARIO SRL (Mandataria) e T.S.B. SRL (Mandante)	10
14. Costituenda ati tra COSTRUZIONI BORDIGNON SRL (Mandataria) e CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R.L. (Mandante) - CONTARDO IMPIANTI SRL (Consoziata esecutrice)	10

### Il Presidente

- Procede quindi all'apertura della BUSTA D "BUSTA VALUTAZIONE QUANTITATIVA – OFFERTA PREZZO" per ciascun concorrente ammesso, secondo l'ordine di numerazione dei plichi verificandone il contenuto che, come prescritto dal Disciplinare di Gara deve contenere:
  1. La lista delle offerte e delle forniture (elaborato EG.01.22);
  2. La dichiarazione di offerta (allegato 5 del disciplinare di gara);
- Dà atto che nella busta D di tutti i partecipanti ammessi sono contenuti i documenti richiesti;
- Contrassegna e autentica le offerte e dà lettura a voce alta dell'importo complessivo offerto, del conseguente ribasso percentuale, dei costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro e dei costi della manodopera.

Le offerte risultano essere le seguenti:

n. plico e OPERATORE ECONOMICO (in ordine di arrivo delle offerte)	Importo offerto €	Ribasso offerto %	Costi interni per la sicurezza €	Costi della manodopera €
3.COSTRUZIONI INGG. PENZI SPA	3.436.324,10	7,567	10.000,00	1.029.137,27
4.Costituenda ati tra COSTRUZIONI GENERALI SUSANNA SRL (Mandataria) e SO.GE.di CO SRL (Mandante)	3.667.678,85	1,34	45.032,15	1.029.137,27
13. Costituenda ati tra RUFFATO MARIO SRL (Mandataria) e T.S.B. SRL (Mandante)	3.620.987,38	2,60	38.000,00	1.029.137,27
14. Costituenda ati tra COSTRUZIONI BORDIGNON SRL (Mandataria) e CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R.L. (Mandante) - CONTARDO IMPIANTI SRL (Consoziata esecutrice)	3.456.980,76	7,012	43.730,00	1.029.137,27



Città metropolitana  
di Venezia

Applicando la formula per l'attribuzione dei coefficienti relativi all'offerta prezzo, come previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione assegna i punteggi a ciascun candidato da cui scaturisce il seguente risultato:

n. plico e OPERATORE ECONOMICO (in ordine di arrivo delle offerte)	Ribasso offerto %	Offerta prezzo Punteggio ottenuto
3.COSTRUZIONI INGG. PENZI SPA.	7,567	20
4.Costituenda ati tra COSTRUZIONI GENERALI SUSANNA SRL (Mandataria) e SO.GE.di CO SRL (Mandante)	1,34	4,920
13. Costituenda ati tra RUFFATO MARIO SRL (Mandataria) e T.S.B. SRL (Mandante)	2,60	9,547
14. Costituenda ati tra COSTRUZIONI BORDIGNON SRL (Mandataria) e CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R.L. (Mandante) - CONTARDO IMPIANTI SRL (Consoziata esecutrice)	7,012	19,433

In esito a quanto sopra ne risulta il seguente quadro riepilogativo dei punteggi ottenuti per l'offerta quantitativa (offerta tempo e offerta prezzo):

n. plico e OPERATORE ECONOMICO (in ordine di arrivo delle offerte)	Punteggio offerta tempo	Punteggio offerta prezzo
3.COSTRUZIONI INGG. PENZI SPA	10	20
4.Costituenda ati tra COSTRUZIONI GENERALI SUSANNA SRL (Mandataria) e SO.GE.di CO SRL (Mandante)	10	4,920
13. Costituenda ati tra RUFFATO MARIO SRL (Mandataria) e T.S.B. SRL (Mandante)	10	9,547
14. Costituenda ati tra COSTRUZIONI BORDIGNON SRL (Mandataria) e CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R.L. (Mandante) - CONTARDO IMPIANTI SRL (Consoziata esecutrice)	10	19,433

La Commissione procede infine con il calcolo del punteggio complessivo di ciascun concorrente, sommando al punteggio attribuito all'offerta tecnico qualitativa, quello dell'offerta quantitativa, il cui esito viene riepilogato nella seguente tabella:



Città metropolitana  
di Venezia

n. plico e operatore economico	Punteggio Offerta Tecnico qualitativa	Punteggio Offerta Tempo	Punteggio Offerta prezzo	Punteggio Totale ottenuto
3.COSTRUZIONI INGG. PENZI SPA	44,917	10	20	74,917
4.Costituenda ati tra COSTRUZIONI GENERALI SUSANNA SRL (Mandataria) e SO.GE.di CO SRL (Mandante)	57,795	10	4,920	72,715
13. Costituenda ati tra RUFFATO MARIO SRL (Mandataria) e T.S.B. SRL (Mandante)	54,371	10	9,547	73,918
14. Costituenda ati tra COSTRUZIONI BORDIGNON SRL (Mandataria) e CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R.L. (Mandante) - CONTARDO IMPIANTI SRL (Consoziata esecutrice)	60,595	10	19,433	90,028

In esito a quanto sopra risulta la seguente graduatoria finale:

POSIZIONE IN GRADUATORIA	N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1^	14. Costituenda ati tra COSTRUZIONI BORDIGNON SRL (Mandataria) e CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R.L. (Mandante) - CONTARDO IMPIANTI SRL (Consoziata esecutrice)	90,028
2^	3.COSTRUZIONI INGG. PENZI SPA	74,917
3^	13. Costituenda ati tra RUFFATO MARIO SRL (Mandataria) e T.S.B. SRL (Mandante)	73,918
4^	4.Costituenda ati tra COSTRUZIONI GENERALI SUSANNA SRL (Mandataria) e SO.GE.di CO SRL (Mandante)	72,715

**Il Presidente**

- dà lettura della graduatoria finale come da tabella sopra riportata;

indi, dà atto che:

- tenuto conto del punteggio ottenuto dal concorrente primo in graduatoria prima della riparametrazione (vedi paragrafo K del disciplinare di gara "La valutazione dell'anomalia viene effettuata sulla base del punteggio assegnato alle offerte prima della riparametrazione"), non ricorrono i presupposti di cui al comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- non si ravvisa la presenta di elementi specifici tali da far apparire l'offerta sospetta di anomalia;
- dà atto che, all'esito della lettura dell'offerta economica, avuto riguardo di quanto previsto nel disciplinare di gara, ai sensi del quale: "Si precisa che il costo della manodopera, come dettagliato nell'elaborato progettuale pubblicato e pari ad € 1.029.137,27 è solo indicativo. Nel caso in cui il concorrente decidesse di confermare tale costo non si procederà ad alcuna verifica del rispetto di quanto previsto all'articolo 97,



## Città metropolitana di Venezia

comma 5, lettera d) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.. La verifica sarà invece avviata, nel caso in cui la spesa quantificata dal concorrente fosse inferiore ad € 1.029.137,27", l'operatore economico Costituenda ati tra COSTRUZIONI BORDIGNON SRL (Mandatara) e CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R.L. (Mandante) - CONTARDO IMPIANTI SRL (Consoziata esecutrice), nel modulo dell'offerta economica ha confermato il costo della manodopera stimato dalla Città Metropolitana di Venezia e pertanto non si procederà ad alcuna verifica del rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

### indi, La Commissione

- propone di aggiudicare l'appalto per l'affidamento dei lavori di "interventi su scuole in San Donà Piave finalizzati al Liceo Montale - adeguamento strutturale/sismico - Nuovo Liceo Montale" all'operatore economico Costituenda ati tra COSTRUZIONI BORDIGNON SRL (c.f. 03344050269) di Volpago del Montello (TV) - Mandataria e CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R.L. (c.f. 01375260625) di San Leucio del Sannio (BN) - Mandante - e CONTARDO IMPIANTI SRL (c.f. 02513030649) di Susegana (TV) - Consoziata esecutrice, che ha ottenuto il punteggio totale di 90,028/100 a fronte del ribasso offerto del 7,012%;

### Il Presidente

- dichiara chiusa la seduta pubblica e dispone che venga data comunicazione agli operatori economici esclusi in quanto in quanto non hanno raggiunto, prima della riparametrazione, la soglia di sbarramento fissata dal disciplinare di gara in punti 35;
- dispone che i verbali di gara vengano pubblicati sul profilo della Città Metropolitana di Venezia sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia nell'apposita sezione "Bandi";

La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso l'Area gare e contratti.

La sig.ra Enza Tessari viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore 16,18.

IL PRESIDENTE (Arch. Adriano Volpe)

LA COMPONENTE (Ing. Alberto Di Martino)

LA COMPONENTE (Arch. Manuel Basso)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Sig.ra Enza Tessari)