



VERBALE DI PROCEDURA APERTA

OGGETTO: LAVORI DI “INTERVENTI SU SCUOLE IN SAN DONÀ PIAVE FINALIZZATI AL LICEO MONTALE – ADEGUAMENTO STRUTTURALE/SISMICO –NUOVO LICEO MONTALE”
CIG 79871905B2

VERBALE n. 4 del 14.10.2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno quattordici del mese di ottobre alle ore nove
(14.10.2019 ore 9.00)

in Venezia – Mestre, Via Forte Marghera,191, presso la Sala Rossa sita al piano 2 del Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia, si riunisce in seduta riservata, come disposto al paragrafo J del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice, nominata giusta determina dirigenziale dell'ing. Simone Agrondi n. 2813 del 24.09.2019 e così composta:

Presidente	Arch. Adriano VOLPE, P.O. di fascia A del Servizio Viabilità della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) Ing. Alberto Di Martino libero professionista esterno esperto in appalti e lavori pubblici; 2) Arch. Manuel Basso, Funzionario tecnico e P.O. del Servizio Edilizia della Città Metropolitana di Venezia;
Segretario verbalizzante	Sig.a Enza Tessari istruttore amm.vo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016 e reso le conseguenti dichiarazioni.

Il Presidente

- richiama i precedenti verbali n. 1 del 23.09.2019, n. 2 e 3 del 08.10.2019 dai quali risultano ammessi i seguenti o.e.:



Città metropolitana
di Venezia

operatore economico
1.G.A IMPIANTI TECNOLOGICI SRL in avvalimento, per la categoria OG 1, con CONSORZIO STABILE EBG GROUP di Bologna
2.EDIL CO. SRL
3.COSTRUZIONI INGG. PENZI SPA
4.Costituenda ati tra COSTRUZIONI GENERALI SUSANNA SRL (Mandataria) e SO.GE.di CO SRL (Mandante)
5. Costituenda ati tra COSPA SRL (Mandataria) e RANZATO IMPIANTI SRL (Mandante)
7.C.G.M. SRL
8.I.TEC. SRL
9. Costituenda ati tra CECCHIN SRL (Mandataria) e TEA-CO SPA (Mandante)
10. Costituenda ati tra SICEA SRL (Mandataria) e FBF IMPIANTI SRL (Mandante)
11. Costituenda ati tra COSTRUZIONI ORIZZONTE SRL (Mandataria) e TECNOELETTRA SRL (Mandante)
12. Costituenda ati tra ALESSI & MARIN SRL (Mandataria), ITAC SRL (Mandante) e TERMOIDRAULICA SBRISSA SRL (Mandante)
13. Costituenda ati tra RUFFATO MARIO SRL (Mandataria) e T.S.B. SRL (Mandante)
14. Costituenda ati tra COSTRUZIONI BORDIGNON SRL (Mandataria) e CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R.L. (Mandante) - CONTARDO IMPIANTI SRL (Consoziata esecutrice)

- prima di iniziare la valutazione della “Busta Tecnica – Valutazione qualitativa” presentata dai 13 operatori economici partecipanti ed ammessi ricorda che:
- il punteggio, in ordine alla declinazione dei vari criteri dell’offerta nei termini disposti al paragrafo E del disciplinare di gara e di seguito riprodotti, sarà attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice;

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
1	Proposte migliorative relative alla qualità dei materiali e dei sistemi di copertura	40	1.1	Pavimentazione della palestra: saranno valutate positivamente le migliorie che aumentino le caratteristiche prestazionali, con riferimento alle categorie CONI per il gioco della pallacanestro	20
			1.2	Pavimentazione scuola: saranno valutate positivamente le proposte di trattamenti superficiali per pavimentazioni in calcestruzzo che aumentino le caratteristiche antipolvere e antiscivolo	10
			1.3	Sistema di copertura: saranno valutate positivamente le proposte migliorative di sistemi tecnologici certificati che aumentino la durabilità	10



				dell'impermeabilizzazione della copertura e che minimizzino i rischi di infiltrazione, con particolare riferimento ai fenomeni di invecchiamento dovuti all'irraggiamento solare	
2	Organizzazione del cantiere	23	2.1	Sicurezza: saranno valutate positivamente le proposte organizzative che, tenuto conto del contemporaneo svolgimento dei lavori e delle lezioni dell'anno scolastico, consentiranno di garantire la massima sicurezza per tutti i soggetti che usufruiscono degli spazi scolastici.	13
			2.2	Metodologie di intervento atte a limitare i disagi: saranno valutate positivamente le proposte organizzative che, tenuto conto dei tempi di esecuzione del cantiere previsti dal progetto, nonché del contemporaneo svolgimento dei lavori e delle lezioni dell'anno scolastico, consentiranno di limitare i disagi (acustici, ambientali) a tutti i soggetti che usufruiscono degli spazi scolastici.	10
3	Esperienza e profilo del Direttore Tecnico	7		Sarà valutata positivamente l'esperienza del Direttore Tecnico che abbia già eseguito lavori di realizzazione di edifici scolastici con caratteristiche analoghe a quelle del presente appalto.	7
	Totale	70			70

- Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una **soglia minima di sbarramento** pari a **35 punti** per il punteggio qualitativo complessivo. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia. La soglia di sbarramento sarà applicata con riferimento ai punteggi attribuiti all'offerta tecnica non riparametrati.
- Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, i coefficienti saranno determinati attraverso il metodo della media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "**confronto a coppie**".

La Commissione

sulla base di quanto specificato nel disciplinare di gara, procede alla valutazione delle offerte mediante il metodo del confronto a coppie.

Per ciascun criterio/sub-criterio ogni commissario assegna un punteggio valutando in particolare quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire, sulla base della seguente scala di preferenze tra un elemento e l'altro:

1 = parità
2 = preferenza minima
3 = preferenza piccola
4 = preferenza media
5 = preferenza grande
6 = preferenza massima



La Commissione, ai fini delle assegnazioni dei punteggi per ogni singola coppia, identifica ciascun operatore economico con la seguente numerazione, assegnata in base all'ordine di arrivo dei plichi:

operatore economico	n. assegnato in ordine di arrivo dei plichi
1.G.A IMPIANTI TECNOLOGICI SRL in avvalimento, per la categoria OG 1, con CONSORZIO STABILE EBG GROUP di Bologna	01
2.EDIL CO. SRL	02
3.COSTRUZIONI INGG. PENZI SPA	03
4.Costituenda ati tra COSTRUZIONI GENERALI SUSANNA SRL (Mandataria) e SO.GE.di CO SRL (Mandante)	04
5. Costituenda ati tra COSPA SRL (Mandataria) e RANZATO IMPIANTI SRL (Mandante)	05
7.C.G.M. SRL	07
8.I.TEC. SRL	08
9. Costituenda ati tra CECCHIN SRL (Mandataria) e TEA-CO SPA (Mandante)	09
10. Costituenda ati tra SICEA SRL (Mandataria) e FBF IMPIANTI SRL (Mandante)	010
11. Costituenda ati tra COSTRUZIONI ORIZZONTE SRL (Mandataria) e TECNOELETTRA SRL (Mandante)	011
12. Costituenda ati tra ALESSI & MARIN SRL (Mandataria), ITAC SRL (Mandante) e TERMOIDRAULICA SBRISSA SRL (Mandante)	012
13. Costituenda ati tra RUFFATO MARIO SRL (Mandataria) e T.S.B. SRL (Mandante)	013
14. Costituenda ati tra COSTRUZIONI BORDIGNON SRL (Mandataria) e CONSORZIO STABILE GANOSIS SOC. CONS. A R.L. (Mandante) - CONTARDO IMPIANTI SRL (Consoziata esecutrice)	014

La sigla identificativa di ciascun operatore sarà considerata ai fini della rappresentazione grafica tabellare che riassume l'esito delle valutazioni da parte di ciascun commissario, dove verrà inserita in ciascuna casella la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito e il relativo grado di preferenza (valori da 2 a 6); in caso di parità verrà inserito nella casella esclusivamente il valore 1 senza alcuna lettera.

La Commissione

procede con la lettura delle offerte tecnico – qualitative per la parte relativa al criterio di valutazione “1 – Proposte migliorative relative alla qualità dei materiali e dei sistemi di copertura” – sub criterio “1.1 Pavimentazione della palestra”.

Ciascun commissario procede alle valutazioni, considerando in particolare le migliori che aumentino le caratteristiche prestazionali, con riferimento alle categorie CONI per il gioco della pallacanestro.

Alle ore 12.00 la Commissione sospende i lavori per una pausa.



Città metropolitana di Venezia

Nelle more della continuazione dei lavori della Commissione giudicatrice, le buste contenenti la documentazione amministrativa e le offerte tecniche di ciascun concorrente, nonché le buste contenenti le offerte Tempo e le offerte Prezzo ancora sigillate, vengono custodite presso la sala Rossa chiusa a chiave dal Presidente.

A seguire, alle ore 14.30 riprendono i lavori della Commissione.

La Commissione riprende i lavori dalla valutazione delle offerte tecnico qualitative continuando la lettura delle relazioni descrittive per la parte relativa al criterio di valutazione “1 – Proposte migliorative relative alla qualità dei materiali e dei sistemi di copertura” – sub criterio “1.1 Pavimentazione della palestra”.

Ciascun commissario procede quindi alle valutazioni, considerando in particolare le proposte che presentino soluzioni lignee o similari che prescindono dalla capienza massima prevista per la palestra e in grado di garantire resistenza superficiale e durabilità.

I punteggi attribuiti da ciascun commissario per il sub criterio “1.1 Pavimentazione della palestra” vengono allegati al presente verbale.

Alle ore 15.25 la Commissione interrompe i lavori rinviando l’esame e la valutazione della “Busta Tecnica – Valutazione qualitativa” alla successiva seduta.

Nelle more della successiva seduta della Commissione giudicatrice, le buste contenenti la documentazione amministrativa e le offerte tecniche di ciascun concorrente, nonché le buste contenenti le offerte Tempo e le offerte Prezzo ancora sigillate, vengono prese in consegna dalla sig.ra Enza Tessari che provvederà a custodirle in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso l’area gare e contratti.

IL PRESIDENTE (*Arch. Adriano Volpe*)

LA COMPONENTE (*Ing. Alberto Di Martino*)

LA COMPONENTE (*Arch. Manuel Basso*)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Sig.ra Enza Tessari*)

Commissario: Adriano Volpe

Criterio di Valutazione 1.1

	O2		O3		O4		O5		O7		O8		O9		O10		O11		O12		O13		O14	
O1	1	5	3	3	1,4	1	5	3	1	3	1,8	1	1,9	1	10	4	1,11	1	1	2	13	2	14	2
O2			3	5	4	5	5	5	7	3	8	5	9	5	10	5	11	5	2	2	13	5	14	5
O3					3	5	5	2	3	4	3	4	3	2	10	3	3	2	3	3	13	3	14	3
O4							5	3	4	3	4,8	1	4,9	1	10	3	4,11	1	4	3	13	3	14	3
O5									5	5	5	3	5	3	10	2	5	3	5	5	5,13	1	14	2
O7											8	3	9	3	10	3	11	3	7	2	13	3	14	3
O8													8,9	1	10	4	8,11	1	8	3	13	3	14	3
O9															10	4	9,11	1	9	3	13	3	14	3
O10																	10	4	10	4	10	2	10,14	1
O11																			11	3	13	3	14	2
O12																					13	4	14	3
O13																							13,14	1

LAVORI DI "INTERVENTI SU SCUOLE IN SAN DONÀ PIAVE FINALIZZATI AL LICEO MONTALE – ADEGUAMENTO STRUTTURALE/SISMICO –NUOVO LICEO MONTALE" - PROCEDURA APERTA Valutazione offerta tecnico qualitativa

Commissario: Manuel Basso

Criterio di Valutazione 1.1

	O2		O3		O4		O5		O7		O8		O9		O10		O11		O12		O13		O14	
O1	1	4	3	4	1,4	1	5	3	1	3	1,8	1	1,9	1	10	6	1,11	1	1	3	13	2	14	2
O2			3	5	4	4	5	5	7	4	8	4	9	5	10	5	11	4	2	2	13	5	14	5
O3					3	4	5	2	3	5	3	5	3	2	10	3	3	2	3	2	3,13	1	3,14	1
O4							5	3	4	3	4,8	1	4,9	1	10	4	4,11	1	4	3	13	3	14	3
O5									5	5	5	3	5	3	10	2	5	3	5	5	5,13	1	5,14	1
O7											8	3	9	3	10	3	11	3	7	3	13	3	14	3
O8													8,9	1	10	4	8,11	1	8	3	13	2	14	2
O9															10	4	9,11	1	9	3	13	2	14	2
O10																	10	4	10	4	10	2	10	2
O11																			11	3	13	2	14	2
O12																					13	3	14	3
O13																							13,14	1

LAVORI DI "INTERVENTI SU SCUOLE IN SAN DONÀ PIAVE FINALIZZATI AL LICEO MONTALE – ADEGUAMENTO STRUTTURALE/SISMICO –NUOVO LICEO MONTALE" - PROCEDURA APERTA Valutazione offerta tecnico qualitativa

Commissario: Alberto Di Martino

Criterio di Valutazione 1.1

	O2		O3		O4		O5		O7		O8		O9		O10		O11		O12		O13		O14	
O1	1	5	3	3	1,4	1	5	3	1	3	1,8	1	1,9	1	10	4	1,11	1	1	3	13	2	14	2
	O2		3	5	4	5	5	4	7	4	8	5	9	5	10	5	11	5	2	2	13	5	14	5
		O3		3	4	5	2	3	3	3	4	3	2	10	4	3	2	3	3	3,13	1	3,14	1	
			O4		5	3	4	4	4,8	1	4,9	1	10	4	4,11	1	4	3	13	3	14	3		
				O5		5	5	5	3	5	3	10	2	5	3	5	4	5,13	1	5,14	1			
					O7		8	3	9	3	10	3	11	3	7	2	13	3	14	3				
						O8		8,9	1	10	4	8,11	1	8	3	13	3	14	3					
							O9		10	4	9,11	1	9	3	13	3	14	3						
								O10		10	4	10	4	10	2	10	2	10	2					
									O11		11	3	13	2	14	2								
										O12		13	3	14	3									
											O13		13,14	1										

LAVORI DI "INTERVENTI SU SCUOLE IN SAN DONÀ PIAVE FINALIZZATI AL LICEO MONTALE – ADEGUAMENTO STRUTTURALE/SISMICO –NUOVO LICEO MONTALE” - PROCEDURA APERTA Valutazione offerta tecnico qualitativa