



**SERVIZIO MANUTENZIONE E SVILUPPO DEL SISTEMA VIABILISTICO**

**Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre**

Procedura di aggiudicazione dell'appalto avente ad oggetto "Fornitura di un trattore 4 ruote motrici con trinciatrice posteriore laterale ( II lotto)"  
CUP B10A17000010003 CIG 7330361542

**VERBALE N. 2 del 19.02.2018**

L'anno duemiladiciotto, il giorno diciannove del mese di febbraio alle ore sedici e quaranta  
(19/02/2018 ore 16.40)

presso il Centro Servizi I della Città Metropolitana di Venezia sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, al piano 2 ufficio del Dirigente, l'ing. Andrea Menin, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta con determinazione n. 319 del 08/02/2018 e così composta:

<i>Presidente</i>	ing. Andrea Menin – dirigente del servizio Manutenzione e Sviluppo del Sistema Viabilistico
<i>Componenti</i>	- geom Maurizio Michielan – istruttore tecnico assistente della zona 1^ e 2^ del servizio Manutenzione e Sviluppo del Sistema Viabilistico - geom Samuele Basso – istruttore tecnico assistente della 3^ zona del servizio Manutenzione e Sviluppo del Sistema Viabilistico
<i>Segretario verbalizzante</i>	Sig.ra Maria Miotto – istruttore amministrativo presso servizio Manutenzione e Sviluppo del Sistema Viabilistico

**IL PRESIDENTE**

alla continua presenza degli altri membri della Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata dedicata all'esame e valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

Quindi ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti dai criteri di valutazione dell'offerta economicamente vantaggiosa approvati con determinazione a contrarre n. 4509/2017 del 28/12/2017 e allegati alla R.d.O n. 1835218 del 29/12/2017 come di seguito riportato:



CRITERI DI VALUTAZIONE	FATTORI PONDERALI	
		Punteggi Massimi

		Ponderazione relativa (sub-peso)	
<b> <u> Criterio A) – Prestazioni E CARATTERISTICHE COSTRUTTIVE</u></b>		<b> Punt</b>	
<b> Trattore</b>		<b> Punt</b>	
Sub-Criterio <b>A1</b>	<i> TIPO DI MOTORE</i> <i> caratteristiche tecniche superiori a quanto richiesto</i>	<b> Punt</b>	
Sub-Criterio <b>A2</b>	<i> TIPOLOGIA DEL CAMBIO</i> <i> caratteristiche tecniche superiori a quanto richiesto</i>	<b> Punt</b>	
Sub-Criterio <b>A3</b>	<i> TIPO DI CABINA</i> <i> caratteristiche tecniche superiori a quanto richiesto</i>	<b> Punt</b>	
Sub-Criterio <b>A4</b>	<i> CARATTERISTICHE COSTRUTTIVE DEL TRATTORE</i> Che consentano un migliore sterzata, una migliore manovrabilità e controllo del mezzo anche in spazi operativi ristretti e che conferiscono al mezzo migliore versatilità ed elasticità in condizioni gravose di utilizzo	<b> Punt</b>	
Sub-Criterio <b>A5</b>	<i> CAPACITA' DI SOLLEVAMENTO POSTERIORE</i> <i> caratteristiche tecniche superiori a quanto richiesto</i>	<b> Punt</b>	
Sub-Criterio <b>A6</b>	<i> CARICHI MASSIMI AMISSIBILI</i> <i> caratteristiche tecniche superiori a quanto richiesto</i>	<b> Punt</b>	
Sub-Criterio <b>A7</b>	<i> CARATTERISTICHE DELLA TRINCIATRICE</i> <i> caratteristiche tecniche superiori a quanto richiesto</i>	<b> Punt</b>	
<b> <u> Criterio B) – garanzia</u></b>		<b> Punt</b>	
<b> Macchina decespugliatrice professionale 115 kw</b>		<b> Punt</b>	



Sub-Criterio <b>B1</b>	<p>GARANZIA</p> <p>FINO A 12 MESI 0</p> <p>SUPERIORE A 12 MESI</p> <p>Il punteggio sarà determinato in misura direttamente proporzionale al tempo di garanzia proposto secondo la seguente formula</p> <p><math>PI = 10 \times Gi : Gmax</math></p> <p>PI punteggio attribuito al concorrente in esame</p> <p>10= punteggio massimo da attribuire alla migliore offerta</p> <p>Gmax tempo di garanzia dell'offerta più alta</p> <p>Gi tempo di garanzia dell'offerta in esame</p>	<b>Punti 20</b>	
<b>Criterion C) – consegna</b>			<b>Punti max 5</b>
Sub-Criterio <b>C1</b>	<p>Consegna tra 90 e 110 gg dall'ordine</p> <p>Consegna tra 110 e 130 gg dall'ordine</p> <p>Consegna tra 130 e 150 gg dall'ordine</p> <p>Consegna oltre i 150 gg dall'ordine</p>	<p>5 p.</p> <p>4 p.</p> <p>2 p.</p> <p>0 p.</p>	
<b>Criterion D) – Assistenza distanza dall'officina autorizza o dal concessionario, per l'assistenza del mezzo, dalla sede operativa di Eraclea (VE))</b>			<b>Punti max 5</b>
Sub-Criterio <b>D1</b>	<p>Fino a 50 km</p> <p>Da 50 a 80 km</p> <p>Da 80 a 110 km</p> <p>Da 100 a 140</p> <p>Oltre 100</p>	<p>5 p.</p> <p>4 p.</p> <p>3 p.</p> <p>2 p.</p> <p>1 p.</p>	

\* Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare ogni commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

- non valutabile: coefficiente pari a 0
- insufficiente: coefficiente pari a 0,2
- sufficiente: coefficiente pari a 0,4
- buono: coefficiente pari a 0,6
- ottimo: coefficiente pari a 0,8
- eccellente: coefficiente pari a 1

3



Giudizio	Descrizione	Coefficiente
NON VALUTABILE	nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative.	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

Senza riparametrazione dei punteggi

#### La Commissione

Decide di procedere attraverso il seguente metodo: prendere in considerazione ogni elemento oggetto di valutazione per ciascuna offerta ammessa, a partire dal primo e quindi procedere, sempre nel riferito ordine dell'elenco fornito dal Mepa, all'esame dei successivi elementi di natura qualitativa.

Si comincia prendendo in considerazione gli elementi di natura qualitativa raccolti sotto la descrizione: **Criterio A) CARATTERISTICHE COSTRUTTIVE**. La valutazione del primo



elemento **A1) TIPO DI MOTORE** porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

A1) TIPO DI MOTORE	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Menin	Michielan	Basso		
Bozzato Macchine Agricole E Industriali Srl	0,4	0,4	0,5	0,43	3,03

La valutazione dell'elemento **A2) Tipologia del Cambio** porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

A2) tipologia del cambio	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Menin	Michielan	Basso		
Bozzato Macchine Agricole E Industriali Srl	0,4	0,4	0,4	0,4	2,40

La valutazione dell'elemento **A3) Tipo di cabina** porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

A3) Tipo di cabina.	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Menin	Michielan	Basso		
Bozzato Macchine Agricole E Industriali Srl	0,6	0,5	0,55	0,55	3,85

La valutazione dell'elemento **A4) Caratteristiche costruttive del trattore** porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

A4) Caratteristiche costruttive del trattore	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Menin	Michielan	Basso		
Bozzato Macchine Agricole E Industriali Srl	0,6	0,5	0,6	0,57	5,67

La valutazione dell'elemento **A5) Capacità di sollevamento posteriore** porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

A5) Capacità di sollevamento posteriore	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Menin	Michielan	Basso		
Bozzato Macchine Agricole E Industriali Srl	0,5	0,4	0,45	0,45	1,35

La valutazione dell'elemento **A6) Carichi massimi ammissibili** porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

A6) Carichi massimi ammissibili	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Menin	Michielan	Basso		
Bozzato Macchine Agricole E Industriali Srl	0,45	0,4	0,5	0,45	0,90



La valutazione dell'elemento **A7) Caratteristiche della trinciatrice** porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

A) Caratteristiche della trinciatrice	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Menin	Michielan	Basso		
Bozzato Macchine Agricole E Industriali Srl	0,6	0,6	0,5	0,57	2,83

Si prosegue nell'esame degli elementi di natura qualitativa raccolti sotto la descrizione **Criterio B) GARANZIA**. La valutazione del primo elemento **B1) Garanzia** porta ai seguenti punteggi calcolati in base alla formula:

<p>GARANZIA</p> <p>FINO A 12 MESI 0</p> <p>SUPERIORE A 12 MESI</p> <p>Il punteggio sarà determinato in misura direttamente proporzionale al tempo di garanzia proposto secondo la seguente formula</p> <p><math>PI = 10 \times Gi : Gmax</math></p> <p>PI punteggio attribuito al concorrente in esame</p> <p>10= punteggio massimo da attribuire alla migliore offerta</p> <p>Gmax tempo di garanzia dell'offerta più alta</p> <p>Gi tempo di garanzia dell'offerta in esame</p>	<p><b>Punti 20</b></p>
---	------------------------

B1) Garanzia	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Menin	Michielan	Basso		
Bozzato Macchine Agricole E Industriali Srl	1	1	1	20	20

**Criterio C) CONSEGNA**. La valutazione del primo elemento **CI) Consegna** porta ai seguenti punteggi calcolati in base alla formula:

Consegna tra 90 e 110 gg dall'ordine	5 punti
Consegna tra 110 e 130 gg dall'ordine	4 punti
Consegna tra 130 e 150 gg dall'ordine	2 punti
Consegna oltre i 150 gg dall'ordine	0 punti

CI) Consegna	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Menin	Michielan	Basso		
Bozzato Macchine Agricole E Industriali Srl	1	1	1	5	5



**Criterio D) Assistenza distanza dall'officina autorizza o dal concessionario, per l'assistenza del mezzo, dalla sede operativa di Eraclea (VE)).** La valutazione del primo elemento **D1) Distanza officina** porta ai seguenti punteggi calcolati in base alla formula:

Fino a 50 km	5 punti
Da 50 a 80 km	4 punti
Da 80 a 110 km	3 punti
Da 100 a 140	2 punti
Oltre 100	1 punti

<i>D1 Assistenza – distanza officina</i>	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Menin	Michielan	Basso		
Bozzato Macchine Agricole E Industriali Srl	1	1	1	5	5

Il risultato provvisorio ottenuto sommando ai punteggi sopra indicati i punteggi attribuiti automaticamente, prima dell'apertura delle offerte economiche, è il seguente:

OPERATORI ECONOMICI	Totale
Bozzato Macchine Agricole e Industriali Srl	50,03

#### IL PRESIDENTE

alle 17,21 dichiara conclusa la seduta riservata e dispone che la convocazione della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche secondo le modalità previste dal mercato elettronico della pubblica amministrazione (MEPA).

Al termine della seduta, la documentazione valutata di gara viene custodita in un armadio chiuso sottratto al pubblico accesso ubicato presso il Servizio Manutenzione e sviluppo del sistema viabilistico e salvando la documentazione di gara nell'apposita cartella il cui accesso è autorizzato solo ai membri della Commissione aggiudicatrice.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto dal Presidente e dai componenti la commissione.

IL PRESIDENTE (*ing. Andrea Menin*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*geom. Maurizio Michielan*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*geom. Samuele Basso*) \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (*sig.ra Maria Miotto*) \_\_\_\_\_

2^ LOTTO FORNITURA DI UN TRATTORE CON TRINCIATRICE POSTERIORE LATERALE

CRITERI QUALITATIVI

MENIN BOZZATO SRL	Criterio A1	Criterio A2	Criterio A3	Criterio A4	Criterio A5	Criterio A6	Criterio A7	Criterio B1	Criterio C1	Criterio DI
	0,4	0,4	0,6	0,6	0,5	0,45	0,6	1	1	1

BASSO BOZZATO SRL	Criterio A1	Criterio A2	Criterio A3	Criterio A4	Criterio A5	Criterio A6	Criterio A7	Criterio B1	Criterio C1	Criterio DI
	0,5	0,4	0,55	0,6	0,45	0,5	0,5	1	1	1

MICHIELAN BOZZATO SRL	Criterio A1	Criterio A2	Criterio A3	Criterio A4	Criterio A5	Criterio A6	Criterio A7	Criterio B1	Criterio C1	Criterio DI
	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4	0,4	0,6	1	1	1

Media	Criterio A1	Criterio A2	Criterio A3	Criterio A4	Criterio A5	Criterio A6	Criterio A7	Criterio B1	Criterio C1	Criterio DI
0,43	0,40	0,55	0,57	0,45	0,45	0,57	1,00	1,00	1,00	1,00
Pmax	7	6	7	10	3	2	5	20	5	5

70

RIEPILOGO

Punteggi dei singoli elementi



	Criterio A1	Criterio A2	Criterio A3	Criterio A4	Criterio A5	Criterio A6	Criterio A7	Criterio B1	Criterio B2	Criterio B3	Totale	Soglia anomalia = 56
Punteggio BOZZATO SRL	3,03	2,40	3,85	5,67	1,35	0,90	2,83	20,00	5,00	5,00	50,03	

**CRITERO ECONOMICO**

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * \left[ \frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right]$$

Economico	Punteggio	Criterio E	Soglia anomalia = 24
BOZZATO SRL	0,80	30,00	
Max	24,00		

	Ai Valore offerta (RIBASSO)	X	Asoglia MEDIA ARTIMETICA RIBASSI	Amax valore offerta più conveniente
Ci	3,80	0,80	3,80	0,8
Ci	X-1	X	Ai Valore offerta (RIBASSO)	Asoglia MEDIA ARTIMETICA RIBASSI
	0,2	0,8		

Punteggio Finale BOZZATO SRL	74,03
---------------------------------	-------

Handwritten signature and initials, likely representing the official approval or calculation of the data presented in the tables.



Città metropolitana  
di Venezia

*SERVIZIO MANUTENZIONE E SVILUPPO DEL SISTEMA VIABILISTICO*

Il presente atto, ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D.lgs 50/2016, viene pubblicato in data 22/02/2018 sul profilo della Città metropolitana di Venezia.

Il presente atto è stato pubblicato sul profilo della Città metropolitana di Venezia in data 22/02/2018.