



CITTÀ METROPOLITANA DI VENEZIA

IL CONSIGLIO METROPOLITANO

Presiede il Sindaco della Città metropolitana **LUIGI BRUGNARO**

Per la trattazione dell'oggetto sotto specificato sono presenti i Consiglieri:

N°	Componenti	Qualifica	Presente
1	BABATO GIORGIO	Consigliere metropolitano	PRESENTE
2	BERTON FLAVIO	Consigliere metropolitano	ASSENTE
3	CALZAVARA MASSIMO	Consigliere metropolitano	PRESENTE
4	CASSON GIUSEPPE	Consigliere metropolitano	ASSENTE
5	CENTENARO SAVERIO	Consigliere metropolitano	PRESENTE
6	CERESER ANDREA	Consigliere metropolitano	PRESENTE
7	CODOGNOTTO PASQUALINO	Consigliere metropolitano	ASSENTE
8	DE ROSSI ALESSIO	Consigliere metropolitano	PRESENTE
9	FERRAZZI ANDREA	Consigliere metropolitano	ASSENTE
10	LOCATELLI MARTA	Consigliere metropolitano	PRESENTE
11	MESTRINER GIOVANNI BATTISTA	Consigliere metropolitano	PRESENTE
12	PEA GIORGIA	Consigliere metropolitano	ASSENTE
13	PELLICANI NICOLA	Consigliere metropolitano	ASSENTE
14	POLO ALBERTO	Consigliere metropolitano	PRESENTE
15	SAMBO MONICA	Consigliere metropolitano	PRESENTE
16	SENATORE MARIA TERESA	Consigliere metropolitano	PRESENTE
17	SENSINI MASSIMO	Consigliere metropolitano	PRESENTE
18	ZOGGIA VALERIO	Consigliere metropolitano	PRESENTE

Segretario della seduta **NEN STEFANO**

Verbale di Deliberazione per estratto dal resoconto dell'adunanza

SEDUTA PUBBLICA DEL GIORNO 11/07/2017
in Venezia, Cà Corner

N. 2017/11 di Verbale

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA RICOGNIZIONE DELLE PARTECIPAZIONI SOCIETARIE DETENUTE DALLA CITTA' METROPOLITANA AL 23 SETTEMBRE 2016 E

DELLE CONSEQUENTI AZIONI DI REVISIONE STRAORDINARIA AI SENSI DELL'ART. 24, DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 175 DEL 2016

Il Sindaco metropolitano invita a trattare la seguente proposta di deliberazione:

“Premesso che l'articolo 1 della legge 7 aprile 2014, n. 56:

- i. al comma 16, stabilisce che le città metropolitane, subentrando alle province omonime, ne esercitano le funzioni;
- ii. al comma 10 prescrive che lo statuto metropolitano, nel rispetto delle norme della stessa legge 7 aprile 2014, n. 56, stabilisce le norme fondamentali dell'organizzazione dell'ente, ivi comprese le attribuzioni degli organi nonché le articolazioni delle loro competenze;
- iii. al comma 50 dispone, tra l'altro, che alle città metropolitane si applicano, per quanto compatibili, le disposizioni in materia di comuni di cui al testo unico (d.lgs 18 agosto 2000, n. 267);

visto lo statuto della Città metropolitana di Venezia, approvato con deliberazione della conferenza dei sindaci n. 1 del 20 gennaio 2016 e, in particolare, l'art. 12, co. 2, lett. e), secondo cui:

- il Consiglio metropolitano approva, tra l'altro, la costituzione e partecipazione ad agenzie, società ed altri enti, nonché il recesso, la dismissione o scioglimento, le modifiche statutarie nonché gli indirizzi generali di riferimento per la loro attività;
- le conseguenti proposte deliberative devono essere comunicate ai componenti della Conferenza metropolitana almeno trenta giorni prima della loro approvazione;

visto il bilancio di previsione ed il documento unico di programmazione (DUP) per gli esercizi 2017-2019, approvati con deliberazione di questo Consiglio, n. 1, in data 30 gennaio 2017;

visti altresì:

- a. il decreto del sindaco metropolitano n. 29 in data 19 maggio 2017 relativo all'approvazione, in via preliminare, della ricognizione delle partecipazioni societarie detenute dalla Città metropolitana al 23 settembre 2016 e delle conseguenti azioni di revisione straordinaria ai sensi del d.lgs n. 175 del 2016;
- b. la nota prot. n. 45615, in data 24 maggio 2017, con cui gli esiti della predetta ricognizione e la relativa documentazione di supporto sono stati trasmessi ai sindaci componenti della Conferenza metropolitana così come previsto dallo statuto;

visto il decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175, in vigore dal 23 settembre 2016, recante il “Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica”, emanato in attuazione dell'art. 18 della legge 7 agosto 2015, n. 124, contenente “Deleghe al Governo in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche”;

visto il decreto legislativo 16 giugno 2017, n. 100, in vigore dal 27 giugno 2017, recante “Disposizioni integrative e correttive al decreto 19 agosto 2016, n. 175”;

atteso che, ai fini dell'efficiente gestione delle partecipazioni pubbliche, della tutela e della promozione della concorrenza e del mercato, della razionalizzazione e della riduzione della spesa

pubblica, il predetto decreto n. 175/2016, come recentemente integrato e modificato dal decreto n. 100/2017:

- opera un riordino della disciplina in materia di società a partecipazione pubblica ;
- detta regole per la costituzione, da parte delle amministrazioni pubbliche, di società, nonché per l’acquisto, il mantenimento e la gestione di partecipazioni in società a totale o parziale partecipazione pubblica, diretta o indiretta, da parte delle medesime amministrazioni, precisando che le relative disposizioni si applicano solo se espressamente previsto alle società quotate, nonché alle società da esse partecipate, salvo che queste ultime siano, non per il tramite di società quotate, controllate o partecipate da amministrazioni pubbliche;

rilevato, altresì, che il predetto Testo unico introduce l’obbligo di una razionalizzazione periodica delle partecipazioni pubbliche nonché di una revisione straordinaria delle medesime;

visto, in proposito, l’articolo 24 “Revisione straordinaria delle partecipazioni” secondo cui:

“1. Le partecipazioni detenute, direttamente o indirettamente, dalle amministrazioni pubbliche alla data di entrata in vigore del presente decreto in società non riconducibili ad alcuna delle categorie di cui all'articolo 4, ovvero che non soddisfano i requisiti di cui all'articolo 5, commi 1 e 2, o che ricadono in una delle ipotesi di cui all'articolo 20, comma 2, sono alienate o sono oggetto delle misure di cui all'articolo 20, commi 1 e 2.

A tal fine, entro il 30 settembre 2017, ciascuna amministrazione pubblica effettua con provvedimento motivato la ricognizione di tutte le partecipazioni possedute alla data di entrata in vigore del presente decreto, individuando quelle che devono essere alienate.

L'esito della ricognizione, anche in caso negativo, è comunicato con le modalità di cui all'articolo 17 del decreto-legge n. 90 del 2014, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 114. Le informazioni sono rese disponibili alla sezione della Corte dei conti competente ai sensi dell'articolo 5, comma 4, e alla struttura di cui all'articolo 15.

2. Per le amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 611, della legge 23 dicembre 2014, n. 190, il provvedimento di cui al comma 1 costituisce aggiornamento del piano operativo di razionalizzazione adottato ai sensi del comma 612 dello stesso articolo, fermi restando i termini ivi previsti.

3. Il provvedimento di ricognizione è inviato alla sezione della Corte dei conti competente ai sensi dell'articolo 5, comma 4, nonché alla struttura di cui all'articolo 15, perché verifichi il puntuale adempimento degli obblighi di cui al presente articolo.

4. L'alienazione, da effettuare ai sensi dell'articolo 10, avviene entro un anno dalla conclusione della ricognizione di cui al comma 1 . (...)”;

considerato che, a norma del d.lgs n. 175/2016 e ss.mm.ii., la Città metropolitana deve proseguire l’opera di razionalizzazione ed ottimizzazione delle proprie società posta in essere negli ultimi anni; preso atto, ai fini di cui al citato articolo 24 del testo unico, che, a seguito dell’attività svolta anche sulla base dei piani operativi, approvati ai sensi dell’art. 1 della legge n. 190/2014 per gli anni 2015 e 2016, alla data del 23 settembre 2016, risultava la seguente situazione delle società ed enti partecipati dalla città metropolitana:

in via diretta:

- *n. 26 dismesse:* Abate Zanetti srl; Agenzia sociale per il lavoro; ARTI srl; Banca Popolare Etica scpa; Con Chioggia Si scarl; Consorzio di promozione e sviluppo turistico Jesolo-Eraclea (già

Consorzio di promozione turistica Four Season); Consorzio di promozione turistica Bibione Live (già Consorzio di promozione turistica del V.O.); Consorzio per lo sviluppo degli arenili della marina di Caorle; Consorzio Venezia ricerche; COSES; Distretto Veneto dei Beni Culturali; Jesolo Turismo srl; Intermizzo spa; Marco Polo System GEIE; Polins srl – Polo Innovazione Strategica; Politecnico calzaturiero srl; Promovenezia scpa; Portogruaro Interporto spa; Rest'Arte Alvisopoli scarl; società dell'autostrada Alemagna spa; società autostrade di Venezia e Padova spa; Veneto Nanotech scpa; Venezia fiere spa; Venezia Logistic scarl; Venezia Wine Forum srl; PMV spa;

- *n. 9 in liquidazione o in corso di dismissione*: APT – Azienda di promozione turistica in liquidazione; Attiva spa in liquidazione (oggi in procedura fallimentare); Autostrada A4 holding spa (ex Autostrada BS-VR-VI-PD); Autovie Venete spa; Interporto di Venezia spa; Mostra Nazionale Vini società cooperativa agricola; Nuova Pramaggiore in liquidazione; Promomarghera srl in liquidazione; Vega – Parco scientifico tecnologico srl;
- *n. 6 mantenute*: San Servolo Servizi Metropolitan di Venezia srl (oggi San Servolo srl); GRAL srl; ATVO spa; ACTV spa; Veneto Strade spa; SAVE spa;

in via indiretta:

- *n. 1 da dismettere*: TU.RI.VE. scarl (in capo ad Apt in liquidazione);
- *n. 1 in liquidazione*: Promovenezia scpa in liquidazione (in capo alla San Servolo Servizi Metropolitan di Venezia srl - oggi San Servolo srl);

considerato che, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge, la Città metropolitana può mantenere le sole partecipazioni che rispettano i seguenti requisiti:

- 1) società aventi per oggetto attività di produzione di beni e servizi strettamente necessarie per il perseguimento delle proprie finalità istituzionali (art. 4, co. 1) e, tra queste:
- 2) società che svolgono esclusivamente una delle seguenti attività:
 - a) produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi;
 - b) progettazione e realizzazione di un'opera pubblica sulla base di un accordo di programma fra amministrazioni pubbliche, ai sensi dell'articolo 193 del decreto legislativo n. 50 del 2016;
 - c) realizzazione e gestione di un'opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di un servizio d'interesse generale attraverso un contratto di partenariato di cui all'articolo 180 del decreto legislativo n. 50 del 2016, con un imprenditore selezionato con le modalità di cui al medesimo testo unico;
 - d) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento;

- e) servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici di cui al decreto legislativo n. 50 del 2016; (art. 4, co. 2)
- 3) società aventi per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio delle amministrazioni stesse, tramite il conferimento di beni immobili allo scopo di realizzare un investimento secondo criteri propri di un qualsiasi operatore di mercato, al solo fine di ottimizzare e valorizzare l'utilizzo di beni immobili facenti parte del proprio patrimonio (art. 4, co. 3);
- 4) altre società espressamente previste dal decreto di riforma (ad es., art. 4, co. 9-bis, art. 26, commi 3, 7, 12-sexies, ecc);

considerato che, per effetto del richiamato articolo 24, la Città metropolitana è tenuta a:

- a) effettuare, con provvedimento motivato, una ricognizione di tutte le partecipazioni possedute alla data del 23 settembre 2016, data di entrata in vigore del T.U. "Partecipate", individuando quelle che saranno oggetto di razionalizzazione;
- b) comunicarne, nei termini previsti, gli esiti alla Corte dei conti, sezione di controllo per la Regione Veneto e alla struttura individuata per il controllo ed il monitoraggio sull'attuazione del decreto, istituita presso il Ministero dell'economia e delle finanze;

constatato che, a seguito della prescritta ricognizione, dovranno essere alienate od oggetto di un piano di riassetto per la loro razionalizzazione, fusione o soppressione, anche mediante messa in liquidazione, le partecipazioni per le quali si verifica anche una sola delle seguenti condizioni:

- 1) non sono riconducibili ad alcuna delle categorie di cui al citato art. 4;
- 2) non soddisfano i requisiti di cui all'art. 5, co. 1 e 2, T.U., in quanto non necessarie al perseguimento delle finalità istituzionali dell'Ente, anche sul piano della convenienza economica, della sostenibilità finanziaria e della gestione diretta od esternalizzata del servizio affidato, nonché della compatibilità della scelta con i principi di efficienza, di efficacia e di economicità dell'azione amministrativa;
- 3) ricadono nella casistiche contemplate dall'art. 20, co. 2, T.U., ovvero:
 - a) non rientrano in alcuna delle categorie contemplate dal menzionato art. 4;
 - b) società che risultano prive di dipendenti o hanno un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti;
 - c) società che svolgono attività analoghe o simili a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali;
 - d) società che, nel triennio precedente, hanno conseguito un fatturato medio non superiore a un milione di euro (soglia abbassata a cinquecentomila euro per il triennio precedente l'entrata in vigore del decreto n. 175/16, come integrato dal decreto n. 100/17, ai fini dell'adozione dei piani di revisione straordinaria di cui all'art. 24);
 - e) società diverse da quelle costituite per la gestione di un servizio d'interesse generale che hanno prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti;

- f) necessità di contenimento dei costi di funzionamento;
- g) necessità di aggregazione di società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4, T.U.;

rilevato che, sulla base della definizione recata dall'art. 2, co. 1, lett. g) del testo unico, l'attività di razionalizzazione va estesa anche alle "partecipazioni indirette" ovvero alle società detenute dall'amministrazione per il tramite di società o altri organismi soggetti a controllo da parte della medesima amministrazione;

atteso che le predette operazioni di alienazione, razionalizzazione, fusione o soppressione dovranno:

- i. mirare all'efficiente gestione delle partecipazioni pubbliche, alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato, nonché alla razionalizzazione e riduzione della spesa pubblica;
- ii. concludersi entro un anno dalla data della ricognizione di cui alla presente deliberazione;

vista la ricognizione condotta dal servizio società partecipate, allegato sub. A) al presente provvedimento, contenente una scheda ricognitiva di dettaglio per ciascuna società partecipata dalla Città metropolitana con l'indicazione delle norme applicabili del T.U. n. 175/2016 e ss.mm.ii., nonché i dati di bilancio più significativi;

vista la seguente proposta di razionalizzazione, dettagliata e motivata in modo più approfondito nel predetto documento allegato sub A), volta a perseguire, nel contempo, la migliore efficienza, la più elevata razionalità dei costi di gestione, la tutela e la promozione della concorrenza e del mercato e la più adeguata cura degli interessi della comunità e del territorio metropolitani:

società	tipologia partecipazione	oggetto	proposta	motivazione
San Servolo srl (ex San Servolo Servizi Metropolitan di Venezia srl)	diretta al 100%	Valorizzazione dell'isola di San Servolo e del compendio immobiliare ivi esistente, dei beni culturali, del Museo di Torcello e di eventuali ulteriori immobili della Città metropolitana	Mantenimento della partecipazione	La partecipazione risulta strategica trattandosi della produzione di servizi volti al soddisfacimento delle esigenze proprie della Città metropolitana
Gestione risorse alieutiche lagunari (GRAL srl)	diretta al 99%	Valorizzazione e promozione delle attività di venericoltura nella laguna di Venezia	Fusione per incorporazione nella San Servolo srl	La società non rispetta il requisito di fatturato minimo prescritto dal d.lgs n. 175/2016 e ss.mm.ii. Resta necessaria per l'attività di concessione delle aree demaniali, svolta per conto del Provveditorato alle opere pubbliche del Triveneto, e per le attività collegate alla funzione pesca, tuttora in capo alla Città metropolitana seppur in fase di riordino a seguito della L.R. n. 30/2016. Potrebbe altresì risultare strategica in sede di trasferimento delle

società	tipologia partecipazione	oggetto	proposta	motivazione
				funzioni del soppresso Magistrato alle acque sulla base delle previsioni di cui al dl n. 90/2014 e del patto per lo sviluppo della Città di Venezia del novembre 2016
Apt di Venezia in liquidazione (azienda speciale/consorzio)	99%	Promozione e assistenza servizi al turismo	Completamento della procedura di liquidazione	Liquidazione in corso
ATVO spa	diretta al 51,98% (ridotta al 44,18% dal 2017)	Gestione del trasporto pubblico locale extraurbano	Mantenimento della partecipazione	La gestione del trasporto pubblico locale extraurbano costituisce un interesse strategico per la Città metropolitana ai sensi della L. n. 56/2014
Nuova Pramaggiore srl in liquidazione	diretta al 41,14%	Promozione delle attività produttive	Completamento della procedura di liquidazione	Liquidazione in corso
ACTV spa	diretta al 17,80%	Gestione del trasporto pubblico locale extraurbano	Mantenimento della partecipazione	La gestione del trasporto pubblico locale extraurbano costituisce un interesse strategico per la Città metropolitana ai sensi della L. n. 56/2014
VENETO STRADE spa	diretta al 7,14%	Gestione della manutenzione viaria	Mantenimento della partecipazione	La gestione della manutenzione viaria extraurbana per i collegamenti in ambito sub-regionale costituisce un interesse strategico per la Città metropolitana ai sensi della L. n. 56/2014
Promo Marghera srl in liquidazione	diretta al 5%	Riconversione area industriale di Marghera	Completamento della procedura di liquidazione	Liquidazione in corso
SAVE spa	diretta al 4,78% (quotata)	Gestione del trasporto aeroportuale	Mantenimento della partecipazione	La partecipazione può essere mantenuta ai sensi dell'art. 26, co. 3 del d.lgs n. 175/2016, trattandosi di società quotata e, in ogni caso, di partecipazione strategica in relazione al ruolo fondamentale che svolge e svolgerà l'aeroporto di Venezia in ambito infrastrutturale

società	tipologia partecipazione	oggetto	proposta	motivazione
Autovie Venete spa	diretta dl 0,27%	Gestione di autostrade	Prosecuzione di ogni iniziativa utile alla liquidazione della quota	Già dismessa ex lege n. 147/2014
Attiva spa in procedura fallimentare	diretta al 0,119%	Acquisto terreni, infrastrutture e insediamenti produttivi	Completamento della procedura fallimentare	Procedura fallimentare in corso
A4 Holding spa	diretta al 0,08%	Costruzione e gestione di autostrade	Prosecuzione di ogni iniziativa utile alla liquidazione della quota	Già dismessa ex lege n. 147/2014
TU.RI.VE. scarl	indiretta al 5% (tramite Apt di Venezia)	Predisposizione, commercializzazione e vendita dei servizi turistici ricettivi da effettuarsi nella città di Venezia e della sua provincia	Da dismettere ad opera del liquidatore di Apt	Dismissione conseguente alla messa in liquidazione di Apt di Venezia

tenuto conto:

- a) degli atti istruttori condotti dal servizio società partecipate ed, in particolare dei dati rilevati per le conseguenti valutazioni di carattere economico - finanziario, sociale ed organizzativo, in ordine alle partecipazioni detenute o da dismettere o da alienare, dettagliate nel documento allegato sub lettera A) al presente decreto;
- b) che la scelta delle modalità pratiche ed operative di alienazione rientra nell'alveo delle facoltà concretamente riservate all'Amministrazione, alienazione che deve comunque essere effettuata nel rispetto dei principi di pubblicità, trasparenza e non discriminazione, con l'eccezione dei casi di negoziazione diretta con un singolo acquirente ai sensi dell'art. 10, co. 2, secondo periodo;

considerato che il presente provvedimento costituisce:

- atto fondamentale per le operazioni di razionalizzazione nonché, ai sensi dell'art. 24, co. 2, aggiornamento dei piani operativi di razionalizzazione adottati, ai sensi dell'art. 1, co. 612, legge n. 190/2014, con decreto del Commissario nella competenza del Presidente della Provincia n. 10 del 31 marzo 2015 e con decreto del Sindaco metropolitano n. 19 del 2 maggio 2016, e dei successivi risultati ottenuti;
- riveste carattere d'urgenza occorrendo procedere con la massima sollecitudine alle azioni di revisione straordinaria delle partecipazioni e agli adempimenti conseguenti,

d e l i b e r a

- 1) di approvare la ricognizione di tutte le partecipazioni detenute dalla Città metropolitana alla data del 23 settembre 2016, contenuta nel documento allegato A) al presente decreto che ne costituisce parte integrante e sostanziale;
- 2) di autorizzare, per le motivazioni dettagliate nel medesimo allegato A), il mantenimento delle seguenti partecipazioni:
 - a) San Servolo srl
 - b) ATVO spa
 - c) ACTV spa
 - d) Veneto Strade spa
 - e) SAVE spa (per la quale il mantenimento ha luogo ai sensi dell'art. 26, co. 3 del d.lgs n. 175/2016, trattandosi di partecipazione in società quotata, detenuta al 31 dicembre 2015 che, ad ogni modo, risulta strategica in relazione al ruolo fondamentale che svolge e svolgerà l'aeroporto di Venezia in ambito infrastrutturale);
- 3) di approvare, per le motivazioni dettagliate nel predetto allegato, le seguenti azioni di razionalizzazione:
 - a) la fusione, per incorporazione, della GRAL srl nella San Servolo srl salvaguardando i livelli occupazionali della società incorporanda e garantendo il passaggio della attività di sub-concessione delle aree demaniali ai fini della venericoltura (per gli aspetti collegati alla funzione pesca fino alla concreta definizione del nuovo assetto normativo e organizzativo da parte della regione) alla società incorporante;
 - b) la riorganizzazione, a fusione conclusa, della società San Servolo srl anche al fine dell'efficientamento dei relativi costi operativi;
 - c) il contenimento dei compensi dei sindaci di ATVO spa, già proposto e deliberato dalla relativa Assemblea dei soci in occasione del recente rinnovo del collegio sindacale;
 - d) la prosecuzione di ogni attività utile alla monetizzazione delle partecipazioni nella Autovie Venete spa e nella A4 Holding spa (e delle altre società che, ad oggi, non hanno ancora liquidato le rispettive quote), recependo, per la prima, eventuali proposte di acquisto della quota da parte di altri soggetti pubblici, e dando atto, per la seconda, dell'avvenuta negoziazione diretta col soggetto privato che ha presentato proposta irrevocabile di acquisto;
- 4) di dare atto della prosecuzione, fino a chiusura definitiva delle attività liquidatorie delle seguenti società/enti:

- a) Apt di Venezia in liquidazione (il cui liquidatore dovrà, tra l'altro, dismettere la partecipazione nella società TU.RI.VE. scarl, indirettamente partecipata dalla Città metropolitana);
- b) Nuova Pramaggiore srl in liquidazione;
- c) Promomarghera srl in liquidazione;
- d) Attiva spa in procedura fallimentare;

autorizzando, allo scopo di velocizzare la chiusura della liquidazione in bonis della Nuova Pramaggiore srl, con le modalità illustrate nell'allegato A), l'acquisto da parte della Città metropolitana, dai Comuni soci della società che non intendono rendersi assegnatari di porzioni dell'immobile "Mostra dei vini di Pramaggiore" e che deliberano la cessione a favore della medesima Città metropolitana, delle rispettive quote di partecipazione, al valore corrispondente al debito residuo pro quota della società (pertanto inferiore al valore nominale) così realizzando l'estinzione delle passività e consentendo la chiusura definitiva della società entro l'anno;

- 5) di dare altresì atto che l'esito della ricognizione sarà comunicato alla Corte dei conti – sezione di controllo per il Veneto e alla struttura che verrà individuata per il controllo ed il monitoraggio sull'attuazione del decreto, dal Mef (anche per via telematica, attraverso l'applicativo "Partecipazioni" dal Portale "Tesoro"), nonché a tutte le società partecipate dall'Ente;
- 6) di dare infine atto che il dirigente del servizio società partecipate porrà in essere tutti gli adempimenti inerenti e conseguenti alla presente deliberazione."

Il Sindaco Brugnaro cede la parola al dirigente del servizio economico finanziario, Matteo Todesco, per l'illustrazione della proposta di deliberazione in oggetto.

Il dirigente Todesco illustra la proposta, come da intervento integralmente riportato nel resoconto verbale della seduta.

Aperta la discussione, prendono la parola il Consigliere Mestriner e il Sindaco metropolitano, Brugnaro, come da interventi integralmente riportati nel resoconto verbale della seduta.

Nessun altro Consigliere avendo richiesto di intervenire, il Sindaco Brugnaro pone in votazione la proposta di deliberazione.

La votazione, espressa per alzata di mano, dà il seguente risultato:

presenti	n. 13
astenuti	n. /
votanti	n. 13
favorevoli	n. 13
contrari	n. /

Il Sindaco Brugnaro dichiara approvata la deliberazione

Il Sindaco metropolitano pone in votazione la proposta di dichiarare il provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs 267/2000, per l'urgenza di darvi esecuzione.

La votazione, espressa per alzata di mano, dà il seguente risultato:

presenti	n. 13
astenuti	n. /
votanti	n. 13
favorevoli	n. 13
contrari	n. /

Il Sindaco Brugnaro dichiara approvata la proposta di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile.

Il Sindaco metropolitano
LUIGI BRUGNARO

Il Segretario generale
STEFANO NEN



CITTÀ METROPOLITANA DI VENEZIA

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

TIPO ATTO: *Proposta di Consiglio metropolitano*

OGGETTO: *APPROVAZIONE DELLA RICOGNIZIONE DELLE PARTECIPAZIONI SOCIETARIE DETENUTE DALLA CITTA' METROPOLITANA AL 23 SETTEMBRE 2016 E DELLE CONSEGUENTI AZIONI DI REVISIONE STRAORDINARIA AI SENSI DELL'ART. 24, DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 175 DEL 2016*

*Ai sensi dell'art. 49 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, D.Lgs 267/2000, si esprime parere di regolarità tecnica **favorevole** relativamente alla proposta di delibera in oggetto*

IL DIRIGENTE
MATTEO TODESCO

atto firmato digitalmente

CITTÀ METROPOLITANA DI VENEZIA



SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

TIPO ATTO: *Proposta di Consiglio metropolitano*

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA RICOGNIZIONE DELLE PARTECIPAZIONI SOCIETARIE DETENUTE DALLA CITTA' METROPOLITANA AL 23 SETTEMBRE 2016 E DELLE CONSEGUENTI AZIONI DI REVISIONE STRAORDINARIA AI SENSI DELL'ART. 24, DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 175 DEL 2016

*Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, D.Lgs 267/2000, si esprime parere **favorevole** di regolarità contabile relativamente alla proposta di deliberazione in oggetto.
Non rileva ai fini contabili.*

*Il Dirigente del Servizio Finanziario
Matteo Todesco*



CITTÀ METROPOLITANA DI VENEZIA

Attestazione Segretario Generale

TIPO ATTO: Proposta di Consiglio metropolitano

OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA RICOGNIZIONE DELLE PARTECIPAZIONI SOCIETARIE DETENUTE DALLA CITTA' METROPOLITANA AL 23 SETTEMBRE 2016 E DELLE CONSEGUENTI AZIONI DI REVISIONE STRAORDINARIA AI SENSI DELL'ART. 24, DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 175 DEL 2016

Attestazione di conformità alla normativa vigente, allo statuto ed ai regolamenti.

*Il Segretario Generale
Stefano Nen*

CITTÀ METROPOLITANA DI VENEZIA

*RICOGNIZIONE
DELLE PARTECIPAZIONI
AL 23 SETTEMBRE 2016
E CONSEGUENTI AZIONI DI
REVISIONE STRAORDINARIA*

Art. 24, co. 1, D.Lgs n. 175/2016

(Allegato A)

2017

Premessa

Ai sensi dell'art. 24 del decreto legislativo n. 175/2016, "T.U. Partecipate" e ss.mm.ii., il presente documento contiene:

- a) la ricognizione delle partecipazioni detenute dalla Città metropolitana alla data del 23 settembre 2016;*
- b) le conseguenti misure di razionalizzazione straordinaria.*

Oltre alla rappresentazione grafica dell'assetto complessivo delle società partecipate dall'Ente, le pagine che seguono includono apposite schede che, per ogni società:

- o individuano in via analitica le previsioni normative applicabili del "T.U. Partecipate";*
- o riepilogano i principali dati economico-finanziari;*
- o indicano la proposta di mantenimento o di razionalizzazione unitamente ai tempi stimati.*

Nella mappatura viene ricompresa anche APT di Venezia in liquidazione, azienda speciale/consorzio, costituita ai sensi del d.lgs n. 267/2000, in quanto già inserita nei precedenti piani di razionalizzazione anche se priva della forma societaria.

Vengono altresì descritte n. 2 società operanti in campo autostradale (A4 Holding spa ed Autovie Venete spa), pur se dismesse dal 1° gennaio 2015 ai sensi del previgente art. 1, co. 569, L. n. 147/2014, in quanto oggetto, dal 2017, di una serie iniziative della Città metropolitana e/o di altri soggetti pubblici, finalizzate alla monetizzazione definitiva della quote di spettanza.

Come previsto dal richiamato art. 24, co. 2, il presente documento costituisce aggiornamento del Piano operativo di razionalizzazione, adottato ai sensi dell'art. 1, co. 611 e 612 della legge n. 190/2014, con decreto del Commissario, n. 10, in data 31 marzo 2015, per il 2015, e con decreto del Sindaco metropolitano, n. 19, in data 2 maggio 2016, per il 2016.

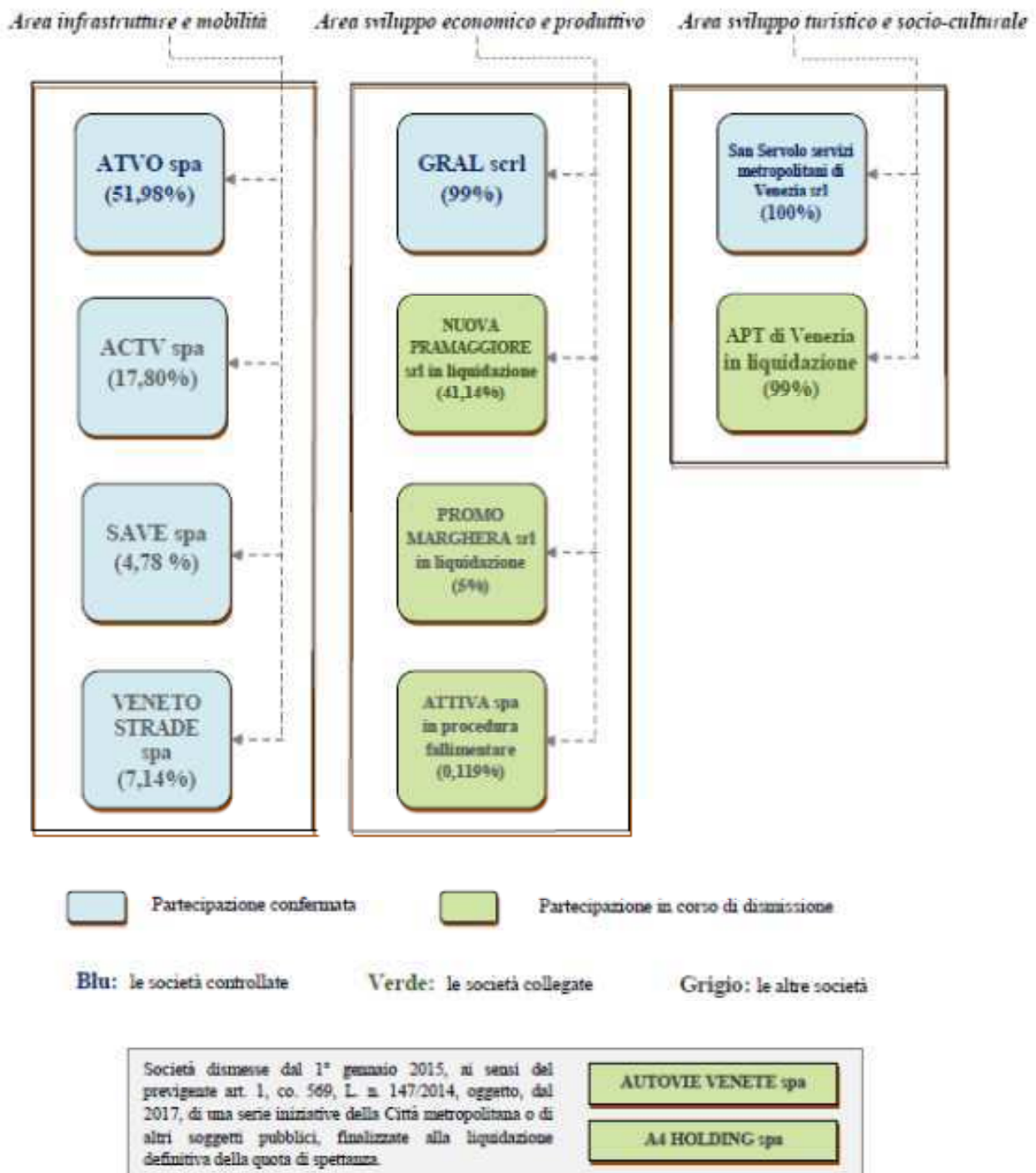
Nota metodologica: le informazioni che seguono sono state fornite dalle medesime società partecipate, tratte dai loro bilanci o da apposite visure scaricate dal registro delle imprese o ricavate da rispettivi siti internet.

1. Ricognizione delle partecipazioni detenute dalla Città metropolitana alla data del 23 settembre 2016

1.1 Rappresentazione grafica

A seguito delle operazioni di razionalizzazione poste in essere negli scorsi anni, alla data del 23 settembre 2016, l'assetto delle società partecipate dalla Città metropolitana di Venezia risultava composto da 9 società di capitali (di cui 2 in liquidazione ed 1 in procedura fallimentare).

Nel seguente schema viene altresì riportato n. 1 consorzio/azienda speciale costituito ex artt. 31 e 114 del Tuel (in corso di liquidazione) in quanto già incluso nei precedenti piani operativi di razionalizzazione adottati ex L. n. 190/2014.



1.2 Schede descrittive delle società partecipate in ordine di quota

San Servolo Servizi Metropolitan di Venezia srl (oggi San Servolo srl)	
1	Tipologia di partecipazione diretta
2	Codice fiscale e P.Iva 03544490273
3	Data di costituzione 4 giugno 2004
4	Durata 31 dicembre 2025
5	Quota di partecipazione della Città metropolitana 100%
6	Qualificazione (art. 1 e art. 2) Società a controllo pubblico della Città metropolitana
7	Tipologia di Società (art. 3) Società a responsabilità limitata (srl)
8	Scopo sociale e/o oggetto sociale Valorizzazione, promozione, fruizione ai sensi del d.lgs n. 42/2004, dell'isola di San Servolo e degli altri beni immobili di interesse storico, artistico, culturale e paesaggistico, nonché de musei e dei beni culturali ivi custoditi (codice ATECO 55.90.2)
9	Le attività di produzione di beni e servizi erogati dalla Società partecipata sono strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana (art. 4, co. 1) SI, la società è necessaria e strategica alle finalità istituzionali della Città metropolitana in quanto deputata alla valorizzazione di beni immobili e musei facenti parte del patrimonio dell'Ente
10	Le attività svolte dalla Società rientrano nelle seguenti categorie (art. 4, co. 2): A) produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi; B) progettazione e realizzazione di un'opera pubblica sulla base di un accordo di programma fra amministrazioni pubbliche; C) realizzazione e gestione di un'opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di un servizio d'interesse generale attraverso un contratto di partenariato; D) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento; E) servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici SI, A) produzione di un servizio di interesse generale e D) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni
11	La Società ha per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio immobiliare della Città metropolitana (art. 4, co. 3) NO anche se gestisce esclusivamente beni propri della Città metropolitana
12	La Società può essere considerata "in house" della Città metropolitana (art. 4, co. 4) SI. E' in essere un contratto di servizio con scadenza al 31 dicembre 2017, prorogabile al 31 dicembre 2018, fermi restando gli obblighi derivanti dalle recenti Linee guida ANAC sugli affidamenti in house.

San Servolo Servizi Metropolitanì di Venezia srl (oggi San Servolo srl)

13	<p>La Società ha per oggetto sociale prevalente la gestione di spazi fieristici e l'organizzazione di eventi fieristici, la realizzazione e la gestione di impianti di trasporto a fune per la mobilità turistico-sportiva in aree montane, nonché la produzione di energia da fonti rinnovabili (art. 4, co. 7)</p> <p>NO</p>
14	<p>La Società ha caratteristiche di spin off o di start up universitari, o peculiarità analoghe agli enti di ricerca (art. 4, co. 8, e art. 26, co. 12-ter)</p> <p>NO</p>
15	<p>La Società produce servizi economici di interesse generale a rete, di cui all'art. 3bis del d.l. n. 138/2011 convertito, con modificazioni, dalla L. n. 148/2011, anche al di fuori dell'ambito territoriale della collettività di riferimento, in deroga all'art. 4, co. 2, lett. a) purché l'affidamento dei servizi sia avvenuto/avvenga tramite procedure ad evidenza pubblica e ferme restando le disposizioni in materia di società in house (art. 4, co. 9bis)</p> <p>NO</p>
16	<p>La costituzione della Società o l'acquisto della partecipazione da parte della Città metropolitana è avvenuta in conformità a espresse previsioni legislative (art. 5, co. 1)</p> <p>Società costituita antecedentemente al d.lgs n. 175/2016 (all'epoca di costituzione erano comunque applicabili le seguenti norme/discipline generali: artt. 2449 e 2462 codice civile, d.lgs n. 267/2000, legge n. 326/2003, d.lgs n. 6/2003)</p>
17	<p>Nell'atto deliberativo di costituzione della Società è analiticamente motivato il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana? In particolare, sono poste in evidenza (art. 5 c. 1): A) le ragioni e delle finalità che giustificano tale scelta, B) la convenienza economica, C) la sostenibilità finanziaria, D) la valutazione di gestione diretta o esternalizzata del servizio affidato, E) l'efficienza, F) l'efficacia, G) l'economicità della scelta costitutiva:</p> <p>Gli atti deliberativi del 2003 e del 2004 contengono i riferimenti alle norme all'epoca applicabili, alle finalità dell'Ente, e le motivazioni circa le ragioni e le finalità della scelta costitutiva, anche in termini di efficacia</p>
18	<p>L'atto deliberativo di costituzione della Società dà atto della compatibilità dell'intervento finanziario previsto con le norme dei trattati europei, e nello specifico, con la disciplina europea in materia di aiuti di Stato alle imprese (art. 5, co. 2): ----</p>
19	<p>La Società rientra nelle categorie di cui all'art. 4 (art. 20, co. 2, lett. a)</p> <p>SI, A) produzione di un servizio di interesse generale e D) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni</p>
20	<p>La Società è priva di dipendenti o ha un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti (art. 20, co. 2, lett. b)</p> <p>NO</p>
21	<p>Numero di dipendenti al 23/09/2016: n. 13</p> <p>Numero di dipendenti al 31/12/2016: n. 13</p>
22	<p>Organismo amministrativo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Amministratore unico, n. 1 componente designato dalla Città metropolitana</p> <p>Organismo di controllo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Sindaco e revisore unico, n. 1 componente designato dalla Città metropolitana</p>
23	<p>La Società svolge attività analoghe o similari a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali (art. 20, co. 2, lett. c):</p> <p>NO</p>

San Servolo Servizi Metropolitan di Venezia srl (oggi San Servolo srl)

24	<p>La Società nel triennio 2013-2015 ha conseguito un fatturato medio non superiore a cinquecentomila euro (art. 20, co. 2, lett. d, e art. 26, co. 12-quinquies):</p> <p>NO</p>										
25	<p>Fatturato (valore della produzione) nel triennio 2013-2015</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">2013</th> <th style="text-align: center;">2014</th> <th style="text-align: center;">2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">2.673.257,00</td> <td style="text-align: center;">2.297.755,00</td> <td style="text-align: center;">2.445.871,00</td> </tr> </tbody> </table>	2013	2014	2015	2.673.257,00	2.297.755,00	2.445.871,00				
2013	2014	2015									
2.673.257,00	2.297.755,00	2.445.871,00									
26	<p>Fatturato medio nel triennio 2013-2015</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">2.472.294,00</td> </tr> </table>	2.472.294,00									
2.472.294,00											
27	<p>La Società che non ha per oggetto sociale la gestione di un servizio d'interesse generale (art. 4, co. 2, lett. a), ha prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti (dal 2011 al 2015) (art. 20, co. 2, lett. e)</p> <p>La Società ha per oggetto sociale anche la gestione di un servizio d'interesse generale. Non ha prodotto risultati negativi nel periodo considerato come si seguito rappresentato.</p>										
28	<p>Risultato economico di esercizio nel quinquennio 2011-2015</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">2011</th> <th style="text-align: center;">2012</th> <th style="text-align: center;">2013</th> <th style="text-align: center;">2014</th> <th style="text-align: center;">2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">2.977,00</td> <td style="text-align: center;">5.648,00</td> <td style="text-align: center;">59.197,00</td> <td style="text-align: center;">32.777,00</td> <td style="text-align: center;">12.660,00</td> </tr> </tbody> </table>	2011	2012	2013	2014	2015	2.977,00	5.648,00	59.197,00	32.777,00	12.660,00
2011	2012	2013	2014	2015							
2.977,00	5.648,00	59.197,00	32.777,00	12.660,00							
29	<p>ROE: risultato di esercizio/patrimonio netto</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">2011</th> <th style="text-align: center;">2012</th> <th style="text-align: center;">2013</th> <th style="text-align: center;">2014</th> <th style="text-align: center;">2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1,00%</td> <td style="text-align: center;">1,86%</td> <td style="text-align: center;">16,34%</td> <td style="text-align: center;">8,30%</td> <td style="text-align: center;">2,32%</td> </tr> </tbody> </table>	2011	2012	2013	2014	2015	1,00%	1,86%	16,34%	8,30%	2,32%
2011	2012	2013	2014	2015							
1,00%	1,86%	16,34%	8,30%	2,32%							
30	<p>ROI: reddito operativo/totale attivo</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">2011</th> <th style="text-align: center;">2012</th> <th style="text-align: center;">2013</th> <th style="text-align: center;">2014</th> <th style="text-align: center;">2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1,86%</td> <td style="text-align: center;">1,13%</td> <td style="text-align: center;">6,84%</td> <td style="text-align: center;">5,49%</td> <td style="text-align: center;">1,69%</td> </tr> </tbody> </table>	2011	2012	2013	2014	2015	1,86%	1,13%	6,84%	5,49%	1,69%
2011	2012	2013	2014	2015							
1,86%	1,13%	6,84%	5,49%	1,69%							
31	<p>Indipendenza finanziaria: patrimonio netto/totale attivo</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">2011</th> <th style="text-align: center;">2012</th> <th style="text-align: center;">2013</th> <th style="text-align: center;">2014</th> <th style="text-align: center;">2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">20,07%</td> <td style="text-align: center;">19,68%</td> <td style="text-align: center;">21,72%</td> <td style="text-align: center;">25,48%</td> <td style="text-align: center;">29,41%</td> </tr> </tbody> </table>	2011	2012	2013	2014	2015	20,07%	19,68%	21,72%	25,48%	29,41%
2011	2012	2013	2014	2015							
20,07%	19,68%	21,72%	25,48%	29,41%							
32	<p>Utili di esercizio distribuiti: ----</p>										
33	<p>Si ritiene che la Società possa essere oggetto di particolari misure di razionalizzazione del presente piano al fine del contenimento dei costi di funzionamento (art. 20, co. 2, lett. f)</p> <p>SI. Si intende procedere con una fusione per incorporazione della GRAL srl, a seguito della quale la San Servolo srl dovrà essere sottoposta ad un processo di riorganizzazione aziendale per ottimizzare le modalità di svolgimento delle attività e i propri costi di funzionamento.</p>										
34	<p>Si ritiene che la Società debba essere aggregata ad altre società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4</p> <p>SI. E' previsto l'accorpamento della società GRAL srl (parimenti soggetta a controllo analogo dell'Ente) nella San Servolo srl, di modo che quest'ultima possa occuparsi, oltre che della valorizzazione del patrimonio pubblico, anche di attività collegate al demanio, o meglio, della sub-concessione di aree demaniali a soggetti locali operanti nel settore della pesca lagunare, anche in vista del prossimo trasferimento di funzioni da parte</p>										

San Servolo Servizi Metropolitan di Venezia srl (oggi San Servolo srl)

	del Provveditorato alle opere pubbliche del Triveneto (ex Magistrato alle Acque).
35	La società detiene partecipazioni al 23/09/2016 SI. La società deteneva una partecipazione minoritaria dello 0,3% nella Promovenezia scpa in liquidazione. La procedura di liquidazione si è conclusa in data 27/09/2016 col bilancio finale di liquidazione; in data 24/02/2017 la San Servolo srl ha incassato la relativa parte di saldo netto ed è ora in attesa di ricevere l'ulteriore riparto dovuto al credito fiscale IVA.
36	Risparmi di spesa ai sensi dell'art. 1, co. 611, della Legge n. 190 del 23/12/2014 Nel corso dell'esercizio 2016, in attuazione dei piani di razionalizzazione adottati ai sensi della L. n. 190/2014, la società ha ridotto di circa 2.000,00 euro i costi per l'organo amministrativo e di circa euro 12.000,00 euro quelli per l'organo di controllo.
37	Stato di avanzamento processi di razionalizzazione al 30/06/2016 Nessun processo di dismissione in corso

Proposta di razionalizzazione

MANTENERE, in quanto strategica e necessaria, monitorando gli equilibri economico-finanziari.

E' prevista la fusione, per incorporazione, nella San Servolo srl, della Gral srl, altra società in house dell'Ente, la quale dovrà essere dismessa perché non rispondente a tutti i requisiti prescritti dal d.lgs n. 175/2016 e ss.mm.ii. per il relativo mantenimento.

Allo scopo verranno poste in essere le seguenti attività (semplificabili in conformità alle previsioni del codice civile):

- 1) instaurazione dei rapporti/contatti fra gli organi amministrativi e produzione de documenti necessari per avviare il procedimento [progetto di fusione da depositare presso il registro delle imprese; situazioni patrimoniali; relazioni obbligatorie, ove necessari ecc] (FASE PRELIMINARE);
- 2) deposito presso la/e sede/i sociale/i dei documenti di cui al punto 1 (FASE PUBBLICITARIA);
- 3) approvazione dell'operazione da parte delle assemblee straordinarie delle società (FASE DELIBERATIVA);
- 4) eventuale esercizio del diritto di opposizione dei creditori sociali (FASE DELLE OPPOSIZIONI);
- 5) attuazione definitiva del programma di fusione [redazione per atto pubblico dell'atto di fusione, da sottoscrivere a cura degli amministratori e da depositare presso il registro delle imprese] (FASE ATTUATIVA).

Una volta conclusosi l'iter di fusione, la società incorporante, che acquisirà il personale della società incorporanda (pari a 3 unità) dovrà essere sottoposta ad un processo di riorganizzazione aziendale per ottimizzare le modalità di svolgimento delle proprie attività e i relativi costi di funzionamento.

La creazione di un'unica entità, totalmente partecipata dalla Città metropolitana, garantirà delle riduzioni anche nei costi sostenuti per gli organi di governo societario

Tempi di attuazione

L'iter di fusione dovrebbe potersi concludere verso la metà del 2018.

Promovenezia scpa in liquidazione

1	Tipologia di partecipazione Indiretta (tramite partecipazione della società in house San Servolo srl)
2	Codice fiscale e P.Iva 02814090276
3	Data di costituzione 1° febbraio 1995
4	Durata Cancellata dal registro delle imprese il 9 marzo 2017 (data iscrizione della liquidazione 17 agosto 2015)
5	Quota di partecipazione 0,3%
6	Qualificazione (art. 1 e art. 2) Società partecipata indirettamente
7	Scopo e/o oggetto sociale Commercializzazione del prodotto turistico (codice ATECO 70.21)
8	Stato avanzamento processi di razionalizzazione al 30/06/2016 Società in liquidazione

9	Proposta di razionalizzazione SOCIETA' GIA' SCIOLTA il 9 marzo 2017
10	Tempi di attuazione La liquidazione si è conclusa in data 27/09/2016 col bilancio finale di liquidazione; in data 24/02/2017 la San Servolo srl ha incassato la relativa parte di saldo netto ed è ora in attesa di ricevere l'ulteriore riparto dovuto al credito fiscale IVA.

Gestione risorse alieutiche lagunari (GRAL srl)

1	Tipologia di partecipazione diretta
2	Codice fiscale e P.Iva 03630510273
3	Data di costituzione 17 luglio 2005
4	Durata 31 dicembre 2030
5	Quota di partecipazione della Città metropolitana 99% - il restante 1% è detenuto dal Comune di Campagna Lupia (Ve)
6	Qualificazione (art. 1 e art. 2) Società a controllo pubblico della Città metropolitana
7	Tipologia di Società (art. 3) Società consortile a responsabilità limitata (srl)
8	Scopo sociale e/o oggetto sociale Gestione unitaria delle attività di venericoltura, nel rispetto degli indirizzi stabiliti dagli Enti pubblici competenti nel settore (Magistrato alle Acque di Venezia/Provveditorato Interregionale OO.PP., Regione del Veneto, Città metropolitana di Venezia), così da assicurare una crescita ordinata e sostenibile e uno sviluppo economico sociale delle comunità locali, con particolare riferimento al mantenimento dei livelli occupazionali. (codice ATECO 70.2)
9	Le attività di produzione di beni e servizi erogati dalla Società partecipata sono strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana (art. 4, co. 1) SI fermo restando che, sulla base delle previsioni della L.R. n. 30/2016, una parte dell'attività svolta dalla società (il rilascio di autorizzazioni per la venericoltura) potrebbe essere trasferita alla Regione Veneto per effetto della riallocazione della funzione "pesca", la cui gestione permane a tutt'oggi in capo alla Città metropolitana in attesa del completamento del processo di riordino funzionale. La Città metropolitana, sulla base dell'accordo di programma in essere col Provveditorato alle opere pubbliche del Triveneto (ex Magistrato alle Acque), mantiene altresì la competenza (attualmente gestita dalla società) alla sub-concessione di spazi acquei lagunari e marittimi del demanio dello Stato a soggetti locali operanti nel settore della pesca lagunare veneziana. Le attività svolte dalla società potrebbero altresì risultare strategiche in vista del trasferimento alla Città metropolitana delle funzioni del soppresso Magistrato alle acque ai sensi delle previsioni di cui al dl n. 90/2014 e del Patto per lo sviluppo della Città di Venezia sottoscritto nel novembre del 2016.
10	Le attività svolte dalla Società rientrano nelle seguenti categorie (art. 4, co. 2): A) produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi; B) progettazione e realizzazione di un'opera pubblica sulla base di un accordo di programma fra amministrazioni pubbliche; C) realizzazione e gestione di un'opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di un servizio d'interesse generale attraverso un contratto di partenariato; D) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento; E) servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici SI, A) produzione di un servizio di interesse generale e D) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni

Gestione risorse alieutiche lagunari (GRAL srl)

11	<p>La Società ha per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio immobiliare della Città metropolitana (art. 4, co. 3)</p> <p>NO</p>
12	<p>La Società può essere considerata “in house” della Città metropolitana (art. 4, co. 4)</p> <p>SI. E' in essere un contratto di servizio con scadenza al 31 dicembre 2030, pari alla durata della società.</p>
13	<p>La Società ha per oggetto sociale prevalente la gestione di spazi fieristici e l'organizzazione di eventi fieristici, la realizzazione e la gestione di impianti di trasporto a fune per la mobilità turistico-sportiva in aree montane, nonché la produzione di energia da fonti rinnovabili (art. 4, co. 7)</p> <p>NO</p>
14	<p>La Società ha caratteristiche di spin off o di start up universitari, o peculiarità analoghe agli enti di ricerca (art. 4, co. 8, e art. 26, co. 12-ter)</p> <p>NO</p>
15	<p>La Società produce servizi economici di interesse generale a rete, di cui all'art. 3bis del d.l. n. 138/2011 convertito, con modificazioni, dalla L. n. 148/2011, anche al di fuori dell'ambito territoriale della collettività di riferimento, in deroga all'art. 4, co. 2, lett. a) purché l'affidamento dei servizi sia avvenuto/avvenga tramite procedure ad evidenza pubblica e ferme restando le disposizioni in materia di società in house (art. 4, co. 9bis)</p> <p>NO</p>
16	<p>La costituzione della Società o l'acquisto della partecipazione da parte della Città metropolitana è avvenuta in conformità a espresse previsioni legislative (art. 5, co. 1)</p> <p>Società costituita precedentemente al d.lgs n. 175/2016 (all'epoca di costituzione erano comunque applicabili le seguenti norme/discipline generali: art. 2615-ter codice civile; L.R. n. 19/1998 e d.lgs n. 267/2000)</p>
17	<p>Nell'atto deliberativo di costituzione della Società è analiticamente motivato il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana? In particolare, sono poste in evidenza (art. 5 c. 1): A) le ragioni e delle finalità che giustificano tale scelta, B) la convenienza economica, C) la sostenibilità finanziaria, D) la valutazione di gestione diretta o esternalizzata del servizio affidato, E) l'efficienza, F) l'efficacia, G) l'economicità della scelta costitutiva:</p> <p>L'atto deliberativo del 2005 contiene i riferimenti alle norme all'epoca applicabili, alle finalità dell'Ente, e le motivazioni circa le ragioni e le finalità della scelta costitutiva, anche in termini di efficacia</p>
18	<p>L'atto deliberativo di costituzione della Società dà atto della compatibilità dell'intervento finanziario previsto con le norme dei trattati europei, e nello specifico, con la disciplina europea in materia di aiuti di Stato alle imprese (art. 5, co. 2): ----</p>
19	<p>La Società rientra nelle categorie di cui all'art. 4 (art. 20, co. 2, lett. a)</p> <p>SI, A) produzione di un servizio di interesse generale e D) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni</p>
20	<p>La Società è priva di dipendenti o ha un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti (art. 20, co. 2, lett. b)</p> <p>NO</p>
21	<p>Numero di dipendenti al 23/09/2016: n. 3</p> <p>Numero di dipendenti al 31/12/2016: n. 3</p>

Gestione risorse alieutiche lagunari (GRAL srl)

22	<p>Organismo amministrativo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Amministratore unico, n. 1 componente designato dalla Città metropolitana</p> <p>Organismo di controllo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Collegio sindacale, n. 3 componenti effettivi e n. 2 componenti supplenti, designati dalla Città metropolitana</p>										
23	<p>La Società svolge attività analoghe o simili a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali (art. 20, co. 2, lett. c): NO</p>										
24	<p>La Società nel triennio 2013-2015 ha conseguito un fatturato medio non superiore a cinquecentomila euro (art. 20, co. 2, lett. d, e art. 26, co. 12-quinquies): SI</p>										
25	<p>Fatturato (valore della produzione) nel triennio 2013-2015</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">472.138,00</td> <td style="text-align: center;">435.594,00</td> <td style="text-align: center;">405.963,00</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	472.138,00	435.594,00	405.963,00				
<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>									
472.138,00	435.594,00	405.963,00									
26	<p>Fatturato medio nel triennio 2013-2015</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">437.898,00</td> </tr> </table>	437.898,00									
437.898,00											
27	<p>La Società che non ha per oggetto sociale la gestione di un servizio d'interesse generale (art. 4, co. 2, lett. a), ha prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti (dal 2011 al 2015) (art. 20, co. 2, lett. e) La Società ha per oggetto sociale anche la gestione di un servizio d'interesse generale. Non ha prodotto risultati negativi nel periodo considerato come si seguito rappresentato.</p>										
28	<p>Risultato economico di esercizio nel quinquennio 2011-2015</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2011</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2012</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">111.949,00</td> <td style="text-align: center;">62.064,00</td> <td style="text-align: center;">38.883,00</td> <td style="text-align: center;">28.997,00</td> <td style="text-align: center;">44.596,00</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	111.949,00	62.064,00	38.883,00	28.997,00	44.596,00
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>							
111.949,00	62.064,00	38.883,00	28.997,00	44.596,00							
29	<p>ROE: risultato di esercizio/patrimonio netto</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2011</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2012</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">17,34%</td> <td style="text-align: center;">8,77%</td> <td style="text-align: center;">5,21%</td> <td style="text-align: center;">3,74%</td> <td style="text-align: center;">5,44%</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	17,34%	8,77%	5,21%	3,74%	5,44%
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>							
17,34%	8,77%	5,21%	3,74%	5,44%							
30	<p>ROI: reddito operativo/totale attivo</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2011</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2012</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">11,25%</td> <td style="text-align: center;">8,10%</td> <td style="text-align: center;">3,90%</td> <td style="text-align: center;">3,57%</td> <td style="text-align: center;">5,52%</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	11,25%	8,10%	3,90%	3,57%	5,52%
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>							
11,25%	8,10%	3,90%	3,57%	5,52%							
31	<p>Indipendenza finanziaria: patrimonio netto/totale attivo</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2011</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2012</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">73,20%</td> <td style="text-align: center;">80,24%</td> <td style="text-align: center;">83,18%</td> <td style="text-align: center;">81,11%</td> <td style="text-align: center;">91,39%</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	73,20%	80,24%	83,18%	81,11%	91,39%
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>							
73,20%	80,24%	83,18%	81,11%	91,39%							
32	<p>Utili di esercizio distribuiti: ----</p>										

Gestione risorse alieutiche lagunari (GRAL srl)

33	<p>Si ritiene che la Società possa essere oggetto di particolari misure di razionalizzazione del presente piano al fine del contenimento dei costi di funzionamento (art. 20, co. 2, lett. f) SI. Mediante fusione per incorporazione della GRAL srl nella San Servolo srl</p>
34	<p>Si ritiene che la Società debba essere aggregata ad altre società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4 SI. Si intende procedere con l'accorpamento della società GRAL srl nella San Servolo srl, di modo che quest'ultima possa occuparsi, oltre che della valorizzazione del patrimonio pubblico, anche di attività collegate al demanio, o meglio, della concessione di aree demaniali a soggetti locali operanti nel settore della pesca lagunare (ai fini della venericoltura fintanto che non si concluda il processo di riordino funzionale da parte della regione), ed anche in vista del prossimo trasferimento di funzioni da parte del Provveditorato alle opere pubbliche del Triveneto (ex Magistrato alle Acque) sulla base delle previsioni di cui al dl n. 90/2014 e del Patto per Venezia. La fusione garantirà altresì dei risparmi in termini di costi degli organi statutari.</p>
35	<p>La Società detiene partecipazioni al 23/09/2016 NO</p>
36	<p>Risparmi di spesa ai sensi dell'art. 1, co. 611, della Legge n. 190 del 23/12/2014 Nell'esercizio 2016, la società ha ridotto di circa 19.500,00 euro le spese per consulenze e prestazioni di terzi</p>
37	<p>Stato di avanzamento processi di razionalizzazione al 30/06/2016 Nessun processo di dismissione in corso</p>

38	<p>Proposta di razionalizzazione DA SOTTOPORRE A FUSIONE. A breve verrà predisposto il progetto di fusione per incorporazione della società GRAL srl nella San Servolo srl e verrà avviato l'iter per l'accorpamento. L'operazione, descritta per fasi al punto 38 della scheda relativa alla società San Servolo srl, mira all'efficientamento dei costi per il mantenimento e la gestione di un'unica struttura societaria, totalmente partecipata dall'Ente garantendo, nel contempo, la salvaguardia dei livelli occupazionali. Il personale della GRAL srl verrà infatti trasferito senza soluzione di continuità nella società incorporante; tra gli adempimenti da porre in essere vi sarà, previo accordo, la liquidazione della quota al Comune di Campagna Lupia (detentore di una partecipazione pari all'1%) il cui valore presunto ammonta ad euro 8.844,00.</p>
39	<p>Tempi di attuazione Il prospettato iter di fusione per incorporazione nella San Servolo srl dovrebbe potersi concludere verso la metà del 2018.</p>

APT di Venezia in liquidazione

1	Tipologia di partecipazione diretta						
2	Codice fiscale e P.Iva 03646550271						
3	Data di costituzione 28 ottobre 2005						
4	Durata 1° gennaio 2025 (data iscrizione della liquidazione 1° aprile 2015)						
5	Quota di partecipazione della Città metropolitana 99%						
6	Qualificazione Azienda speciale/consorzio						
7	Scopo dell'Azienda Promozione e assistenza servizi al turismo (codice ATECO 94.99.20)						
8	Le attività di produzione di beni e servizi erogati dall'Azienda sono strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana NO in quanto, a seguito dell'entrata in vigore della L.R. n. 11/2013, l'assetto organizzativo delle funzioni in materia di informazione e accoglienza turistica (I.a.t.), già svolte per conto della Provincia (oggi Città metropolitana) dall'Azienda di Promozione Turistica consortile - A.P.T. di Venezia, è stato completamente modificato demandando tali funzioni ad altri soggetti pubblici e privati, anche associati in apposite Organizzazioni di Gestione della Destinazione turistica (O.G.D.).						
9	La costituzione dell'Azienda da parte della Città metropolitana è avvenuta in conformità a espresse previsioni legislative SI, d.lgs n. 267/2000						
10	L'Azienda è priva di dipendenti o ha un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti NO (al 23 settembre 2016)						
11	Numero di dipendenti al 23/09/2016: n. 16 Numero di dipendenti al 31/12/2016: n. 3						
12	Organismo amministrativo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Liquidatore, n. 1 componente designato dalla Città metropolitana Organismo di controllo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Revisore, n. 1 componente designato dalla Città metropolitana						
13	L'Azienda nel triennio 2013-2015, ha conseguito un fatturato medio non superiore a cinquecentomila euro (art. 20, co. 2, lett. d e art. 26, co. 12-quinquies): NO						
14	Fatturato (valore della produzione) nel triennio 2013-2015 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">2013</th> <th style="text-align: center;">2014</th> <th style="text-align: center;">2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">4.889.782,00</td> <td style="text-align: center;">4.305.622,00</td> <td style="text-align: center;">3.606.424,00</td> </tr> </tbody> </table>	2013	2014	2015	4.889.782,00	4.305.622,00	3.606.424,00
2013	2014	2015					
4.889.782,00	4.305.622,00	3.606.424,00					
15	Fatturato medio nel triennio 2013-2015 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">4.267.276,00</td> </tr> </table>	4.267.276,00					
4.267.276,00							

APT di Venezia in liquidazione

16	Risultato economico di esercizio nel quinquennio 2011-2015 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"><thead><tr><th style="text-align: center;"><i>2011</i></th><th style="text-align: center;"><i>2012</i></th><th style="text-align: center;"><i>2013</i></th><th style="text-align: center;"><i>2014</i></th><th style="text-align: center;"><i>2015</i></th></tr></thead><tbody><tr><td style="text-align: center;">10.614,00</td><td style="text-align: center;">11.038,00</td><td style="text-align: center;">8.244,00</td><td style="text-align: center;">7.416,00</td><td style="text-align: center;">0,00</td></tr></tbody></table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	10.614,00	11.038,00	8.244,00	7.416,00	0,00
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>							
10.614,00	11.038,00	8.244,00	7.416,00	0,00							
17	Si ritiene che l'Azienda possa essere oggetto di particolari misure di razionalizzazione del presente piano al fine del contenimento dei costi di funzionamento NO in quanto l'Azienda è già in liquidazione										
18	L'Azienda detiene partecipazioni al 23/09/2016 SI. L'Azienda detiene n. 1 partecipazione, pari al 5%, nella società TU.RI.VE. scarl, nei cui confronti il liquidatore sta esercitando il recesso (da concludersi entro il 2017), per ottenere circa 1.700,00 euro a titolo di liquidazione della quota										
19	Risparmi di spesa ai sensi dell'art. 1, co. 611, della Legge n. 190 del 23/12/2014 SI, risparmi di spesa totali: pari ad euro 66.602,00 e ad euro 5.075,00 quali compensi lordi spettati, rispettivamente, per il 2016, al liquidatore e al revisore unico, derivanti dalla chiusura dell'Azienda stimata entro la fine del 2017										
20	Stato di avanzamento processi di razionalizzazione al 30/06/2016 IN LIQUIDAZIONE dal 24 marzo 2015										

21	Proposta di razionalizzazione CONCLUDERE LA FASE DI LIQUIDAZIONE. Ad oggi sono ancora in essere n. 2 rapporti di lavoro che dovrebbero cessare entro la fine del corrente anno, fermo restando il contenzioso in essere con l'ex personale dell'Azienda. Chiusa la liquidazione, sono stimabili i risparmi di spesa derivanti dal venir meno degli incarichi di liquidatore e revisore (per circa 70.000,00 euro)
22	Tempi di attuazione Entro il 31 dicembre 2017, fatto salvo un termine più breve

TU.RI.VE. scarl

1	Tipologia di partecipazione Indiretta (tramite APT di Venezia in liquidazione)
2	Codice fiscale e P.Iva 03271020277
3	Data di costituzione 23 gennaio 2001
4	Durata 31 dicembre 2050
5	Quota di partecipazione 5%
6	Qualificazione (art. 1 e art. 2) Società partecipata indirettamente
7	Scopo e/o oggetto sociale Predisposizione, commercializzazione e vendita dei servizi turistici ricettivi da effettuarsi nella città di Venezia e nella sua provincia (codice ATECO 79.11)
8	Stato avanzamento processi di razionalizzazione al 30/06/2016 In corso di dismissione stante la messa in liquidazione di Apt di Venezia

9	Proposta di razionalizzazione CONCLUDERE LA DISMISSIONE della partecipazione a cura del liquidatore di Apt monetizzando la quota (pari a circa euro 1.700,00)
10	Tempi di attuazione Entro la fine del 2017

ATVO spa

1	Tipologia di partecipazione diretta
2	Codice fiscale 84002020273
3	Data di costituzione 1° luglio 1994
4	Durata 31 dicembre 2050
5	Quota di partecipazione della Città metropolitana 51,98% (dal mese di gennaio del 2017 la quota è scesa allo al 44,18% dopo lo svolgimento della gara a doppio oggetto finalizzata ad individuare il nuovo socio operativo della società).
6	Qualificazione (art. 1 e art. 2) Società a controllo pubblico della Città metropolitana (dal 31.12.2016 società a partecipazione pubblica maggioritaria)
7	Tipologia di Società (art. 3) Società per azioni (spa)
8	Scopo sociale e/o oggetto sociale Gestione del trasporto pubblico locale extraurbano (codice ATECO 49.31)
9	Le attività di produzione di beni e servizi erogati dalla Società partecipata sono strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana (art. 4, co. 1) SI
10	Le attività svolte dalla Società rientrano nelle seguenti categorie (art. 4, co. 2): A) produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi; B) progettazione e realizzazione di un'opera pubblica sulla base di un accordo di programma fra amministrazioni pubbliche; C) realizzazione e gestione di un'opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di un servizio d'interesse generale attraverso un contratto di partenariato; D) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento; E) servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici SI, A) produzione di un servizio di interesse generale
11	La Società ha per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio immobiliare della Città metropolitana (art. 4, co. 3) NO
12	La Società può essere considerata "in house" della Città metropolitana (art. 4, co. 4) NO

ATVO spa

13	<p>La Società ha per oggetto sociale prevalente la gestione di spazi fieristici e l'organizzazione di eventi fieristici, la realizzazione e la gestione di impianti di trasporto a fune per la mobilità turistico-sportiva in aree montane, nonché la produzione di energia da fonti rinnovabili (art. 4, co. 7)</p> <p>NO</p>
14	<p>La Società ha caratteristiche di spin off o di start up universitari, o peculiarità analoghe agli enti di ricerca (art. 4, co. 8, e art. 26, co. 12-ter)</p> <p>NO</p>
15	<p>La Società produce servizi economici di interesse generale a rete, di cui all'art. 3bis del d.l. n. 138/2011 convertito, con modificazioni, dalla L. n. 148/2011, anche al di fuori dell'ambito territoriale della collettività di riferimento, in deroga all'art. 4, co. 2, lett. a) purché l'affidamento dei servizi sia avvenuto/avvenga tramite procedure ad evidenza pubblica e ferme restando le disposizioni in materia di società in house (art. 4, co. 9bis)</p> <p>SI, la società gestisce il servizio di TPL anche al di fuori nell'ambito territoriale della collettività di riferimento a seguito di procedura ad evidenza pubblica</p>
16	<p>La costituzione della Società o l'acquisto della partecipazione da parte della Città metropolitana è avvenuta in conformità a espresse previsioni legislative (art. 5, co. 1)</p> <p>Società costituita precedentemente al d.lgs n. 175/2016 (all'epoca di costituzione erano comunque applicabili le seguenti norme/discipline: codice civile e d.lgs n. 267/2000)</p>
17	<p>Nell'atto deliberativo di costituzione della Società è analiticamente motivato il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana? In particolare, sono poste in evidenza (art. 5 c. 1): A) le ragioni e delle finalità che giustificano tale scelta, B) la convenienza economica, C) la sostenibilità finanziaria, D) la valutazione di gestione diretta o esternalizzata del servizio affidato, E) l'efficienza, F) l'efficacia, G) l'economicità della scelta costitutiva: ----</p>
18	<p>L'atto deliberativo di costituzione della Società dà atto della compatibilità dell'intervento finanziario previsto con le norme dei trattati europei, e nello specifico, con la disciplina europea in materia di aiuti di Stato alle imprese (art. 5 c. 2): ----</p>
19	<p>La Società rientra nelle categorie di cui all'art. 4 (art. 20, co. 2, lett. a)</p> <p>SI, A) produzione di un servizio di interesse generale</p>
20	<p>La Società è priva di dipendenti o ha un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti (art. 20, co. 2, lett. b)</p> <p>NO</p>
21	<p>Numero di dipendenti al 23/09/2016: n. 458</p> <p>Numero di dipendenti al 31/12/2016: n. 442</p>
22	<p>Organismo amministrativo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Consiglio di amministrazione, n. 5 componenti di cui 3 designati dalla Città metropolitana</p> <p>Organismo di controllo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Collegio sindacale, n. 4 componenti (di cui n. 1 supplente)</p>

ATVO spa

23	<p>La Società svolge attività analoghe o similari a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali (art. 20, co. 2, lett. c):</p> <p>SI, la società svolge attività similari a quelle svolte da ACTV spa, ma la quota non prevalente di partecipazione in ambedue le società (attualmente la partecipazione in ATVO spa è scesa al 44,18% mentre in ACTV spa si attesta allo 17,80%), ad oggi, impedisce di assumere decisioni volte all'accorpamento delle medesime.</p>										
24	<p>La Società nel triennio 2013-2015 ha conseguito un fatturato medio non superiore a cinquecentomila euro (art. 20, co. 2, lett. d e art. 26, co. 12-quinquies):</p> <p>NO</p>										
25	<p>Fatturato (valore della produzione) nel triennio 2013-2015</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">40.179.747,00</td> <td style="text-align: center;">39.830.336,00</td> <td style="text-align: center;">40.069.024,00</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	40.179.747,00	39.830.336,00	40.069.024,00				
<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>									
40.179.747,00	39.830.336,00	40.069.024,00									
26	<p>Fatturato medio nel triennio 2013-2015</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">40.026.369</td> </tr> </table>	40.026.369									
40.026.369											
27	<p>La Società che non ha per oggetto sociale la gestione di un servizio d'interesse generale (art. 4, co. 2, lett. a), ha prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti (dal 2011 al 2015) (art. 20, co. 2, lett. e)</p> <p>La Società ha per oggetto sociale anche la gestione di un servizio d'interesse generale. Non ha prodotto risultati negativi nel periodo considerato come si seguito rappresentato.</p>										
28	<p>Risultato economico di esercizio nel quinquennio 2011-2015</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2011</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2012</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">8.280,00</td> <td style="text-align: center;">54.651,00</td> <td style="text-align: center;">150.274,00</td> <td style="text-align: center;">17.606,00</td> <td style="text-align: center;">662.591,00</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	8.280,00	54.651,00	150.274,00	17.606,00	662.591,00
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>							
8.280,00	54.651,00	150.274,00	17.606,00	662.591,00							
29	<p>ROE: reddito netto/patrimonio netto</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2011</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2012</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0,03%</td> <td style="text-align: center;">0,18%</td> <td style="text-align: center;">0,49%</td> <td style="text-align: center;">0,06%</td> <td style="text-align: center;">2,14%</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	0,03%	0,18%	0,49%	0,06%	2,14%
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>							
0,03%	0,18%	0,49%	0,06%	2,14%							
30	<p>ROI: reddito operativo/totale attivo</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2011</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2012</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">-8,44%</td> <td style="text-align: center;">-6,18%</td> <td style="text-align: center;">-2,51%</td> <td style="text-align: center;">-1,36%</td> <td style="text-align: center;">-0,44%</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	-8,44%	-6,18%	-2,51%	-1,36%	-0,44%
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>							
-8,44%	-6,18%	-2,51%	-1,36%	-0,44%							
31	<p>Indipendenza finanziaria: patrimonio netto/totale attivo</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2011</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2012</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">52,29%</td> <td style="text-align: center;">53,10%</td> <td style="text-align: center;">54,51%</td> <td style="text-align: center;">55,48%</td> <td style="text-align: center;">54,38%</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	52,29%	53,10%	54,51%	55,48%	54,38%
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>							
52,29%	53,10%	54,51%	55,48%	54,38%							
32	<p>Utili di esercizio distribuiti: ----</p>										

ATVO spa

ATVO spa	
33	<p>Si ritiene che la Società possa essere oggetto di particolari misure di razionalizzazione del presente piano al fine del contenimento dei costi di funzionamento (art. 20, co. 2, lett. f)</p> <p>SI, nel corso dell'esercizio 2017 la società deve rinnovare la composizione del collegio sindacale. A fini di risparmio, la Città metropolitana ha già proposto ai Comuni, soci in via minoritaria di ATVO spa, la riduzione del 5% del compenso dei nuovi sindaci. La proposta è già stata deliberata all'unanimità dall'Assemblea dei soci</p>
34	<p>Si ritiene che la Società debba essere aggregata ad altre società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4</p> <p>NO. Anche se la società svolge attività similari a quelle svolte da ACTV spa (partecipata per il 17,80%), la quota non prevalente in ambedue le società (attualmente la partecipazione in ATVO spa è scesa al 44,18%), ad oggi, impedisce di assumere decisioni volte all'accorpamento delle medesime.</p>
35	<p>La Società detiene partecipazioni al 23/09/2016</p> <p>SI. La società detiene le seguenti partecipazioni: FAP Autoservizi spa 58,37%; Brusutti srl 49%; ATVO Park spa 30%; Mobilità di marca (MOM) spa 2,49%; CAF Interregionale dipendenti srl (valore partecipazione euro 129); Nuova Pramaggiore srl in liquidazione 0,31%; Teknobus Consorzio 25%.</p> <p>Stante l'attuale quota di partecipazione della Città metropolitana (pari al 44,18%) ai sensi dell'art. 2, co. 1, lett. g), le partecipazioni detenute da ATVO spa non sono considerate "partecipazioni indirette" per l'Amministrazione metropolitana (in relazione alla Nuova Pramaggiore srl in liquidazione si sottolinea che trattasi di società direttamente partecipata dall'Ente, già in fase di liquidazione)</p>
36	<p>Risparmi di spesa ai sensi dell'art. 1, co. 611, della Legge n. 190 del 23/12/2014</p> <p>In sede del rinnovo del collegio sindacale, a fini di risparmio, la Città metropolitana ha proposto, in sede assembleare, la riduzione del 5% del compenso dei nuovi sindaci. La proposta è stata deliberata all'unanimità.</p>
37	<p>Stato di avanzamento processi di razionalizzazione al 30/06/2016</p> <p>Nessun processo di dismissione in corso</p>

38	<p>Proposta di razionalizzazione</p> <p>MANTENERE, in quanto strategica e necessaria allo svolgimento delle funzioni metropolitane nell'ambito del trasporto pubblico locale.</p> <p>In occasione del rinnovo del collegio sindacale, a fini di risparmio, la Città metropolitana ha proposto in sede assembleare, ai Comuni, soci in via minoritaria di ATVO spa, la riduzione del 5% del compenso dei nuovi sindaci. Tale proposta è stata deliberata all'unanimità.</p>
39	<p>Tempi di attuazione</p> <p>--</p>

Nuova Pramaggiore srl in liquidazione

1	Tipologia di partecipazione diretta
2	Codice fiscale e P.Iva 03399450273
3	Data di costituzione 19 luglio 2002
4	Durata 31 dicembre 2050 (data iscrizione della liquidazione 27 dicembre 2012)
5	Quota di partecipazione della Città metropolitana 41,14%
6	Qualificazione (art. 1 e art. 2) Società a partecipazione pubblica maggioritaria
7	Tipologia di Società (art. 3) Società a responsabilità limitata (srl)
8	Scopo sociale e/o oggetto sociale Valorizzazione, gestione e conduzione dell'immobile sito in Comune di Pramaggiore (Ve), sede della mostra dei vini, e/o di altri immobili idonei alla realizzazione delle attività sociali; promozione di iniziative idonee al rilancio della predetta mostra e delle produzioni locali; servizi amministrativi, tecnici e organizzativi per enti pubblici e privati (codice ATECO 41.1)
9	Le attività di produzione di beni e servizi erogati dalla Società partecipata sono strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana (art. 4, co. 1) NO, con atto notarile del 6/12/2012, l'Assemblea dei Soci ha posto in liquidazione ed ha nominato il relativo liquidatore
10	Le attività svolte dalla Società rientrano nelle seguenti categorie (art. 4, co. 2): A) produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi; B) progettazione e realizzazione di un'opera pubblica sulla base di un accordo di programma fra amministrazioni pubbliche; C) realizzazione e gestione di un'opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di un servizio d'interesse generale attraverso un contratto di partenariato; D) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento; E) servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici NO
11	La Società ha per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio immobiliare della Città metropolitana (art. 4, co. 3) NO, l'immobile che la Nuova Pramaggiore srl in liquidazione ha il compito di valorizzare è di proprietà della medesima società.
12	La Società può essere considerata "in house" della Città metropolitana (art. 4, co. 4) NO

Nuova Pramaggiore srl in liquidazione

13	La Società ha per oggetto sociale prevalente la gestione di spazi fieristici e l'organizzazione di eventi fieristici, la realizzazione e la gestione di impianti di trasporto a fune per la mobilità turistico-sportiva in aree montane, nonché la produzione di energia da fonti rinnovabili (art. 4, co. 7) NO
14	La Società ha caratteristiche di spin off o di start up universitari, o peculiarità analoghe agli enti di ricerca (art. 4, co. 8, e art. 26, co. 12-ter) NO
15	La Società produce servizi economici di interesse generale a rete, di cui all'art. 3bis del d.l. n. 138/2011 convertito, con modificazioni, dalla L. n. 148/2011, anche al di fuori dell'ambito territoriale della collettività di riferimento, in deroga all'art. 4, co. 2, lett. a) purché l'affidamento dei servizi sia avvenuto/avvenga tramite procedure ad evidenza pubblica e ferme restando le disposizioni in materia di società in house (art. 4, co. 9bis) NO
16	La costituzione della Società o l'acquisto della partecipazione da parte della Città metropolitana è avvenuta in conformità a espresse previsioni legislative (art. 5, co. 1) Società costituita precedentemente al d.lgs n. 175/2016 (all'epoca di costituzione erano comunque applicabili le norme generali del d.lgs n. 267/2000)
17	Nell'atto deliberativo di costituzione della Società è analiticamente motivato il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana? In particolare, sono poste in evidenza (art. 5 c. 1): A) le ragioni e delle finalità che giustificano tale scelta, B) la convenienza economica, C) la sostenibilità finanziaria, D) la valutazione di gestione diretta o esternalizzata del servizio affidato, E) l'efficienza, F) l'efficacia, G) l'economicità della scelta costitutiva: ----
18	L'atto deliberativo di costituzione della Società dà atto della compatibilità dell'intervento finanziario previsto con le norme dei trattati europei, e nello specifico, con la disciplina europea in materia di aiuti di Stato alle imprese (art. 5, co. 2): ----
19	La Società rientra nelle categorie di cui all'art. 4 (art. 20, co. 2, lett. a) NO
20	La Società è priva di dipendenti o ha un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti (art. 20, co. 2, lett. b) SI
21	Numero dipendenti al 23/09/2016: n. 0 Numero dipendenti al 21/12/2016: n. 0
22	Organismo amministrativo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Collegio dei liquidatori, n. 3 componenti, di cui 1 designato dalla Città metropolitana Organismo di controllo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Sindaco e revisore unico, n. 1 componente
23	La Società svolge attività analoghe o simili a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali (art. 20, co. 2, lett. c): NO
24	La Società nel triennio 2013-2015 ha conseguito un fatturato medio non superiore a cinquecentomila euro (art. 20, co. 2, lett. d e art. 26, co. 12-quinquies): SI

Nuova Pramaggiore srl in liquidazione

25	Fatturato (valore della produzione) nel triennio 2013-2015	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;"><i>2013</i></th> <th style="padding: 5px;"><i>2014</i></th> <th style="padding: 5px;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">16.448,00</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">8.773,00</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">8.479,00</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	16.448,00	8.773,00	8.479,00				
<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>										
16.448,00	8.773,00	8.479,00										
26	Fatturato medio nel triennio 2013-2015	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">11.233,33</td> </tr> </table>	11.233,33									
11.233,33												
27	La Società che non ha per oggetto sociale la gestione di un servizio d'interesse generale (art. 4, co. 2, lett. a), ha prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti (dal 2011 al 2015) (art. 20, co. 2, lett. e) SI											
28	Risultato economico di esercizio nel quinquennio 2011-2015	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="padding: 5px;"><i>2011</i></th> <th style="padding: 5px;"><i>2012</i></th> <th style="padding: 5px;"><i>2013</i></th> <th style="padding: 5px;"><i>2014</i></th> <th style="padding: 5px;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; padding: 5px;">-15.115,00</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">-26.909,00</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">-21.579,00</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">-197.188,00</td> <td style="text-align: center; padding: 5px;">-26.041,00</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	-15.115,00	-26.909,00	-21.579,00	-197.188,00	-26.041,00
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>								
-15.115,00	-26.909,00	-21.579,00	-197.188,00	-26.041,00								
29	Si ritiene che la Società possa essere oggetto di particolari misure di razionalizzazione del presente piano al fine del contenimento dei costi di funzionamento (art. 20, co. 2, lett. f) NO in quanto la società è già in liquidazione											
30	Si ritiene che la Società debba essere aggregata ad altre società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4 NO in quanto la società è già in liquidazione											
31	La Società detiene partecipazioni al 23/09/2016 NO											
32	Risparmi di spesa ai sensi dell'art. 1, co. 611, della Legge n. 190 del 23/12/2014 SI, risparmi di spesa totali: pari ad euro 3.120,00 (costo del compenso del solo sindaco/revisore unico per euro) derivanti dalla chiusura della Società stimata verso la fine del 2017											
33	Stato di avanzamento processi di razionalizzazione al 30/06/2016 IN LIQUIDAZIONE dal 6/12/2012											

Nuova Pramaggiore srl in liquidazione

Proposta di razionalizzazione

CONCLUDERE LA FASE DI LIQUIDAZIONE, ad oggi non chiusa in quanto: a) sono risultate infruttuose ben due gare ad evidenza pubblica, anche con la formula “rent to buy”, per la vendita dell’immobile “Mostra dei vini di Pramaggiore” di proprietà della società e b) non è pervenuta alcuna manifestazione di interesse per l’acquisto del suddetto immobile anche a valori inferiori al prezzo a base d’asta.

Al fine di accelerare la chiusura della liquidazione in bonis, la Città metropolitana ha proposto l’assegnazione del bene pro quota ai soci, con facoltà per i Comuni, soci di minoranza, di cedere la propria partecipazione alla medesima Città metropolitana o al Comune di Pramaggiore.

In questo modo si potrà usufruire delle agevolazioni fiscali in scadenza il prossimo 30/09/2017, oltre che semplificare la compagine sociale con la fuoriuscita dei soci pubblici e privati che non intendono rendersi assegnatari di porzioni immobiliari.

La cessione avverrà al valore corrispondente al debito residuo pro quota della società (pertanto inferiore al valore nominale) così realizzando l’estinzione delle passività e consentendo la chiusura definitiva della società.

34

L’immobile verrà assegnato in comodato d’uso al Comune di Pramaggiore che dovrà valorizzarlo sostenendo tutti gli oneri di manutenzione ordinaria e anche straordinaria .

Crono-programma degli adempimenti:

- a) deliberazione “quadro” del Comune di Pramaggiore che precisi l’uso futuro del bene - entro 15/03/2017;
- b) deliberazioni dei Consigli dei Comuni che intendono cedere le quote sociali e dei Comuni che intendono rimanere assegnatari dell’immobile (Portogruaro e Pramaggiore) – entro il 30/04/2017;
- c) deliberazione degli enti soci assegnatari dell’immobile per approvare la dazione, in comodato, dello stesso al Comune di Pramaggiore per una durata pari a 20/30 anni. Il Comune dovrà farsi carico della manutenzione (ordinaria e straordinaria) del bene e della sua valorizzazione ai fini del prossimo insediamento di un istituto alberghiero della zona – entro 30/04/2017;
- d) realizzazione della cessione delle quote sociali;
- e) sottoscrizione dell’atto di assegnazione e cessazione della procedura di liquidazione con bilancio finale contenete il saldo dei debiti in essere.

La chiusura della fase di liquidazione comporterà, tra l’altro, un risparmio di spesa di euro 3.120,00 (pari al costo del compenso del sindaco/revisore unico).

35

Tempi di attuazione

La conclusione della liquidazione è prevista entro la fine del 2017

ACTV spa

1	Tipologia di partecipazione diretta
2	Codice fiscale 80013370277
3	Data di costituzione 4 dicembre 1995
4	Durata 31 dicembre 2050
5	Quota di partecipazione della Città metropolitana 17,80%
6	Qualificazione (art. 1 e art. 2) Società partecipata (comunque a controllo pubblico in quanto soggetta a direzione e coordinamento di AVM spa, società in house dal Comune di Venezia, che la partecipa per il 67,02%)
7	Tipologia di Società (art. 3) Società per azioni (spa)
8	Scopo sociale e/o oggetto sociale Gestione del trasporto pubblico locale extraurbano (codice ATECO 50.3)
9	Le attività di produzione di beni e servizi erogati dalla Società partecipata sono strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana (art. 4, co. 1) SI
10	Le attività svolte dalla Società rientrano nelle seguenti categorie (art. 4, co. 2): A) produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi; B) progettazione e realizzazione di un'opera pubblica sulla base di un accordo di programma fra amministrazioni pubbliche; C) realizzazione e gestione di un'opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di un servizio d'interesse generale attraverso un contratto di partenariato; D) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento; E) servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici SI, A) produzione di un servizio di interesse generale
11	La Società ha per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio immobiliare della Città metropolitana (art. 4, co. 3) NO
12	La Società può essere considerata "in house" della Città metropolitana (art. 4, co. 4) NO. Nel 2016 è stato intrapreso un processo, ad oggi non concluso, per la trasformazione in house della società; in particolare, dopo un'apposta modifica dello statuto di ACTV spa, è stato avviato l'iter per sottoscrizione di un patto parasociale col Comune di Venezia ed il Comune di Chioggia, quali enti affidanti servizi di trasporto pubblico locale, anche per garantire ai due enti che non detengono una partecipazione di controllo (la Città metropolitana di Venezia ed il Comune di Chioggia) la nomina di un membro del Consiglio

ACTV spa

	di amministrazione ed di un membro del Collegio sindacale (alla Città metropolitana è stata riconosciuta la presidenza del Collegio sindacale), nonché la possibilità di esercitare il diritto di veto su ogni decisione riguardante la gestione dei servizi pubblici affidati ad ACTV spa.
13	La Società ha per oggetto sociale prevalente la gestione di spazi fieristici e l'organizzazione di eventi fieristici, la realizzazione e la gestione di impianti di trasporto a fune per la mobilità turistico-sportiva in aree montane, nonché la produzione di energia da fonti rinnovabili (art. 4, co. 7) NO
14	La Società ha caratteristiche di spin off o di start up universitari, o peculiarità analoghe agli enti di ricerca (art. 4, co. 8, e art. 26, co. 12-ter) NO
15	La Società produce servizi economici di interesse generale a rete, di cui all'art. 3bis del d.l. n. 138/2011 convertito, con modificazioni, dalla L. n. 148/2011, anche al di fuori dell'ambito territoriale della collettività di riferimento, in deroga all'art. 4, co. 2, lett. a) purché l'affidamento dei servizi sia avvenuto/avvenga tramite procedure ad evidenza pubblica e ferme restando le disposizioni in materia di società in house (art. 4, co. 9bis) SI, la società gestisce, in via di sub-affidataria, il servizio di TPL anche al di fuori nell'ambito territoriale della collettività di riferimento in virtù di affidamento in house alla società capogruppo AVM spa, interamente partecipata dal Comune di Venezia
16	La costituzione della Società o l'acquisto della partecipazione da parte della Città metropolitana è avvenuta in conformità a esposte previsioni legislative (art. 5, co. 1) Società costituita precedentemente al d.lgs n. 175/2016 (all'epoca di costituzione erano comunque applicabili le seguenti norme/discipline: d.lgs n. 422/1997 e legge n. 127/1997)
17	Nell'atto deliberativo di costituzione della Società è analiticamente motivato il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana? In particolare, sono poste in evidenza (art. 5 c. 1): A) le ragioni e delle finalità che giustificano tale scelta, B) la convenienza economica, C) la sostenibilità finanziaria, D) la valutazione di gestione diretta o esternalizzata del servizio affidato, E) l'efficienza, F) l'efficacia, G) l'economicità della scelta costitutiva: ----
18	L'atto deliberativo di costituzione della Società dà atto della compatibilità dell'intervento finanziario previsto con le norme dei trattati europei, e nello specifico, con la disciplina europea in materia di aiuti di Stato alle imprese (art. 5, co. 2): ----
19	La Società rientra nelle categorie di cui all'art. 4 (art. 20, co. 2, lett. a) SI, A) produzione di un servizio di interesse generale
20	La Società è priva di dipendenti o ha un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti (art. 20, co. 2, lett. b) NO
21	Numero di dipendenti al 23/9/2016: n. 2728 Numero di dipendenti al 31/12/2016: n. 2683
22	Organismo amministrativo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Consiglio di amministrazione, n. 5 componenti di cui 1 designato dalla Città metropolitana Organismo di controllo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Collegio sindacale, n. 3 componenti effettivi e n. 2 componenti supplenti, di cui 2 designati dalla Città metropolitana

ACTV spa

23	<p>La Società svolge attività analoghe o similari a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali (art. 20, co. 2, lett. c):</p> <p>SI, la società svolge attività similari a quelle svolte da ATVO spa ma la quota non prevalente di partecipazione in ambedue le società (pari al 17,80% in ACTV spa e al 44,18% in ATVO spa), ad oggi, impedisce di assumere decisioni volte all'accorpamento delle medesime.</p>										
24	<p>La Società nel triennio 2013-2015 ha conseguito un fatturato medio non superiore a cinquecentomila euro (art. 20, co. 2, lett. d e art. 26, co. 12-quinquies):</p> <p>NO</p>										
25	<p>Fatturato (valore della produzione) nel triennio 2013-2015</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">252.502.301,00</td> <td style="text-align: center;">254.079.171,00</td> <td style="text-align: center;">227.998.135,00</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	252.502.301,00	254.079.171,00	227.998.135,00				
<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>									
252.502.301,00	254.079.171,00	227.998.135,00									
26	<p>Fatturato medio nel triennio 2013-2015</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">244.859.869,00</td> </tr> </table>	244.859.869,00									
244.859.869,00											
27	<p>La Società che non ha per oggetto sociale la gestione di un servizio d'interesse generale (art. 4, co. 2, lett. a), ha prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti (dal 2011 al 2015) (art. 20, co. 2, lett. e)</p> <p>La Società ha per oggetto sociale anche la gestione di un servizio d'interesse generale. Non ha prodotto nel complesso risultati negativi nel periodo considerato come si seguito rappresentato.</p>										
28	<p>Risultato economico di esercizio nel quinquennio 2011-2015</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2011</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2012</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">267.344,00</td> <td style="text-align: center;">- 17.623.726,00</td> <td style="text-align: center;">- 8.651.686,00</td> <td style="text-align: center;">739.654,00</td> <td style="text-align: center;">976.302,00</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	267.344,00	- 17.623.726,00	- 8.651.686,00	739.654,00	976.302,00
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>							
267.344,00	- 17.623.726,00	- 8.651.686,00	739.654,00	976.302,00							
29	<p>ROE (netto): reddito netto/patrimonio netto</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2011</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2012</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0,43%</td> <td style="text-align: center;">-28,5%</td> <td style="text-align: center;">-19,56%</td> <td style="text-align: center;">2,08%</td> <td style="text-align: center;">2,69%</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	0,43%	-28,5%	-19,56%	2,08%	2,69%
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>							
0,43%	-28,5%	-19,56%	2,08%	2,69%							
30	<p>ROI: risultato operativo/capitale investito</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2011</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2012</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0,98%</td> <td style="text-align: center;">-6,4%</td> <td style="text-align: center;">-2,43%</td> <td style="text-align: center;">3,62%</td> <td style="text-align: center;">2,56%</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	0,98%	-6,4%	-2,43%	3,62%	2,56%
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>							
0,98%	-6,4%	-2,43%	3,62%	2,56%							
31	<p>Coefficiente copertura costi con ricavi tariffari</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2011</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2012</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">56,02%</td> <td style="text-align: center;">56,51%</td> <td style="text-align: center;">56,52%</td> <td style="text-align: center;">63,08%</td> <td style="text-align: center;">n.d.</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	56,02%	56,51%	56,52%	63,08%	n.d.
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>							
56,02%	56,51%	56,52%	63,08%	n.d.							
32	<p>Utili di esercizio distribuiti: ----</p>										

ACTV spa

33	<p>Si ritiene che la Società possa essere oggetto di particolari misure di razionalizzazione del presente piano al fine del contenimento dei costi di funzionamento (art. 20, co. 2, lett. f)</p> <p>NO. La società dovrà comunque perseguire gli obiettivi di contenimento dei costi indicati dal Comune di Venezia, che detiene una partecipazione indiretta, tramite AVM spa, del 67,02%.</p>
34	<p>Si ritiene che la Società debba essere aggregata ad altre società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4</p> <p>NO. Anche se la società svolge attività simili a quelle svolte da ATVO spa (partecipata per il 44,18%), la quota non prevalente in ambedue le società (la partecipazione in ACTV spa ammonta al 17,80%) impedisce di assumere decisioni volte all'accorpamento delle medesime.</p>
35	<p>La Società detiene partecipazioni al 31/12/2016 (dato non disponibile al 23/09/2016):</p> <p>SI. La società deteneva le seguenti partecipazioni: PMV S.p.A. (partecipata al 41,11%); Venis S.p.A. (partecipata al 5,90%); Thetis S.p.A. (partecipata al 5,95%), ATC Esercizio S.p.A., azienda di TPL (partecipata al 0,04%) di cui è stata deliberata la cessione che è tuttora in fase di perfezionamento.</p> <p>Stante l'attuale quota di partecipazione della Città metropolitana (pari al 17,80%) ai sensi dell'art. 2, co. 1, lett. g), le partecipazioni detenute da ACTV spa non sono considerate "partecipazioni indirette" per l'Amministrazione metropolitana</p>
36	<p>Risparmi di spesa ai sensi dell'art. 1, co. 611, della Legge n. 190 del 23/12/2014</p> <p>NO, stante la quota di partecipazione della Città metropolitana alla società non è possibile avviare processi di riorganizzazione aziendale.</p>
37	<p>Stato di avanzamento processi di razionalizzazione al 30/06/2016</p> <p>Nessun processo di dismissione in corso</p>

38	<p>Proposta di razionalizzazione</p> <p>MANTENERE, in quanto strategica e necessaria allo svolgimento delle funzioni metropolitane nell'ambito del trasporto pubblico locale.</p> <p>Proseguire nelle attività utili alla sottoscrizione del patto parasociale per la trasformazione "in house" della società allo scopo di rafforzare il ruolo della Città metropolitana nelle decisioni in materia di trasporto pubblico.</p>
39	<p>Tempi di attuazione</p> <p>--</p>

VENETO STRADE spa

1	Tipologia di partecipazione diretta
2	Codice fiscale e P.Iva 03345230274
3	Data di costituzione 21 dicembre 2001
4	Durata 31 dicembre 2050
5	Quota di partecipazione della Città metropolitana 7,14%
6	Qualificazione (art. 1 e art. 2) Società a partecipazione pubblica maggioritaria
7	Tipologia di Società (art. 3) Società per azioni (spa)
8	Scopo sociale e/o oggetto sociale Progettazione, costruzione, manutenzione, gestione, realizzazione di lavori ed opere stradali (codice ATECO 42.11)
9	Le attività di produzione di beni e servizi erogati dalla Società partecipata sono strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana (art. 4, co. 1) SI
10	Le attività svolte dalla Società rientrano nelle seguenti categorie (art. 4, co. 2): A) produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi; B) progettazione e realizzazione di un'opera pubblica sulla base di un accordo di programma fra amministrazioni pubbliche; C) realizzazione e gestione di un'opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di un servizio d'interesse generale attraverso un contratto di partenariato; D) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento; E) servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici SI, A) produzione di un servizio di interesse generale e D) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni
11	La Società ha per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio immobiliare della Città metropolitana (art. 4, co. 3) NO
12	La Società può essere considerata "in house" della Città metropolitana (art. 4, co. 4) NO
13	La Società ha per oggetto sociale prevalente la gestione di spazi fieristici e l'organizzazione di eventi fieristici, la realizzazione e la gestione di impianti di trasporto a fune per la mobilità turistico-sportiva in aree montane, nonché la produzione di energia da fonti rinnovabili (art. 4, co. 7) NO

VENETO STRADE spa

14	<p>La Società ha caratteristiche di spin off o di start up universitari, o peculiarità analoghe agli enti di ricerca (art. 4, co. 8, e art. 26, co. 12-ter)</p> <p>NO</p>
15	<p>La Società produce servizi economici di interesse generale a rete, di cui all'art. 3bis del d.l. n. 138/2011 convertito, con modificazioni, dalla L. n. 148/2011, anche al di fuori dell'ambito territoriale della collettività di riferimento, in deroga all'art. 4, co. 2, lett. a) purché l'affidamento dei servizi sia avvenuto/avvenga tramite procedure ad evidenza pubblica e ferme restando le disposizioni in materia di società in house (art. 4, co. 9bis)</p> <p>NO, la società gestisce il servizio unicamente nell'ambito territoriale della collettività di riferimento</p>
16	<p>La costituzione della Società o l'acquisto della partecipazione da parte della Città metropolitana è avvenuta in conformità a espresse previsioni legislative (art. 5, co. 1)</p> <p>SI, L.R. n. 29/2001</p>
17	<p>Nell'atto deliberativo di costituzione della Società è analiticamente motivato il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana? In particolare, sono poste in evidenza (art. 5 c. 1): A) le ragioni e delle finalità che giustificano tale scelta, B) la convenienza economica, C) la sostenibilità finanziaria, D) la valutazione di gestione diretta o esternalizzata del servizio affidato, E) l'efficienza, F) l'efficacia, G) l'economicità della scelta costitutiva: ----</p>
18	<p>L'atto deliberativo di costituzione della Società dà atto della compatibilità dell'intervento finanziario previsto con le norme dei trattati europei, e nello specifico, con la disciplina europea in materia di aiuti di Stato alle imprese (art. 5 c. 2): ----</p>
19	<p>La Società rientra nelle categorie di cui all'art. 4 (art. 20, co. 2, lett. a)</p> <p>SI, A) produzione di un servizio di interesse generale e D) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni (tali elementi si ricavano per deduzione dallo statuto della società).</p>
20	<p>La Società è priva di dipendenti o ha un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti (art. 20, co. 2, lett. b)</p> <p>NO</p>
21	<p>Numero di dipendenti al 23/09/2016: n. 264 Numero di dipendenti al 31/12/2016: n. 260 (258 al 01/01/2017)</p>
22	<p>Organismo amministrativo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Consiglio di Amministrazione, n. 13 componenti teorici, di n. 1 nominato dalla Città metropolitana Organismo di controllo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Collegio sindacale, n. 3 componenti effettivi e n. 2 componenti supplenti</p>
23	<p>La Società svolge attività analoghe o similari a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali (art. 20, co. 2, lett. c):</p> <p>NO</p>
24	<p>La Società nel triennio 2013-2015 ha conseguito un fatturato medio non superiore a cinquecentomila euro (art. 20, co. 2, lett. d e art. 26, co. 12-quinquies):</p> <p>NO</p>

VENETO STRADE spa

25	Fatturato (valore della produzione) nel triennio 2013-2015	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;"><i>2013</i></th> <th style="width: 33%;"><i>2014</i></th> <th style="width: 33%;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">59.596.597,00</td> <td style="text-align: center;">64.320.931,00</td> <td style="text-align: center;">59.981.176,00</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	59.596.597,00	64.320.931,00	59.981.176,00				
<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>										
59.596.597,00	64.320.931,00	59.981.176,00										
26	Fatturato medio nel triennio 2013-2015	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">61.299.568,00</td> </tr> </table>	61.299.568,00									
61.299.568,00												
27	<p>La Società che non ha per oggetto sociale la gestione di un servizio d'interesse generale (art. 4, co. 2, lett. a), ha prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti (dal 2011 al 2015) (art. 20, co. 2, lett. e)</p> <p>La Società ha per oggetto sociale anche la gestione di un servizio d'interesse generale. Non ha prodotto risultati negativi nel periodo considerato come si seguito rappresentato.</p>											
28	Risultato economico di esercizio nel quinquennio 2011-2015	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;"><i>2011</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2012</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2013</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2014</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">32.833,00</td> <td style="text-align: center;">11.036,00</td> <td style="text-align: center;">1.025,00</td> <td style="text-align: center;">38.316,00</td> <td style="text-align: center;">117.765,00</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	32.833,00	11.036,00	1.025,00	38.316,00	117.765,00
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>								
32.833,00	11.036,00	1.025,00	38.316,00	117.765,00								
29	ROE: risultato di esercizio/patrimonio netto	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;"><i>2011</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2012</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2013</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2014</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0,49%</td> <td style="text-align: center;">0,16%</td> <td style="text-align: center;">0,02%</td> <td style="text-align: center;">0,57%</td> <td style="text-align: center;">1,71%</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	0,49%	0,16%	0,02%	0,57%	1,71%
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>								
0,49%	0,16%	0,02%	0,57%	1,71%								
30	ROI: reddito operativo/totale attivo	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;"><i>2011</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2012</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2013</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2014</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0,41%</td> <td style="text-align: center;">0,52%</td> <td style="text-align: center;">0,36%</td> <td style="text-align: center;">0,46%</td> <td style="text-align: center;">0,27%</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	0,41%	0,52%	0,36%	0,46%	0,27%
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>								
0,41%	0,52%	0,36%	0,46%	0,27%								
31	Indipendenza finanziaria: patrimonio netto/totale attivo	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;"><i>2011</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2012</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2013</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2014</i></th> <th style="width: 20%;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1,00%</td> <td style="text-align: center;">1,00%</td> <td style="text-align: center;">1,00%</td> <td style="text-align: center;">1,00%</td> <td style="text-align: center;">1,00%</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>								
1,00%	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%								
32	Utili di esercizio distribuiti: ----											
33	<p>Si ritiene che la Società possa essere oggetto di particolari misure di razionalizzazione del presente piano al fine del contenimento dei costi di funzionamento (art. 20, co. 2, lett. f)</p> <p>NO, stante la quota di partecipazione metropolitana alla società, non è possibile avviare processi di riorganizzazione aziendale. La società dovrà comunque perseguire gli obiettivi di contenimento dei costi indicati dalla Regione del Veneto.</p>											
34	<p>Si ritiene che la Società debba essere aggregata ad altre società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4</p> <p>NO.</p>											

VENETO STRADE spa

35	<p>La Società detiene partecipazioni al 23/09/2016</p> <p>SI. La società detiene n. 1 partecipazione pari al 5% nella Vi.Abilità spa.</p> <p>Stante l'attuale quota di partecipazione della Città metropolitana (pari al 7,14%) ai sensi dell'art. 2, co. 1, lett. g), la partecipazione detenuta da VENETO STRADE spa non è considerata "partecipazione indiretta" per l'Amministrazione metropolitana.</p>
36	<p>Risparmi di spesa ai sensi dell'art. 1, co. 611, della Legge n. 190 del 23/12/2014</p> <p>Nel 2016, anche per effetto del piano di razionalizzazione adottato ai sensi della L. n. 190/2014, è stato realizzato un risparmio di euro 955.635,63. In particolare, in considerazione della scadenza della convenzione con la società, avvenuta nel mese di dicembre del 2016, la Città metropolitana, in accordo con alcune delle Province venete, effettuate le opportune valutazioni di convenienza economica, anche alla luce delle novità normative derivanti dal D.Lgs n. 175/2016, ha scelto di non procedere con la sottoscrizione di una nuova convenzione con Veneto Strade spa.</p> <p>La Città metropolitana ha quindi riacquisito la gestione delle strade in precedenza affidate alla società, azzerando il relativo trasferimento e determinando il predetto risparmio di euro 955.635,63, che, per il 2017, verrà comunque indirizzato a interventi dedicati alla viabilità metropolitana</p>
37	<p>Stato di avanzamento processi di razionalizzazione al 30/06/2016</p> <p>Nessun processo di dismissione in corso</p>

38	<p>Proposta di razionalizzazione</p> <p>MANTENERE, in quanto la gestione della manutenzione viaria extraurbana per i collegamenti in ambito sub regionale costituisce un interesse strategico per la Città metropolitana ai sensi della L. n. 56/2014, anche per lo svolgimento delle funzioni metropolitane nell'ambito della mobilità e della viabilità.</p> <p>In futuro potrà essere valutata un'ipotesi di dismissione conformemente all'evolversi dei provvedimenti regionali: infatti, la Regione Veneto, socia al 30%, ha proposto agli altri soci di rilevare le rispettive quote azionarie al fine di arrivare a detenere la maggioranza qualificata del 71% (la Regione ha altresì confermato il proprio stanziamento a favore della società).</p> <p>Su tale proposta le province e le società autostradali socie hanno manifestato, pur con posizioni differenziate, una disponibilità di massima, previa valutazione puntuale del valore della società da parte di un organismo indipendente di valutazione cui affidare l'incarico di advisory.</p> <p>Tale proposta, in caso di effettiva concretizzazione, verrà sottoposta alle opportune valutazioni ed alle decisioni in ordine alla partecipazione dei competenti organi metropolitani.</p>
39	<p>Tempi di attuazione</p> <p>--</p>

Promo Marghera srl in liquidazione

1	Tipologia di partecipazione diretta
2	Codice fiscale e P.Iva 02755470271
3	Data di costituzione 25 marzo 1994
4	Durata 31 dicembre 2010 (data iscrizione della liquidazione dal 1° febbraio 2008)
5	Quota di partecipazione della Città metropolitana 5%
6	Qualificazione (art. 1 e art. 2) Società in controllo pubblico
7	Tipologia di Società (art. 3) Società a responsabilità limitata (srl)
8	Scopo sociale e/o oggetto sociale Promuovere iniziative per il rilancio industriale ed occupazionale di Porto Marghera (codice ATECO 71.1)
9	Le attività di produzione di beni e servizi erogati dalla Società partecipata sono strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana (art. 4, co. 1) NO
10	Le attività svolte dalla Società rientrano nelle seguenti categorie (art. 4, co. 2): A) produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi; B) progettazione e realizzazione di un'opera pubblica sulla base di un accordo di programma fra amministrazioni pubbliche; C) realizzazione e gestione di un'opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di un servizio d'interesse generale attraverso un contratto di partenariato; D) autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento; E) servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici NO
11	La Società ha per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio immobiliare della Città metropolitana (art. 4, co. 3) NO
12	La Società può essere considerata "in house" della Città metropolitana (art. 4, co. 4) NO
13	La Società ha per oggetto sociale prevalente la gestione di spazi fieristici e l'organizzazione di eventi fieristici, la realizzazione e la gestione di impianti di trasporto a fune per la mobilità turistico-sportiva in aree montane, nonché la produzione di energia da fonti rinnovabili (art. 4, co. 7) NO

Promo Marghera srl in liquidazione

14	<p>La Società ha caratteristiche di spin off o di start up universitari, o peculiarità analoghe agli enti di ricerca (art. 4, co. 8, e art. 26, co. 12-ter)</p> <p>NO</p>						
15	<p>La Società produce servizi economici di interesse generale a rete, di cui all'art. 3bis del d.l. n. 138/2011 convertito, con modificazioni, dalla L. n. 148/2011, anche al di fuori dell'ambito territoriale della collettività di riferimento, in deroga all'art. 4, co. 2, lett. a) purché l'affidamento dei servizi sia avvenuto/avvenga tramite procedure ad evidenza pubblica e ferme restando le disposizioni in materia di società in house (art. 4, co. 9bis)</p> <p>NO</p>						
16	<p>La costituzione della Società o l'acquisto della partecipazione da parte della Città metropolitana è avvenuta in conformità a espresse previsioni legislative (art. 5, co. 1)</p> <p>Società costituita precedentemente al d.lgs n. 175/2016 (all'epoca di costituzione era comunque applicabile la disciplina generale del codice civile - art. 2325)</p>						
17	<p>Nell'atto deliberativo di costituzione della Società è analiticamente motivato il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana? In particolare, sono poste in evidenza (art. 5 c. 1): A) le ragioni e delle finalità che giustificano tale scelta, B) la convenienza economica, C) la sostenibilità finanziaria, D) la valutazione di gestione diretta o esternalizzata del servizio affidato, E) l'efficienza, F) l'efficacia, G) l'economicità della scelta costitutiva:</p> <p>La società (ha) aveva lo scopo di promuovere iniziative per il rilancio industriale e occupazionale delle aree di Porto Marghera, prestando i servizi di assistenza a investitori o Enti interessati a realizzare iniziative nell'area.</p>						
18	<p>L'atto deliberativo di costituzione della Società dà atto della compatibilità dell'intervento finanziario previsto con le norme dei trattati europei, e nello specifico, con la disciplina europea in materia di aiuti di Stato alle imprese (art. 5 c. 2): ----</p>						
19	<p>La Società rientra nelle categorie di cui all'art. 4 (art. 20, co. 2, lett. a)</p> <p>NO</p>						
20	<p>La Società è priva di dipendenti o ha un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti (art. 20, co. 2, lett. b)</p> <p>SI</p>						
21	<p>Numero di dipendenti al 23/09/2016: n. 0</p> <p>Numero di dipendenti al 31/12/2016: n. 0</p>						
22	<p>Organismo amministrativo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): n. 1 liquidatore</p>						
23	<p>La Società svolge attività analoghe o simili a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali (art. 20, co. 2, lett. c):</p> <p>NO</p>						
24	<p>La Società nel triennio 2013-2015 ha conseguito un fatturato medio non superiore a cinquecentomila euro (art. 20, co. 2, lett. d e art. 26, co. 12-quinquies):</p> <p>SI</p>						
25	<p>Fatturato (valore della produzione) nel triennio 2013-2015</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">2013</th> <th style="text-align: center;">2014</th> <th style="text-align: center;">2015</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">3.087,00</td> <td style="text-align: center;">0,00</td> <td style="text-align: center;">0,00</td> </tr> </tbody> </table>	2013	2014	2015	3.087,00	0,00	0,00
2013	2014	2015					
3.087,00	0,00	0,00					

Promo Marghera srl in liquidazione

26	Fatturato medio nel triennio 2013-2015 <table border="1"><tr><td>1.029,00</td></tr></table>	1.029,00									
1.029,00											
27	La Società che non ha per oggetto sociale la gestione di un servizio d'interesse generale (art. 4, co. 2, lett. a), ha prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti (dal 2011 al 2015) (art. 20, co. 2, lett. e) SI										
28	Risultato economico di esercizio nel quinquennio 2011-2015 <table border="1"><thead><tr><th>2011</th><th>2012</th><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th></tr></thead><tbody><tr><td>- 31.247,00</td><td>- 9.523,00</td><td>2.094,00</td><td>3.892,00</td><td>- 8.784,00</td></tr></tbody></table>	2011	2012	2013	2014	2015	- 31.247,00	- 9.523,00	2.094,00	3.892,00	- 8.784,00
2011	2012	2013	2014	2015							
- 31.247,00	- 9.523,00	2.094,00	3.892,00	- 8.784,00							
29	Si ritiene che la Società possa essere oggetto di particolari misure di razionalizzazione del presente piano al fine del contenimento dei costi di funzionamento (art. 20, co. 2, lett. f) NO in quanto la società è già in liquidazione										
30	Si ritiene che la Società debba essere aggregata ad altre società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4 NO in quanto la società è già in liquidazione										
31	La Società detiene partecipazioni al 23/09/2016 NO. La società non detiene partecipazioni.										
32	Risparmi di spesa ai sensi dell'art. 1, co. 611, della Legge n. 190 del 23/12/2014 NO										
33	Stato di avanzamento processi di razionalizzazione al 30/06/2016 IN LIQUIDAZIONE dal 2010										

34	Proposta di razionalizzazione CONCLUDERE LA FASE DI LIQUIDAZIONE, sostenendo i relativi costi di chiusura, una volta conosciuti gli esiti della transazione proposta dal liquidatore nei confronti di Unipolsai Assicurazioni Spa. La società è infatti debitrice nei confronti della predetta Assicurazione per l'importo delle polizze fideiussorie stipulate a favore del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali a garanzia del Programma di Sviluppo ex art. 1ter L. 236/93 (III convenzione)
35	Tempi di attuazione La conclusione della liquidazione è prevista entro la fine del 2017

SAVE spa

1	Tipologia di partecipazione diretta (quotata)										
2	Codice fiscale e P.Iva 02193960271										
3	Data di costituzione 25 febbraio 1987										
4	Durata 31 dicembre 2050										
5	Quota di partecipazione della Città metropolitana 4,78%										
6	Qualificazione (art. 1 e art. 2) Società quotata										
7	Tipologia di Società (art. 3) Società per azioni (spa)										
8	Scopo sociale e/o oggetto sociale Gestione del trasporto aeroportuale (codice ATECO 52.23)										
9	Le attività di produzione di beni e servizi erogati dalla Società partecipata sono strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana SI, anche in considerazione delle funzioni di promozione e coordinamento dello sviluppo economico e sociale previste dalla L. n. 56/2014 in capo alla Città metropolitana										
10	Numero di dipendenti al 31/12/2016: n. 401										
11	Organismo amministrativo (tipo e numero componenti al 31/12/2016): Consiglio di amministrazione, n. 13 componenti Organismo di controllo (tipo e numero componenti al 31/12/2016): Collegio sindacale, n. 5 componenti effettivi e n. 2 componenti supplenti										
12	Ricavi operativi e altri proventi nel triennio 2013-2015 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">119.975.000,00</td> <td style="text-align: center;">125.439.000,00</td> <td style="text-align: center;">139.996.000,00</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	119.975.000,00	125.439.000,00	139.996.000,00				
<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>									
119.975.000,00	125.439.000,00	139.996.000,00									
13	Ricavi operativi e altri proventi medi nel triennio 2013-2015 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">128.470.000,00</td> </tr> </tbody> </table>	128.470.000,00									
128.470.000,00											
14	Risultato economico di esercizio nel quinquennio 2011-2015 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2011</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2012</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">22.964.000,00</td> <td style="text-align: center;">23.619.000,00</td> <td style="text-align: center;">37.111.000,00</td> <td style="text-align: center;">37.401.000,00</td> <td style="text-align: center;">30.296.000,00</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	22.964.000,00	23.619.000,00	37.111.000,00	37.401.000,00	30.296.000,00
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>							
22.964.000,00	23.619.000,00	37.111.000,00	37.401.000,00	30.296.000,00							

SAVE spa

15	<p>La Società detiene partecipazioni al 31/12/2016</p> <p>SI. La società detiene le seguenti n. 17 partecipazioni: Marco Polo Park srl (100%), N-Aitec srl (100%), Save Cargo spa (già 3A srl) (100%), Archimede 3 srl (100%), Agricola SAVE a rl (100%), Save International Holding SA (99%), Save Engineering srl (97%), Aer Tre spa (80%), Aeroporto civile di Padova in liquidazione spa (71,74%), Triveneto Sicurezza srl (65%), Archimede 1 spa (60%), Airst Spa (50%), 2A Airport Advertising srl (50%), G.A.P. spa (49,87%), Nicelli spa (49,23%), Aeroporto V. Catullo di Villafranca spa (40,3%), V.T.P. spa (22,18%).</p> <p>Il decreto n. 175/2016, come modificato dal decreto legislativo n. 100/2017, espressamente prevede che <i>“Le disposizioni del presente decreto si applicano, solo se espressamente previsto, alle società quotate ... nonché alle società da esse partecipate, salvo che queste ultime siano, non per il tramite di società quotate, controllate o partecipate da amministrazioni pubbliche”</i>.</p> <p>In questo quadro, tuttavia, l'attuale quota di partecipazione della Città metropolitana (pari al 4,78%) non conduce a considerare, ai sensi dell'art. 2, co. 1, lett. g), le partecipazioni detenute da SAVE spa quali “partecipazioni indirette” per l'Amministrazione metropolitana.</p>
16	<p>Stato di avanzamento processi di razionalizzazione al 30/06/2016</p> <p>Nessun processo di dismissione in corso</p>

17	<p>Proposta di razionalizzazione</p> <p>MANTENERE: trattandosi di società quotata, il decreto di riforma n. 175/2016 espressamente prevede che <i>“Le pubbliche amministrazioni possono comunque mantenere le partecipazioni in società quotate detenute al 31 dicembre 2015”</i> (art. 26, co. 3).</p> <p>La permanenza nella società è da ritenersi strategica visto il ruolo rilevante svolto dalla società e dall'aeroporto in ambito infrastrutturale nell'area metropolitana di Venezia</p>
18	<p>Tempi di attuazione</p> <p>--</p>

Autovie Venete spa

1	Tipologia di partecipazione diretta (già dismessa ex L. n. 147/2014)
2	Codice fiscale e P.Iva 00098290323
3	Data di costituzione 16 giugno 1928
4	Durata 31 dicembre 2050 (scadenza concessione 31 marzo 2017)
5	Quota di partecipazione della Città metropolitana 0,27% (in attesa della relativa monetizzazione)
6	Qualificazione (art. 1 e art. 2) Società a controllo pubblico
7	Tipologia di Società (art. 3) Società per azioni (spa)
8	Scopo sociale e/o oggetto sociale Esercizio in forma imprenditoriale delle attività di progettazione, costruzione, esercizio e/o adeguamento in Italia e/o all'estero di autostrade (codice ATECO 52.21.2)
9	Le attività di produzione di beni e servizi erogati dalla Società partecipata sono strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana (art. 4, co. 1) NO
10	La Società è priva di dipendenti o ha un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti (art. 20, co. 2, lett. b) NO
11	Numero di dipendenti al 23/09/2016: n. 657 Numero di dipendenti al 31/12/2016: n. 655
12	Organismo amministrativo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Consiglio di amministrazione, n. 7 componenti Organismo di controllo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Collegio sindacale, n. 5 componenti effettivi e n. 2 componenti supplenti
13	La Società svolge attività analoghe o simili a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali (art. 20, co. 2, lett. c): SI, svolge attività analoghe a quelle svolte da A4 Holding spa; trattasi tuttavia di partecipazione che, al pari di quella nella A4 Holding spa, è già stata dismessa dalla Città metropolitana, dal 1° gennaio 2015, ai sensi dell'art. 1, co. 569, L. n. 147/2014.
14	La Società nel triennio 2014-2016 ha conseguito un fatturato medio non superiore a cinquecentomila euro (art. 20, co. 2, lett. d e art. 26, co. 12-quinquies): NO

Autovie Venete spa

15	Fatturato (valore della produzione) nel triennio 2014-2016 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;"><i>30/6/14</i></th> <th style="text-align: center;"><i>30/6/15</i></th> <th style="text-align: center;"><i>30/6/16</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">206.957.342,00</td> <td style="text-align: right;">216.756.657,00</td> <td style="text-align: right;">214.539.010,00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">di cui contributi</td> <td style="text-align: right;">37.556,00</td> <td style="text-align: right;">324.491,00</td> <td style="text-align: right;">17.099,00</td> </tr> </tbody> </table>		<i>30/6/14</i>	<i>30/6/15</i>	<i>30/6/16</i>		206.957.342,00	216.756.657,00	214.539.010,00	di cui contributi	37.556,00	324.491,00	17.099,00
	<i>30/6/14</i>	<i>30/6/15</i>	<i>30/6/16</i>										
	206.957.342,00	216.756.657,00	214.539.010,00										
di cui contributi	37.556,00	324.491,00	17.099,00										
16	Fatturato medio nel triennio 2014-2016 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">212.751.003,00</td> </tr> </table>	212.751.003,00											
212.751.003,00													
17	<p>La Società che non ha per oggetto sociale la gestione di un servizio d'interesse generale (art. 4, co. 2, lett. a), ha prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti (da giugno 2012 a giugno 2016) (art. 20, co. 2, lett. e)</p> <p>La Società ha per oggetto sociale la gestione di un servizio d'interesse generale. Non ha prodotto risultati negativi nel periodo considerato come si seguito rappresentato.</p>												
18	Risultato economico di esercizio nel quinquennio 2012-2016 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;"><i>30/6/12</i></th> <th style="text-align: center;"><i>30/6/13</i></th> <th style="text-align: center;"><i>30/6/14</i></th> <th style="text-align: center;"><i>30/6/15</i></th> <th style="text-align: center;"><i>30/6/16</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">22.417.316</td> <td style="text-align: right;">15.270.720</td> <td style="text-align: right;">21.125.248</td> <td style="text-align: right;">35.748.010</td> <td style="text-align: right;">17.646.529</td> </tr> </tbody> </table>		<i>30/6/12</i>	<i>30/6/13</i>	<i>30/6/14</i>	<i>30/6/15</i>	<i>30/6/16</i>		22.417.316	15.270.720	21.125.248	35.748.010	17.646.529
	<i>30/6/12</i>	<i>30/6/13</i>	<i>30/6/14</i>	<i>30/6/15</i>	<i>30/6/16</i>								
	22.417.316	15.270.720	21.125.248	35.748.010	17.646.529								
19	Utili di esercizio accettati dalla Città metropolitana: nessuno in considerazione del contenzioso in corso												
20	<p>Si ritiene che la Società possa essere oggetto di particolari misure di razionalizzazione del presente piano al fine del contenimento dei costi di funzionamento (art. 20, co. 2, lett. f)</p> <p>NO stante il recesso già effettuato dal 1° gennaio 2015</p>												
21	<p>Si ritiene che la Società debba essere aggregata ad altre società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4</p> <p>NO stante il recesso già effettuato dal 1° gennaio 2015</p>												
22	<p>La Società detiene partecipazioni al 23/09/2016</p> <p>SI. La società detiene n. 5 partecipazioni (nessuna qualificabile quale "partecipazione indiretta" per l'Amministrazione metropolitana); l'elemento non è tuttavia rilevante in quanto la Città metropolitana ha già effettuato il recesso ex lege con decorrenza dal 1° gennaio 2015.</p>												
23	<p>Risparmi di spesa ai sensi dell'art. 1, co. 611, della Legge n. 190 del 23/12/2014</p> <p>NO stante il recesso già effettuato dal 1° gennaio 2015</p>												
24	<p>Stato di avanzamento processi di razionalizzazione al 30/06/2016</p> <p>Recesso già effettuato dal 1° gennaio 2015. E' attesa la liquidazione della quota.</p>												

25	<p>Proposta di razionalizzazione</p> <p>Avendo la società deciso di non liquidare la quota di spettanza, la Città metropolitana sta procedendo in sede giudiziaria. Nel corso del 2017, l'Ente intende proseguire con ogni iniziativa utile alla monetizzazione della quota, anche recependo eventuali proposte di acquisizione della stessa da parte di altri soggetti pubblici soci (ad es. Regione del Veneto) a seguito della scadenza della concessione avvenuta il 31 marzo u.s.</p>
26	<p>Tempi di attuazione</p> <p>Non stimabili</p>

**Attiva spa (Agenzia per la trasformazione territoriale in Veneto spa)
in procedura fallimentare**

1	Tipologia di partecipazione diretta
2	Codice fiscale 80009390289
3	Data di costituzione 7 novembre 1994
4	Durata 31 dicembre 2077 (dal 13 dicembre 2013 sottoposta a procedura fallimentare)
5	Quota di partecipazione della Città metropolitana 0,119%
6	Qualificazione (art. 1 e art. 2) Società in controllo pubblico (dal 5 luglio 2013 in scioglimento e dal 13 dicembre 2013 in fallimento)
7	Scopo sociale e/o oggetto sociale Acquisto terreni, infrastrutture e insediamenti produttivi
8	Stato avanzamento processi di razionalizzazione al 30/06/2016 Società sottoposta a procedura fallimentare

9	Proposta di razionalizzazione ATTENDERE LA CONCLUSIONE DELLA PROCEDURA FALLIMENTARE in atto
10	Tempi di attuazione Non stimabili

A4 Holding spa

1	Tipologia di partecipazione Diretta (già dismessa ex L. n. 147/2014)						
2	Codice fiscale e P.Iva 0212330237						
3	Data di costituzione 2 giugno 1952						
4	Durata 31 dicembre 2015						
5	Quota di partecipazione della Città metropolitana 0,0809% (in attesa della relativa monetizzazione)						
6	Qualificazione (art. 1 e art. 2) Società partecipata						
7	Tipologia di Società (art. 3) Società per azioni (spa)						
8	Scopo sociale e/o oggetto sociale Costruzione e gestione di autostrade (codice ATECO 70.1)						
9	Le attività di produzione di beni e servizi erogati dalla Società partecipata sono strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali della Città metropolitana (art. 4, co. 1) NO						
10	La Società è priva di dipendenti o ha un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti (art. 20, co. 2, lett. b) NO						
11	Numero di dipendenti al 23/09/2016: n. 10 Numero di dipendenti al 31/12/2016: n. 13						
12	Organismo amministrativo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Consiglio di amministrazione, n. 9 componenti Organismo di controllo (tipo e numero componenti al 23/09/2016 e al 31/12/2016): Collegio sindacale, n. 3 componenti effettivi e n. 2 componenti supplenti						
13	La Società svolge attività analoghe o simili a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali (art. 20, co. 2, lett. c): SI, svolge attività analoghe a quelle svolte da Autovie Venete spa; trattasi tuttavia di partecipazione che, al pari di quella nella Autovie Venete spa, è già stata dismessa dalla Città metropolitana, dal 1° gennaio 2015, ai sensi dell'art. 1, co. 569, L. n. 147/2014.						
14	La Società nel triennio 2013-2015 ha conseguito un fatturato medio non superiore a cinquecentomila euro (art. 20, co. 2, lett. d e art. 26, co. 12-quinquies): NO						
15	Fatturato (valore della produzione) nel triennio 2013-2015 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">689.236,00</td> <td style="text-align: center;">7.191.078,00</td> <td style="text-align: center;">9.705.188,00</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	689.236,00	7.191.078,00	9.705.188,00
<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>					
689.236,00	7.191.078,00	9.705.188,00					

A4 Holding spa

16	<p>Fatturato medio nel triennio 2013-2015</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">5.861.834,00</div>										
17	<p>La Società che non ha per oggetto sociale la gestione di un servizio d'interesse generale (art. 4, co. 2, lett. a), ha prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti (dal 2011 al 2015) (art. 20, co. 2, lett. e)</p> <p>La Società ha per oggetto sociale la gestione di un servizio d'interesse generale. Non ha prodotto risultati negativi nel periodo considerato come si seguito rappresentato.</p>										
18	<p>Risultato economico di esercizio nel quinquennio 2011-2015</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;"><i>2011</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2012</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2013</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2014</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2015</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">50.454.176,00</td> <td style="text-align: center;">-41.034.025,00</td> <td style="text-align: center;">12.135.031,00</td> <td style="text-align: center;">19.593.599,00</td> <td style="text-align: center;">8.296.566,00</td> </tr> </tbody> </table>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	50.454.176,00	-41.034.025,00	12.135.031,00	19.593.599,00	8.296.566,00
<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>							
50.454.176,00	-41.034.025,00	12.135.031,00	19.593.599,00	8.296.566,00							
19	<p>Utili di esercizio accettati dalla Città metropolitana: nessuno in considerazione del contenzioso in corso</p>										
20	<p>Si ritiene che la Società possa essere oggetto di particolari misure di razionalizzazione del presente piano al fine del contenimento dei costi di funzionamento (art. 20, co. 2, lett. f)</p> <p>NO stante il recesso già effettuato dal 1° gennaio 2015</p>										
21	<p>Si ritiene che la Società debba essere aggregata ad altre società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4</p> <p>NO stante il recesso già effettuato dal 1° gennaio 2015</p>										
22	<p>La Società detiene partecipazioni al 23/09/2016</p> <p>SI. La società detiene n. 8 partecipazioni in via diretta (nessuna qualificabile quale "partecipazione indiretta" per l'Amministrazione metropolitana); tuttavia l'elemento non è rilevante in quanto la Città metropolitana ha già effettuato il recesso ex lege con decorrenza dal 1° gennaio 2015.</p>										
23	<p>Risparmi di spesa ai sensi dell'art. 1, co. 611, della Legge n. 190 del 23/12/2014</p> <p>NO stante il recesso già effettuato dal 1° gennaio 2015</p>										
24	<p>Stato di avanzamento processi di razionalizzazione al 30/06/2016</p> <p>Recesso già effettuato dal 1° gennaio 2015. E' attesa la liquidazione della quota.</p>										

Proposta di razionalizzazione

Ferma restando l'azione in sede giudiziaria in essere per la dismissione della partecipazione, nei primi mesi del 2017, la Città metropolitana ha continuato ad esperire con ogni iniziativa utile alla monetizzazione della quota.

In particolare, dopo il vano svolgimento, nel corso degli ultimi anni, di ben n. 4 procedure ad evidenza pubblica per la vendita della partecipazione (di cui n. 2 nei primi mesi del 2017, in collaborazione con la Provincia di Vicenza) si sta dando corso alla negoziazione diretta col soggetto privato Re Consult Infrastrutture spa, socio di maggioranza relativa della A4 Holding Spa, che detiene il 44,853% del capitale complessivo.

Il capitale sociale della Re Consult Infrastrutture spa è sua volta detenuto al 100% da Abertis Internacional S.A., società spagnola operante nel campo delle infrastrutture autostradali, che detiene altresì il 100% del capitale sociale di Abertis Italia Srl, a sua volta azionista di A4 Holding con il 6,5433%.

Tale soggetto ha trasmesso, nel mese di novembre del 2016, a tutti i soci pubblici (e ai soci privati) un'offerta irrevocabile di acquisto delle rispettive partecipazioni, fissando il termine finale del 30 aprile 2017.

- 2 Ai fini dell'esercizio del diritto di prelazione previsto dall'articolo 6 dello Statuto della Società, A4 Holding S.p.A. ha informato, quindi, che undici soci (Città metropolitana di Milano; Impresa di Costruzioni Ing. E. Mantovani; società delle Autostrade Serenissima Spa; Provincia di Bergamo; Camera di Commercio di Bergamo; Comune di Bergamo; Banco BPM; Camera di Commercio di Verona; Banca popolare di Vicenza Spa; Camera di Commercio di Venezia e Rovigo - delta lagunare) detentori complessivamente di n. 334.916 azioni, corrispondenti al 18,055% del totale delle azioni della società, hanno deciso di accettare la proposta di Re Consult Infrastrutture Spa di acquisto ad euro 300,00 per azione (si da determinare l'aumento della partecipazione al capitale sociale del gruppo spagnolo Abertis al 68,083%).

In tale contesto, vista la valutazione giurata del perito incaricato sulla congruità dell'offerta di acquisto (per euro 300,00 ad azione) proposta da Re Consult Infrastrutture spa e in considerazione dell'esito infruttuoso delle due aste indette dalla Provincia di Vicenza (verbali prot. 22778/2017 e 36662/2017) con prezzo a base d'asta, per singola azione, di euro 377,39 per il primo tentativo e di euro 300,00 per il secondo, il Sindaco metropolitano ha autorizzato, sulla base della volontà di dismissione espressa più volte negli ultimi anni dal Consiglio della Provincia di Venezia, la negoziazione diretta col privato offerente l'importo di 300,00 per singola azione, al pari di quanto deciso anche dagli altri soci pubblici della società.

Tempi di attuazione

- 26 La procedura di monetizzazione della quota attraverso la relativa cessione al soggetto privato disponibile all'acquisto dovrebbe concludersi entro i prossimi mesi, comunque entro la fine del 2017

1.3 Altri dati finanziari di sintesi relativi alle partecipazioni dirette (in ordine di quota)

Società	Quota sottoscritta dalla Città metropolitana al valore nominale al 31/12/2015	Percentuale di partecipazione al 31/12/2015	Patrimonio netto al 31/12/2015
San Servolo srl (ex San Servolo Servizi Metropolitan di Venezia srl)	231.646,00	100%	546.096,00
Gestione risorse alieutiche lagunari (GRAL srl)	49.500,00	99%	819.971,00
Apt di Venezia in liquidazione (azienda speciale/consorzio)	50.990,00	99,010%	29.400,00
ATVO spa	3.965.400,00	51,98% (dal 2017 44,18)	30.976.647,00
Nuova Pramaggiore srl in liquidazione	382.648,00	41,14%	771.640,00
ACTV spa	4.402.840,00	17,81%	37.285.615,00
VENETO STRADE spa	368.800,00	7,14%	6.867.910,00
Promo Marghera srl in liquidazione	500,00	5%	- 214.747,00

1.3 Altri dati finanziari di sintesi relativi alle partecipazioni dirette (in ordine di quota)

Società	Quota sottoscritta dalla Città metropolitana al valore nominale al 31/12/2015	Percentuale di partecipazione al 31/12/2015	Patrimonio netto al 31/12/2015
SAVE spa	1.721.177,90	4,78%	165.139.000,00
Autovie Venete spa	430.056,90	0,272%	518.928.839,00 (al 30/06/2015)
Attiva spa in procedura fallimentare	9.122,79	0,119%	--
A4 Holding spa	108.450,00	0,081%	685.976.700,00