



Area Ambiente

PROCEDURA RISTRETTA AI SENSI DELL'ART. 61 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER LA SELEZIONE DI UNA ENERGY SERVICE COMPANY (ESCO) AI FINI DELL'AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE MISTA DI BENI E SERVIZI AVENTE AD OGGETTO IL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA E LA GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DI 15 COMUNI DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI VENEZIA, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, DA REALIZZARSI CON FINANZIAMENTO TRAMITE TERZI (FTT) AI SENSI DEGLI ARTT. 2, COMMA 1, LETT. M) E 15 DEL D.LGS. N. 115/2008 – CUP B11E15000650006 - LOTTO 1 CIG 7839264D4A – LOTTO 2 CIG 7839416ABA.

- Appalto in due lotti con valore stimato della concessione:
 - ✓ Lotto 1: € 9.195.001,00 IVA esclusa;
 - ✓ Lotto 2: € 7.908.701,00 IVA esclusa;
 - ✓ Totale lotti: € 17.103.702,00 IVA esclusa.
- criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- R.U.P. – Responsabile Unico del Procedimento: dr. Massimo Gattolin;
- Direttore dell'esecuzione: dott.ssa Anna Maria Pastore.

VERBALE N. 6 DEL 17/12/2019

SEDUTA PUBBLICA

l'anno duemiladiciannove, il giorno diciassette del mese di dicembre (17/12/2019) alle ore quattordici e quarantacinque (14.45), presso la sede della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 Venezia – Mestre, al Piano 1, “Sala verde”, si riunisce la Commissione di Gara, nominata con Determina dirigenziale n. 3308 del 18/11/2019 e così composta:

- Presidente: Ing. Paolo Gabbi, dirigente dell'Area Trasporti
sostituto: Dott. Matteo Todesco, dirigente area economico-finanziaria, che interverrà in caso di assenza o impedimento dell'ing. Paolo Gabbi
- Commissario: Dott. Andrea Bertolo
- Commissario: Prof. Ing. Sergio Ferruccio Zabot
- Segretario verbalizzante: Dott. Davide Lionello, coordinatore tecnico Area Ambiente
sostituto: Dott.ssa Carlotta Toso, coordinatore tecnico Area Ambiente, che interverrà in caso di assenza o impedimento del dott. Davide Lionello.

Il Presidente della Commissione, preso atto che con nota inoltrata via PEC il giorno 12/12/2019 a tutti gli operatori, nonché mediante pubblicazione sull'apposita pagina web della Città metropolitana, gli operatori sono stati informati della seduta pubblica di cui al presente verbale.

Rilevato che sono presenti alle operazioni di gara anche i seguenti rappresentanti delle imprese concorrenti, muniti di apposita delega:

- Alberto Gottardo e Alberto Scalchi per conto dell'operatore S.I.M.E.T. s.r.l.;
- Arianna Brogliato per conto dell'operatore City Green Light s.r.l.;
- Moira Bonan e Tommaso Cerutti per conto dell'operatore GI ONE S.p.A.;
- Francesco Peverelli in rappresentanza dell'operatore Citelum S.A.;
- Alessandro Padoan per conto dell'operatore Atlantico S.p.A.;
- Lorenzo Bagattin, per conto dell'operatore Engie Servizi S.p.A.;
- Francesco Romagnoli e Francesca Siri per conto dell'operatore ENEL Sole s.r.l.;
- Francesco Gregoris per conto dell'operatore GDS Lighting s.r.l.;
- Riccardo Rampazzo per conto dell'operatore Servizi a Rete s.r.l.

che vengono identificati mediante presentazione del documento di identità.

La Commissione procede, come espressamente previsto dalla Lettera d'Invito:

- a dare lettura dei punteggi, relativi ai criteri tecnico-qualitativi, di cui al § 3.1.a della Lettera d'Invito, attribuiti in seduta riservata a ciascuna offerta tecnica, come riportati nel Verbale di Gara n. 5;
- alla verifica dell'integrità e all'apertura della busta “C – Offerta Tecnico-quantitativa ed Economica”;
- alla lettura delle offerte tecniche-quantitative ed economiche di ciascun offerente per entrambi i lotti, con attribuzione dei relativi punteggi, secondo i criteri e il metodo di cui ai § 3.1.b, 3.1.c e 3.2 della Lettera d'Invito e di seguito specificati.

3.1. b) Criteri di Valutazione delle offerte tecniche – Elementi quantitativi

	Criteria	Peso (β_i)
1	Efficienza Elettrica Garantita (EE)	30
	Totale Elementi quantitativi dell'offerta tecnica 30	30
	Totale offerta tecnica: somma criteri 3.1.a; 3.1.b	70

3.1. c) Criteri di Valutazione delle offerte economiche

	Criteria	Peso (β_i)
1	Valore dell'investimento (I) di cui al punto 8.3.1	12
2	Valore del Risparmio Elettrico Riconosciuto ai Comuni (REC) di cui al punto 8.3.3. della presente Lettera d'Invito	6
3	Ribasso sulla Baseline Manutenzione (RBM) di cui al punto 8.3.7 della presente Lettera d'Invito	3
4	Numero di anni interi di riduzione del Periodo di Concessione (T) rispetto al periodo massimo di 15 anni indicato al paragrafo 1.2 della presente Lettera	3



	d'Invito	
5	Extra risparmio riconosciuto ai Comuni (ERR) in caso di superamento del Risparmio Elettrico Garantito Monetario (REG) previsto di cui al punto 8.3.6.	3
6	Ribasso sul Listino della Manutenzione Straordinaria extra-canone (RLMS)	3
	Totale	30

3.2 L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa viene effettuata con il metodo aggregativo - compensatore attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$C_a = \sum_{i=1}^n (\beta_i \times P_i)$$

In cui:

- C_a = Valutazione dell'offerta del Concorrente "a"
 Σ = Sommatoria
 N = Numero totale dei requisiti indicati ai punti 3.1.a), 3.1.b) e 3.1.c)
 β_i = Peso, o punteggio attribuito all'offerta del Concorrente rispetto al criterio di valutazione "i". Il valore del punteggio attribuito a ciascun criterio è indicato nelle tabelle di cui ai punti 3.1.a), 3.1.b) e 3.1.c).
 P_i = Coefficiente della prestazione offerta rispetto al criterio di valutazione "i" di seguito specificato. Il valore del coefficiente è variabile tra 0 ed 1.

La determinazione del coefficiente "Pi" avverrà:

- a) relativamente ai criteri qualitativi di cui al punto 3.1. a) - Criteri di Valutazione delle offerte tecniche – Elementi Qualitativi: calcolando la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari a ciascun concorrente per ogni criterio di valutazione singolarmente considerato. Una volta calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati gli altri coefficienti;
- b) relativamente ai criteri quantitativi di cui ai punti 3.1.b) – Criteri di Valutazione delle offerte tecniche – Elementi Quantitativi e 3.1.c) - Criteri di Valutazione delle offerte economiche, ad ognuna delle proposte sarà attribuito il coefficiente, come specificato nella formula sottostante:

$$P_i = \frac{R_{a_i}}{R_{max_i}}$$

In cui:

- P_i = Coefficiente da attribuire al criterio di valutazione "i", variabile tra 0 e 1
 R_{a_i} = Valore (o ribasso) offerto dal Concorrente riguardo al criterio di valutazione "i"
 R_{max_i} = Valore (o ribasso) della migliore offerta ricevuta dalla Amministrazione Aggiudicatrice relativamente al criterio di valutazione "i"

Carlo Perini

La Commissione giudicatrice procede poi a sommare i punteggi risultanti dalla valutazione dei criteri tecnico qualitativi, come risultanti dal Verbale di Gara n. 5, ai punteggi ottenuti secondo le modalità di cui sopra, redigendo le tabelle di cui all'Allegato n. 1, che costituisce parte integrante del presente Verbale.

Sulla base delle risultanze anzidette, la Commissione giudicatrice procede, quindi, seduta stante, alla definizione della graduatoria provvisoria della Procedura in oggetto, come segue:



LOTTO 1:

Operatore	Punteggio totale
R.T.I. tra GI ONE S.p.A., Ottima s.r.l., Estra Clima s.r.l.	96,10
R.T.I. tra ENEL Sole s.r.l. ed Eredi Paci Gerardo s.r.l.	87,74
R.T.I. tra Servizi a Rete s.r.l., GDS Lighting s.r.l. e F.lli Carollo s.r.l.	85,29
Engie Servizi S.p.A.	84,11
City Green Light s.r.l.	79,45
S.I.M.E.T. s.r.l.	75,51
R.T.I. tra Citelum S.A. e Atlantico S.p.A.	74,98
Pagano & Ascolillo S.p.A.	63,56
Menowatt GE S.p.A.	56,88

Fu

ZM

BB

LOTTO 2:

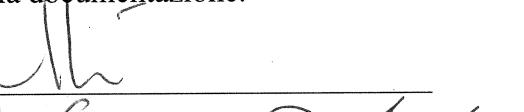
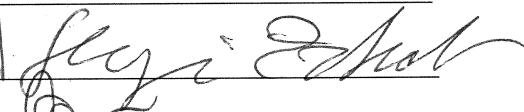
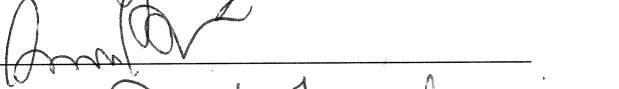
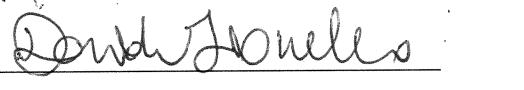
Operatore	Punteggio totale
R.T.I. tra GI ONE S.p.A., Ottima s.r.l., Estra Clima s.r.l.	94,83
R.T.I. tra ENEL Sole s.r.l. ed Eredi Paci Gerardo s.r.l.	86,71
R.T.I. tra Servizi a Rete s.r.l., GDS Lighting s.r.l. e F.lli Carollo s.r.l.	86,08
Engie Servizi S.p.A.	83,21
City Green Light s.r.l.	77,97
S.I.M.E.T. s.r.l.	72,81
R.T.I. tra Citelum S.A. e Atlantico S.p.A.	71,57
Pagano & Ascolillo S.p.A.	60,94



La seduta pubblica termina alle ore 16:30 e il Presidente comunica che i lavori proseguiranno in seduta riservata per la verifica dei documenti relativi all'offerta economica secondo le previsioni della lettera d'invito.

La documentazione di gara e le offerte presentate vengono custodite in un locale sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio Ambiente, al Piano 1 del Centro Servizi 1 in Venezia – Mestre, via Forte Marghera n. 191; nello stesso luogo vengono altresì conservate le buste amministrative.

Il dr. Massimo Gattolin viene designato custode della documentazione.

Presidente: Ing. Paolo Gabbi 
Componente: Prof. Ing. Sergio Ferruccio Zabot 
Componente: dott. Andrea Bertolo 
Segretario verbalizzante: Dott. Davide Lionello 

Allegato 1

	Lotto 1 Indicatori richiesti quantitativi dell'offerta tecnica	Valori limite LOTTO 1	1 PAG & ASC	2 SIMET	3 CITY GL	4 GI One	5 CITELUM	6 ENGIE	7 ENEL	8 MENOWATT	9 SAR	
EE	Efficienza Elettrica Garantita [%]	min. 50%	64,16%	73,50%	79,07%	88,80%	67,54%	80,63%	83,85%	58,08%	81,47%	
RCO	Riduzione Annuo Emissioni di CO ₂ [kg]		1.346,846	1.543,017	1.659,936	1.864,196	1.418,336	1.692,569	1.761,104	1.218,355	1.710,248	
Lotto 1												
	Indicatori richiesti relativi all'offerta economica	Valori il limite & Note LOTTO 1	1 PAG & ASC	2 SIMET	3 CITY GL	4 GI One	5 CITELUM	6 ENGIE	7 ENEL	8 MENOWATT	9 SAR	
I	Investimento proposto [€ SIVAI]	4.600.000 €	7.082.454,42 €	8.290.500,00 €	6.830.877,70 €	8.601.810,18 €	5.901.948,30 €	5.286.744,00 €	8.206.054,00 €	6.776.616,50 €	7.299.400,00 €	
CA	Canone Annuo Richiesto [€ SIVAI]		888.875,75 €	965.097,34 €	744.961,53 €	741.860,12 €	825.828,81 €	878.359,15 €	1.011.693,00 €	810.717,66 €	908.088,99 €	
CA calc:	Canone Base = REGE - RICE + BM€ * (1-REIM)		889.655,15 €	965.097,33 €	950.048,16 €	741.855,97 €	825.823,67 €	878.359,97 €	1.011.692,66 €	810.717,66 €	908.095,58 €	
REG	Risparmio Energetico Garantito Monetario Annuuo [€]		782.190,19 €	896.844,18 €	965.261,86 €	1.083.683,02 €	824.332,95 €	983.812,75 €	1.023.564,00 €	708.815,00 €	993.912,42 €	
REC	Risparmio Elettrico Riconosciuto ai Comuni [%]		min. 8% di REG	8,00%	12,00%	38,44%	18,87%	26,90%	14,00%	9,13%	24,93%	
RRC	Risparmio Annuo Riconosciuto ai Comuni [€]		Servizio di Bilancio	62.375,22 €	107.599,42 €	144.789,28 €	416.555,14 €	155.591,90 €	264.645,63 €	143.298,00 €	64.694,51 €	247.823,34 €
ERR	Extra Risparmio Riconosciuto ai Comuni [%]		min 10% - Max 30%	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%
T	Periodo di Concessione Richiesto (anni)		Max 15 anni	14	14	14	14	14	14	15	15	
15-T	Anni di Riduzione della Concessione rispetto ai 15 Max.			1	1	1	1	1	1	0	0	
RBM	Ribasso su Baseline Manutenzione [%]			8,14%	5,00%	30,00%	59,63%	15,14%	14,00%	29,00%	10,00%	
RMS	Ribasso su Listino Manutenzione Straordinaria [%]		min. 15%	32,00%	40,00%	40,00%	72,80%	55,00%	40,00%	45,00%	15,00%	
Lotto 1												
	PUNTI MAX	1 PAG & ASC	2 SIMET	3 CITY GL	4 GI One	5 CITELUM	6 ENGIE	7 ENEL	8 MENOWATT	9 SAR		
EE	Efficienza Elettrica Garantita [%]	30	21,68	24,83	26,71	30,00	22,82	27,24	28,34	19,62	27,52	
Lotto 1												
	Valutazione delle Offerte Economiche	PUNTI MAX	PAG & ASC	SIMET	CITY GL	GI One	CITELUM	ENGIE	ENEL	MENOWATT	SAR	
I	Investimento	12	9,88	11,57	9,53	12,00	8,23	7,38	11,45	9,45	10,18	
REC	Risparmio Elettrico Riconosciuto ai Comuni [%]	6	1,25	1,87	2,34	6,00	2,95	4,20	2,19	1,43	3,89	
REM	Ribasso su Baseline Manutenzione [%]	3	0,41	0,25	1,51	3,00	0,76	0,70	1,46	0,50	0,63	
T	Anni di Riduzione della Concessione rispetto ai 15 Max.	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	0,00	0,00	0,00	
ERR	Extra Risparmio Riconosciuto ai Comuni [%]	3	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	
RMS	Ribasso su Listino Manutenzione Straordinaria [%]	3	1,32	1,65	1,65	3,00	2,27	1,65	1,85	0,62	1,65	
	Total e	30	18,86	21,34	21,03	30,00	20,21	19,93	22,95	15,00	19,35	
Riepilogo Lotto 1												
	Punti Max	1 PAG & ASC	2 SIMET	3 CITY GL	4 GI One	5 CITELUM	6 ENGIE	7 ENEL	8 MENOWATT	9 SAR		
Valutazione delle Offerte Tecniche	40	23,03	29,34	31,71	36,10	31,95	36,95	36,46	22,26	38,42		
Valutazione Elementi Quantitativi delle Offerte Tecniche	30	21,68	24,83	26,71	30,00	22,82	27,24	28,34	19,62	27,52		
Valutazioni Economiche	30	18,86	21,34	21,03	30,00	20,21	19,93	22,95	15,00	19,35		
Punti Totali LOTTO 1	100	63,56	75,51	79,45	96,10	74,98	84,11	87,74	56,88	85,29		

	Lotto 2		Indicatori richiesti relativi agli elementi quantitativi dell'offerta tecnica		Valori limite LOTTO 2		1 PAG & ASC	2 SIMET	3 CITY GL	4 GI One	5 CITEMUM	6 ENIGE	7 ENEL	9 SAR
EE	Efficienza Elettrica Garantita [%]		min. 50%	64,62%	67,60%	76,76%	86,80%	62,74%	78,12%	81,92%	83,71%			
RCC	Riduzione Annuas Emissioni di CO ₂ [kg]			1.178.755	1.232.925	1.400.058	1.583.231	1.144.295	1.424.832	1.494.261	1.490.410			
	Lotto 2	Indicatori richiesti relativi all'offerta economica	Valori limite & Note LOTTO 2	1 PAG & ASC	2 SIMET	3 CITY GL	4 GI One	5 CITEMUM	6 ENIGE	7 ENEL	8	9	10	11
I	Investimento proposto [€ SIVA]		4.000.000 €	6.389.154,54 €	5.801.650,00 €	5.947.135,56 €	8.143.041,15 €	4.836.166,00 €	5.312.756,58 €	7.334.695,00 €	6.257.000,00 €			
CA	Canone Annuo Richiesto [€]			844.408,05 €	778.590,71 €	683.127,84 €	724.255,38 €	723.902,06 €	857.252,52 €	910.079,00 €	827.700,57 €			
CA	Canone Base = RCCe - RRCe * BM€ * [1-REM]			844.413,78 €	778.590,75 €	683.658,47 €	724.264,03 €	723.907,56 €	857.241,56 €	910.088,89 €	828.708,93 €			
REG	Risparmio Energetico Garantito Monetario Annuo [€]			695.943,77 €	727.270,35 €	826.026,25 €	933.695,51 €	675.400,79 €	840.614,04 €	881.843,00 €	879.225,02 €			
REC	Risparmio Elettrico Riconosciuto ai Comuni [%]			8,00%	20,00%	15,00%	32,47%	20,71%	20,90%	14,70%	26,82%			
RRC	Risparmio Annuo Riconosciuto ai Comuni [€]			55.675,50 €	145.467,94 €	123.903,94 €	303.174,28 €	139.850,95 €	175.688,33 €	129.632,00 €	235.765,45 €			
ERR	Extra Risparmio Riconosciuto ai Comuni [%]			30,0%	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%			
T	Periodo di Concessione Richiesto [anni]			14	13	14	14	14	14	14	15			
15-T	Anni di Riduzione della Concessione rispetto al 15 Max.			1	2	1	1	1	1	1	0			
REM	Ribasso su Baseline Manutenzione [%]				8,71%	12,00%	30,00%	58,08%	15,77%	14,00%	29,40%	17,16%		
RLMS	Ribasso su Listino Manutenzione Straordinaria [%]				32,00%	40,00%	40,00%	72,80%	55,00%	40,00%	45,00%	35,01%		
	Lotto 2	Valutazione elementi quantitativi delle Offerte Tecniche	PUNTI MAX	1 PAG & ASC	2 SIMET	3 CITY GL	4 GI One	5 CITEMUM	6 ENIGE	7 ENEL	8 SAR			
EE	Efficienza Elettrica Garantita [%]		30	22,33	23,36	26,53	30,00	21,68	27,00	28,31	28,24			
	Lotto 2	Valutazione delle Offerte Economiche	PUNTI MAX	1 PAG & ASC	2 SIMET	3 CITY GL	4 GI One	5 CITEMUM	6 ENIGE	7 ENEL	8 SAR			
I	Investimento		12	9,42	8,55	8,76	12,00	7,13	7,83	10,81	9,22			
REC	Risparmio Elettrico Riconosciuto ai Comuni [%]		6	1,48	3,70	2,77	6,00	3,83	3,86	2,72	4,96			
REM	Ribasso su Baseline Manutenzione [%]		3	0,45	0,62	1,55	3,00	0,81	0,72	1,52	0,89			
T	Anni di Riduzione della Concessione rispetto al 15 Max.		3	1,50	3,00	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	0,00			
ERR	Extra Risparmio Riconosciuto ai Comuni [%]		3	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00			
RLMS	Ribasso su Listino Manutenzione Straordinaria [%]		3	1,32	1,65	1,65	3,00	2,27	1,65	1,85	1,44			
	Total		30	17,16	20,51	19,23	28,50	18,53	18,56	21,40	19,50			
	Riepilogo Lotto 2	Punti Max	1 PAG & ASC	2 SIMET	3 CITY GL	4 GI One	5 CITEMUM	6 ENIGE	7 ENEL	8 SAR				
	Valutazione delle Offerte Tecniche	40	21,44	28,93	32,21	36,33	31,35	37,65	37,00	38,34				
	Valutazione Elementi Quantitativi delle Offerte Tecniche	30	22,33	23,36	26,53	30,00	21,68	27,00	28,31	28,24				
	Valutazioni Economiche	30	17,16	20,51	19,23	28,50	18,53	18,56	21,40	19,50				
	Punti Totali LOTTO 2	100	60,94	72,81	77,97	94,83	71,57	83,21	86,71	86,08				