



# Città metropolitana di Venezia

Città Metropolitana di Venezia  
PROT.DC.DUO.GENERALE  
2018/0084657  
del 27/12/2018  
Class.: 04.D3 2018/08

**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)**  
**Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre**  
**PEC: contratti.cittametropolitana.vc@pecveneto.it**

**S.U.A. per conto del Comune di Cavallino Treporti**

**OGGETTO: Gara europea a procedura aperta per l'appalto del servizio di gestione della Scuola dell'Infanzia di Cavallino aa. ss. 2018/19 e 2019/20 (compresi i centri estivi). CIG 75941689AD.**

- Importo a base di gara: 710.000,00 (IVA esclusa)
- Importo oneri sicurezza: 170,00.
- Importo soggetto a ribasso: euro 709.830,00.

## VERBALE N. 2 del 28.11.2018

Alle ore nove e 16 minuti (ore 09:16), presso il Centro Servizi I della Città Metropolitana di Venezia, sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, torre nord, piano zero, sala riunioni del Servizio Procedure Contrattuali, si è riunita in seduta pubblica, come disposto all'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 3526 del 15.11.2018 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) Sig.ra Annamaria Vian, istruttore amministrativo contabile dei Servizi Educativi – Ufficio scuola del Comune di Cavallino Treporti; 2) p.i. Stefano Zane coordinatore amministrativo del servizio Istruzione pubblica della Città metropolitana di Venezia;
Segretaria verbalizzante	Pamela Spricigo, collaboratrice amministrativa del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia in sostituzione di Carla De Cassai, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

Richiamato il verbale n. 1 del 16.11.2018 e dato atto che della convocazione della seduta pubblica per la data odierna è stata data comunicazione mediante avviso pubblicato sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia, nell'apposita sezione "Bandi SUA".

E' presente la RUP del Comune di Cavallino – Treporti dott.ssa Renata Enzo.

### LA COMMISSIONE:

prelevata la documentazione di gara che era custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio Gestione procedure contrattuali, procede all'apertura della busta "B – Offerta tecnica" concernente l'offerta tecnica presentata dagli operatori economici ammessi alla procedura in oggetto:

PS

- Il Portico Soc. Coop. Soc., Via Feltre, 3 – 30027 San Donà di Piave (VE), pec: [info@pec.porticonlus.it](mailto:info@pec.porticonlus.it) (C.F. 02759480276);
- Codess Sociale Soc. Coop. Soc. Onlus, Via Boccaccio n. 96 – 35128 Padova, pec: [appalti@pec.codess.org](mailto:appalti@pec.codess.org) (C.F. 03174760276);
- Cooperativa Provinciale Servizi s.c.s., Via Piave, 39 – 31100 Treviso, pec: [cooperativa provinciale servizi@securpec.eu](mailto:cooperativa provinciale servizi@securpec.eu) (C.F. 00792090268);
- Insieme Si Può Soc. Coop. Soc., Via Marchesan, 4/D – 31100 Treviso, pec: [inziemesipuo@legalmail.it](mailto:inziemesipuo@legalmail.it) (C.F. 01633420268).

e alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso.

- conferma che le offerte tecniche presentate dai partecipanti sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara e pertanto le stesse saranno oggetto di valutazione nel corso di successive sedute riservate;
- dichiara chiusa la seduta pubblica, e comunica che i lavori proseguiranno in seduta riservata, con la convocazione della Commissione di Gara nominata con la determina già citata in premessa, per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica e ai conseguenti adempimenti.

La seduta termina alle ore 9.25.

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*Annamaria Vian*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*Stefano Zane*) \_\_\_\_\_

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Pamela Spricigo*) \_\_\_\_\_

### VERBALE N. 3 del 28.11.2018

A seguire, alle ore nove e ventisette minuti (ore 9.27),

#### IL PRESIDENTE

alla continua presenza degli altri membri della Commissione, della RUP del Comune di Cavallino – Treporti dott.ssa Renata Enzo e della segretaria verbalizzante:

- dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai suddetti operatori economici in ordine alla declinazione dei vari criteri del progetto nei termini disposti al punto 18.1 "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

CRITERI DI VALUTAZIONE		CRITERIO MOTIVAZIONALE E MODALITÀ ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	Punti max
A1	Piano offerta formativa per le attività previste durante l'anno scolastico.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:	12

PS

	<p>Deve essere allegata una relazione max 3 facciate formato A4 nella quale l'operatore economico dovrà descrivere i punti in cui intende articolare il Piano dell'offerta formativa, indicando gli obiettivi generali da raggiungere, le strategie individuate e i progetti che si intendono attuare.</p>	<p>organicità della proposta pedagogica e adeguatezza rispetto all'obiettivo di incremento delle competenze e del benessere del bambino.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P=mc \times 12</math>  Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice*.</p>	
A2	<p>Piano offerta formativa dei Centri estivi</p> <p>Deve essere allegata una relazione max 2 facciate formato A4 nella quale l'operatore economico dovrà descrivere i punti in cui intende articolare la programmazione dei Centri Estivi, indicandone i riferimenti metodologici.</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: il piano sarà valutato secondo il criterio di specificità, concretezza, chiarezza di attuazione e adeguatezza rispetto alle caratteristiche generali del servizio.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P=mc \times 12</math>  Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice*.</p>	12
A3	<p>Bisogni educativi speciali</p> <p>Deve essere allegata una relazione, max 2 facciate formato A4, nella quale l'operatore economico dovrà descrivere, in sintesi, quali siano le modalità progettuali che intende attuare per l'accoglienza e l'inclusione dei bambini con bisogni educativi speciali e in situazione di svantaggio.</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: adeguatezza delle modalità progettuali rispetto agli obiettivi, in relazione all'organizzazione generale del servizio.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P=mc \times 10</math>  Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice*.</p>	10
A4	<p>Progetto psicomotricità</p> <p>Deve essere allegata una relazione, max 1 facciata formato A4, in cui il concorrente dovrà descrivere il programma generale di attività motoria, indicandone gli obiettivi e i contenuti differenziati per età,</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: la descrizione del "Progetto psicomotricità" sarà valutato secondo il criterio di organicità e completezza rispetto ai diversi bisogni dei bambini, nonché di adeguatezza rispetto alle caratteristiche generali del servizio.</p>	8

Handwritten signature and initials, possibly 'RS', located on the right margin of the page.

	nonché i risultati attesi.	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P=mc \times 8</math>  Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice*.</p>		
A5	<p>Continuità educativa</p> <p>Deve essere allegata una relazione max 3 facciate formato A4 nella quale l'operatore economico dovrà descrivere le iniziative che intende attuare per realizzare la continuità educativa verticale (tra scuola dell'infanzia e scuola primaria) ed orizzontale (tra scuola dell'infanzia, famiglie e territorio), evidenziandone le soluzioni metodologiche.</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: organicità di un programma di continuità educativa che garantisca trasparenza nel sistema di valutazione dei risultati.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P=mc \times 8</math>  Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice*.</p>		8
A6	<p>Sistema di monitoraggio qualità</p> <p>Deve essere allegata una relazione max 1 facciata formato A4 nella quale l'operatore economico dovrà descrivere le modalità operative e metodologiche che intende adottare per la verifica e il monitoraggio della qualità (qualità processi, qualità risultati, qualità percepita) rispetto a quanto previsto nella programmazione dell'anno scolastico e dei centri estivi.</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: presenza, nel sistema di rilevazione, di indicatori sia quantitativi che qualitativi descritti nel dettaglio e riferiti a ciascun ambito del servizio e frequenza di presentazione di report.</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P=mc \times 8</math>  Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice*.</p>		8
A7	<p>Relazione con le famiglie sul percorso di crescita del bambino</p> <p>Il concorrente dovrà indicare il numero di incontri per ogni anno scolastico che intende programmare, con i genitori, per</p>	<p>n. 1 incontro annuale</p>	0	2
		<p>n. 2 incontri annuali</p>	1	

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*  
*[Handwritten initials]*

	la verifica del percorso di ogni singolo bambino.	n. 3 incontri annuali	2	
A8	Iniziative per il coinvolgimento delle famiglie  Il concorrente dovrà indicare il numero di incontri per ogni anno scolastico che intende programmare, in modalità assembleare con i genitori, per la formazione su temi educativi relativi ai bambini.	n. 1 incontro annuale	0	2
		n. 2 incontri annuali	1	
		n. 3 incontri annuali	2	
A9	Programma di formazione del personale  Deve essere allegata una relazione max 1 facciata formato A4 nella quale l'operatore economico dovrà descrivere il piano di formazione che intende organizzare in corso di esecuzione del contratto (due anni), riferito alle competenze specifiche previste dal servizio oggetto dell'appalto (ambito educativo pedagogico).	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: numero medio delle ore di formazione specifica, in ambito educativo pedagogico, pertinenza dei corsi al profilo e alle funzioni, modalità attuative dei corsi (programmazione, orari e tempistica in relazione al calendario scolastico, enti formatori di riferimento) per ciascun dipendente. Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P=mc \times 8$ Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice*.		8
<b>B) OFFERTA ECONOMICA</b>				<b>MAX 30</b>
	<b>Ribasso percentuale sull'importo a base di gara</b>			<b>30</b>

\*Ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati, ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

- non valutabile: coefficiente pari a 0,0
- insufficiente: coefficiente pari a 0,2
- sufficiente: coefficiente pari a 0,4
- buono: coefficiente pari a 0,6
- distinto: coefficiente pari a 0,8
- ottimo: coefficiente pari a 1

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and a set of initials 'AS' on the right.

Giudizio	Descrizione	Coefficiente
NON VALUTABILE	nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative.	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
DISTINTO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,8
OTTIMO	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,00

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

N.B. la soglia di sbarramento opera prima della riparametrazione dei punteggi (in tal senso da ultimo, Cons. Stato, V, 19 luglio 2018, n. 4398).

#### RIPARAMETRAZIONE

Se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato secondo la seguente formula:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = punteggio riparametrato

R<sub>i</sub> = singolo punteggio attribuito al concorrente

Handwritten signature and initials, possibly 'RS', located in the bottom right corner of the page.

Rmax = punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

Pmax = valore massimo dell'offerta tecnica (70 punti).

N.B.

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

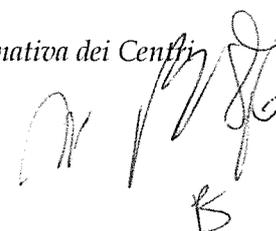
### LA COMMISSIONE

procede alla valutazione delle offerte tecniche secondo l'ordine di protocollazione delle offerte presentate dagli operatori economici, prendendo in considerazione ogni elemento oggetto di valutazione per ciascuna offerta ammessa, a partire dal primo e quindi procedere, sempre nel riferito ordine dei plichi, all'esame dei successivi elementi.

Comincia prendendo in considerazione l'elemento di valutazione di natura qualitativa "A1 - Piano offerta formativa per le attività previste durante l'anno scolastico, i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Operatore economico	Criterio A1			Punti attribuiti
	punt. max. attribuibile 12 punti			
Il Portico Soc. Coop. Soc. (C.F. 02759480276)	COMMISSARI			
	Brugnerotto	Vian	Zane	
	0,4	0,4	0,4	4,80
Codess Sociale Soc. Coop. Soc. Onlus (C.F. 03174760276)	COMMISSARI			
	Brugnerotto	Vian	Zane	
	0,8	0,8	0,8	9,60
Cooperativa Provinciale Servizi s.c.s. (C.F. 00792090268)	COMMISSARI			
	Brugnerotto	Vian	Zane	
	0,4	0,2	0,2	3,20
Insieme Si Può Soc. Coop. Soc. (C.F. 01633420268)	COMMISSARI			
	Brugnerotto	Vian	Zane	
	0,6	0,4	0,6	6,40

I punteggi attribuiti all'elemento di valutazione di natura qualitativa "A2 - Piano offerta formativa dei Centri estivi" sono i seguenti:



<i>Operatore economico</i>	<b>Criterion A2</b>			
	<i>punt. max. attribuibile 12 punti</i>			
Il Portico Soc. Coop. Soc. (C.F. 02759480276)	<i>COMMISSARI</i>			<i>Punti attribuiti</i>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Vian</i>	<i>Zane</i>	
	0,6	0,6	0,6	7,20
Codess Sociale Soc. Coop. Soc. Onlus (C.F. 03174760276)	<i>COMMISSARI</i>			<i>Punti attribuiti</i>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Vian</i>	<i>Zane</i>	
	0,6	0,6	0,6	7,20
Cooperativa Provinciale Servizi s.c.s. (C.F. 00792090268)	<i>COMMISSARI</i>			<i>Punti attribuiti</i>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Vian</i>	<i>Zane</i>	
	0,6	0,6	0,6	7,20
Insieme Si Può Soc. Coop. Soc. (C.F. 01633420268)	<i>COMMISSARI</i>			<i>Punti attribuiti</i>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Vian</i>	<i>Zane</i>	
	0,4	0,4	0,4	4,80

I punteggi attribuiti all'elemento di natura qualitativa "A3 - Bisogni educativi speciali", sono i seguenti:

<i>Operatore economico</i>	<b>Criterion A3</b>			
	<i>punt. max. attribuibile 10 punti</i>			
Il Portico Soc. Coop. Soc. (C.F. 02759480276)	<i>COMMISSARI</i>			<i>Punti attribuiti</i>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Vian</i>	<i>Zane</i>	
	0,6	0,4	0,6	5,33
Codess Sociale Soc. Coop. Soc. Onlus (C.F. 03174760276)	<i>COMMISSARI</i>			<i>Punti attribuiti</i>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Vian</i>	<i>Zane</i>	
	0,8	0,6	0,8	7,33
Cooperativa Provinciale Servizi s.c.s. (C.F. 00792090268)	<i>COMMISSARI</i>			<i>Punti attribuiti</i>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Vian</i>	<i>Zane</i>	
	0,4	0,2	0,4	3,33
Insieme Si Può Soc. Coop. Soc. (C.F. 01633420268)	<i>COMMISSARI</i>			<i>Punti attribuiti</i>
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Vian</i>	<i>Zane</i>	
	0,6	0,6	0,8	6,67

I punteggi attribuiti all'elemento di natura qualitativa "A4 - Progetto psicomotricità", sono i seguenti:

PS 

<i>Operatore economico</i>	<b> Criterio A4</b>			<i>Punti attribuiti</i>
	<i>punt. max. attribuibile 8 punti</i>			
Il Portico Soc. Coop. Soc. (C.F. 02759480276)	<b>COMMISSARI</b>			3,73
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Vian</i>	<i>Zane</i>	
	0,6	0,4	0,4	
Codess Sociale Soc. Coop. Soc. Onlus (C.F. 03174760276)	<b>COMMISSARI</b>			5,87
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Vian</i>	<i>Zane</i>	
	0,6	0,8	0,8	
Cooperativa Provinciale Servizi s.c.s. (C.F. 00792090268)	<b>COMMISSARI</b>			1,60
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Vian</i>	<i>Zane</i>	
	0,2	0,2	0,2	
Insieme Si Può Soc. Coop. Soc. (C.F. 01633420268)	<b>COMMISSARI</b>			4,80
	<i>Brugnerotto</i>	<i>Vian</i>	<i>Zane</i>	
	0,6	0,6	0,6	

#### IL PRESIDENTE

- alle ore 12,40 dichiara conclusa la seduta riservata, rinviando alle ore 9.30 del giorno 07.12.2018 il proseguimento della valutazione delle offerte tecniche, sempre in seduta riservata.

Al termine della seduta la documentazione valutata viene riposta nelle relative buste e custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio Gestione procedure contrattuali.

La dipendente Pamela Spricigo viene designata custode della documentazione.

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*Annamaria Vian*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*Stefano Zane*) \_\_\_\_\_

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Pamela Spricigo*) \_\_\_\_\_

The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. A stylized signature for Angelo Brugnerotto. 2. A signature for Annamaria Vian. 3. A signature for Stefano Zane. 4. A signature for Pamela Spricigo.