



Città metropolitana  
di Venezia

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto del comune di Spinea

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ACCERTAMENTO, LIQUIDAZIONE, SOLLECITO E RISCOSSIONE ORDINARIA E COATTIVA DEL CANONE UNICO PATRIMONIALE DI OCCUPAZIONE DEL SUOLO PUBBLICO, DI ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA E DEL SERVIZIO PUBBLICHE AFFISSIONI, DEL CANONE MERCATALE E DEL SERVIZIO DI RISCOSSIONE COATTIVA DELLE ENTRATE TRIBUTARIE, PATRIMONIALI E DELLE SANZIONI AMMINISTRATIVE DEL COMUNE DI SPINEA PER IL PERIODO 01/05/2022-30/04/2027. CIG: 9052928883.**

#### VERBALE N. 6 DEL 10/08/2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 10 del mese di agosto (10/08/2022) alle ore 9,05 presso la sala Blu della Città metropolitana di Venezia, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice nominata con determina n. 653 del 07/03/2022 così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott. Antonio Baldan, responsabile del Settore Economico, Finanziario e del Personale del Comune di Spinea; 2) dott.ssa Stefania Fabris, coordinatore amministrativo con incarico di Posizione Organizzativa "Ufficio Entrate" e "Servizio partecipare" dell'Area economico finanziaria della Città metropolitana di Venezia 3) dott.ssa Silvia Sossella, coordinatore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia 4) dott.ssa Evi Dall'Antonia, coordinatore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Segretario verbalizzante	sig.ra Enza Tessari, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

E' presente il RUP, dott.ssa Sabrina Vecchiato del Comune di Spinea.

#### IL PRESIDENTE

-dà atto che:

- a seguito di esperimento di gara, con determinazione n. 837 del 24/03/2022, la Città metropolitana di Venezia ha aggiudicato l'appalto del servizio di accertamento, liquidazione, sollecito e riscossione ordinaria e coattiva del canone unico patrimoniale di occupazione del suolo pubblico, di esposizione pubblicitaria e del servizio pubbliche affissioni, del canone mercatale e del servizio di riscossione

coattiva delle entrate tributarie, patrimoniali e delle sanzioni amministrative del comune di Spinea per il periodo 01/05/2022-30/04/2027, CIG: 9052928883 per conto del Comune di Spinea, ad ABACO S.P.A. sede legale a Padova in Via F.lli Cervi n. 6, con il punteggio totale di 83,5645/100 a fronte del ribasso percentuale offerto del 4,00% sulle percentuali di aggio poste a base di gara;

- avverso il provvedimento di aggiudicazione, il concorrente CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A, risultato secondo nella graduatoria di gara, ha promosso ricorso avanti al Tar Veneto;

-con sentenza n. 01214/2022 del 16/06/2022, Il TAR Veneto ha accolto il ricorso promosso ritenendo fondato unicamente il primo motivo: *“con cui la ricorrente lamentava l’errata attribuzione dei punteggi in relazione al criterio di valutazione A) (...) “dovendo la Commissione valutare anche le figure di riferimento per le singole aree di attività messe a disposizione dell’Ente per eseguire l’appalto”;*

-stante l’obbligo dell’Amministrazione di rivalutare le offerte in relazione al criterio A) nei sensi precisati dalla citata sentenza, dà lettura del disciplinare di gara relativamente al criterio di valutazione A) e al metodo di attribuzione dei punteggi da parte dei Commissari; dà altresì lettura della sentenza soffermandosi sul punto relativo al motivo di ricorso accolto;

- richiama i precedenti verbali di gara e, in particolare, il n. 3 del 08/03/2022 con il quadro riepilogativo dei giudizi che sono stati assegnati dalla Commissione al criterio A che qui si riportano:

<b>CRITERIO A</b>							
<b>ORGANIZZAZIONE ED ESPERIENZA DELL'IMPRESA E DELLE FIGURE DI RIFERIMENTO NEI RAPPORTI CON L'ENTE</b>							
<b>(max punti 12)</b>							
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI					PUNTI ATTRIBUITI
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	Commissario 5	
1	ABACO S.P.A.	1	1	0,8	0,9	0,9	11,0400
2	CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A	0,8	0,6	0,65	0,7	0,6	8,0400

Ciò premesso, la Commissione dà inizio all’esame delle relazioni dei concorrenti riferite al criterio A) e alla discussione, alla luce di quanto stabilito dai Giudici.

Esaurita la discussione, emerge il nuovo quadro riepilogativo dei giudizi e dei conseguenti punteggi assegnati al criterio A) , attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare e nel senso espresso nella sentenza:

<b>CRITERIO A</b>							
<b>ORGANIZZAZIONE ED ESPERIENZA DELL'IMPRESA E DELLE FIGURE DI RIFERIMENTO NEI RAPPORTI CON L'ENTE</b>							
<b>(max punti 12)</b>							
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI					PUNTI ATTRIBUITI
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Commissario 4	Commissario 5	
1	ABACO S.P.A.	0,8	0,75	0,8	0,75	0,8	9,3600
2	CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A	0,85	0,8	0,85	0,85	0,85	10,0800

I nuovi punteggi totali conseguiti dalle offerte tecniche dei concorrenti, dopo la rivalutazione, risultano essere i seguenti:

<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>		
<b>N.</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTI ATTRIBUITI</b>
1	ABACO S.P.A.	65,2600
2	CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A	61,6300

Sulla base di quanto sopra,

### **IL PRESIDENTE**

dispone che i nuovi punteggi totali conseguiti dalle offerte tecniche dei concorrenti siano inseriti per ciascuno, in sostituzione dei precedenti, nell'apposita sezione della piattaforma telematica secondo le modalità indicate nel disciplinare.

Le operazioni di gara proseguiranno in seduta pubblica telematica, come comunicato con apposito avviso in piattaforma in data 09/08/2022.

La presente seduta riservata viene chiusa alle ore 9,58

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Antonio Baldan) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Stefania Fabris) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Silvia Sossella) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Evi Dall'Antonia) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Enza Tessari) *firmato digitalmente*

## VERBALE N. 7 DEL 10/08/2022

A seguire, alle ore 10,10 si è riunita in seduta pubblica, come comunicato tramite avviso in piattaforma, la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n 653 del 07/03/2022; contestualmente viene aperta la seduta pubblica telematica nella piattaforma.

E' presente il RUP, dott.ssa Sabrina Vecchiato del Comune di Spinea.

### IL PRESIDENTE

-richiama i precedenti verbali di gara;

-ricorda che la presente sessione è dedicata alla comunicazione del punteggio conseguito dalle offerte tecniche dei concorrenti in esito alla rivalutazione effettuata dalla Commissione in ottemperanza alla sentenza n. 01214/2022 emessa in data 16/06/2022 dalla I sezione del TAR del Veneto, in accoglimento del ricorso promosso da CNF S.P.A.;

-procede a dare riepilogo del risultato aggiornato dell'offerta tecnica dei concorrenti che viene reso visibile nella piattaforma telematica:

<b>OFFERTA TECNICA</b> <i>(punteggio max : 80 punti)</i>		
<b>N.</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
1	ABACO SPA	65,2600
2	CREDIT NETWORK & FINANCE SPA	61,6300

La Commissione, richiamato il paragrafo 17.2 del disciplinare di gara che stabilisce: *“Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti su 80 punti massimi ottenibili nella valutazione dell’offerta tecnica” (...). Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, con conseguente non ammissione alla fase di gara successiva*”, riscontra che, anche a seguito del nuovo punteggio, entrambi gli operatori economici partecipanti hanno conseguito un punteggio superiore a 40 punti e quindi vengono ammessi al successivo iter di gara.

Successivamente, viene chiusa la valutazione tecnica.

Si dà atto che la valutazione economica con l’apertura delle relative offerte economiche e la conseguente attribuzione dei punteggi secondo il metodo indicato nel disciplinare è già stata eseguita dalla Commissione come da verbale n. 4 del 08/03/2022 del quale si riporta la tabella riepilogativa:

<b>OFFERTA ECONOMICA</b> (punteggio max 20)					
<b>N.</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>RIBASSO PERCENTUALE UNICO</b> offerto sulle percentuali di aggio a base di gara, fissate rispettivamente nella misura del 20% per il servizio di gestione del canone unico patrimoniale e del 9% per il servizio di gestione riscossione coattiva (entrate tributarie e patrimoniali)	<b>COSTI AZIENDALI RELATIVI ALLA SALUTE ED ALLA SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO</b> espressi in euro	<b>COSTO DELLA MANODOPERA PER LA DURATA DELL'APPALTO</b> espressi in euro	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
1	ABACO S.P.A.	4,00	1.650,00	170.860,00	16,6245
2	CREDIT NETWORK & FINANCE S.P.A	10,08	2.500,00	251.605,80	20

La Commissione procede quindi al calcolo del nuovo punteggio complessivo di ogni concorrente, sommando il punteggio dell'offerta tecnica risultato dopo la rivalutazione della Commissione a quello dell'offerta economica; l'esito è il seguente:

<b>N.</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>
1	ABACO SPA	65,2600	16,6245	81,8845
2	CREDIT NETWORK & FINANCE SPA	61,6300	20	81,6300

Sulla base di quanto sopra, a seguito della rivalutazione effettuata in ordine al criterio A), la Commissione formula la nuova graduatoria di gara :

<b>POSIZIONE IN GRADUATORIA</b>	<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>
1^	ABACO SPA	81,8845
2^	CREDIT NETWORK & FINANCE SPA	81,6300

#### **IL PRESIDENTE**

- dà atto che l'offerta del concorrente collocatosi primo in graduatoria da proporre per l'aggiudicazione è risultata essere quella presentata dall'operatore economico ABACO SPA. (c.f./p.iva 02391510266), sede legale in Via F.lli Cervi n. 6 a Padova che ha ottenuto il punteggio totale di 81,8845/100 a fronte del ribasso percentuale offerto del 4,00% sulle percentuali di aggio poste a base di gara.
- rileva che l'offerta del predetto operatore economico non deve essere sottoposta a valutazione di congruità in quanto non ricorrono i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;
- dà atto che la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'articolo 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. è già stata effettuata dal RUP, come da nota acquisita al protocollo n. 17542/2022 agli atti del fascicolo;

- considerato che alla presente procedura di gara è stato applicato l'istituto dell'inversione procedimentale di cui all'art. 133, comma 8, del medesimo Decreto, dà atto che la busta telematica contenente la documentazione amministrativa di ABACO S.P.A. è stata già aperta dal seggio di gara e valutata regolare, completa e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara, come da verbale n. 5 del 08/03/2022.

La presente seduta termine alle ore 10,13, contestualmente viene chiusa la seduta in piattaforma.

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Antonio Baldan) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Stefania Fabris) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Silvia Sossella) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (Evi Dall'Antonia) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Enza Tessari) *firmato digitalmente*