



Città metropolitana
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia
PROT. NO. 2019/29026
2019/0032487
del 16/05/2019
Classe: DLGS 2010/24

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)
Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre
PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Mirano

OGGETTO: gara a procedura negoziata per l'appalto dei "servizi bibliotecari di informazione al pubblico e di supporto alla biblioteca comunale" del comune di Mirano. CIG 7796632044

VERBALE N. 2 del 14/5/2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno quattordici del mese di maggio, alle ore undici (11.00) presso il Centro Servizi I della Città Metropolitana di Venezia, sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, – piano 0 sala Blu, si è riunita in seduta pubblica, come disposto all'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 1041 del 1/4/2019 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1- Cecilia Casaril, specialista amministrativo della Regione Veneto, in distacco quale funzionario incaricato del servizio cultura e sport della Città metropolitana di Venezia; 2- dott. Luca Barban, istruttore direttivo con responsabilità di procedimento nel servizio Pubblica Istruzione del Comune di Mirano;
Segretaria verbalizzante	Pamela Spricigo, collaboratrice amministrativa del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

E' presente la responsabile del Servizio Pubblica Istruzione e Biblioteca del Comune di Mirano, dott.ssa Alessandra Checchin.

Premesso che della convocazione della seduta pubblica per la data odierna è stata data comunicazione mediante avviso pubblicato in data 2/5/2019 con prot. n. 2019/29026 sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia, nell'apposita sezione "Bandi SUA";

IL PRESIDENTE

- richiamato il verbale n. 1 del 2/4/2019, informa che in esito alle verifiche eseguite nella seduta di cui al medesimo verbale, sono stati ammessi tutti i due operatori economici partecipanti;
- procede all'apertura delle buste "B – Offerta tecnica" dei suddetti operatori economici, e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;
- conferma che le offerte tecniche dei concorrenti sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara e comunica che le stesse saranno oggetto di valutazione da parte della commissione giudicatrice in una o più sedute riservate, la prima delle quali avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta; la commissione procederà all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara e ai conseguenti adempimenti;
- dichiara chiusa la seduta.

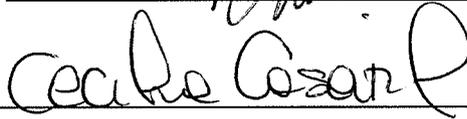
Le offerte tecniche vengono riposte nei rispettivi plichi.

La seduta termina alle ore 11.06

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*)



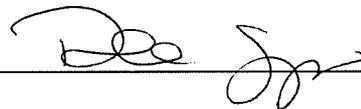
LA COMPONENTE (*Cecilia Casaril*)



IL COMPONENTE (*Luca Barban*)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Pamela Spricigo*)



VERBALE N. 3 del 14/5/2019

A seguire, l'anno duemiladiciannove, il giorno quattordici del mese di maggio, alle undici e dieci minuti (11.10) presso il Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, nella sala riunioni dell'Ufficio Gare e Contratti della Città metropolitana di Venezia, torre nord, piano zero, i lavori della commissione proseguono in seduta riservata.

IL PRESIDENTE

alla presenza degli altri membri della Commissione e della dott.ssa Alessandra Checchin del Comune di Mirano, dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dei due



operatori economici ammessi nei termini disposti agli artt. 18.1 e 18.4 del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Indicatori	PUNT. MAX	MODALITÀ di attribuzione del punteggio
1	<p>ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO</p> <p><i>Schema organizzativo che l'Impresa intende approntare in rapporto a compiti, funzioni e obiettivi del servizio, con particolare riferimento alle modalità di organizzazione dei gruppi di lavoro, in relazione alle attività da svolgere sia di front-office che di back-office.</i></p> <p><i>La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 2 facciate, formato pagina A4, dimensione carattere 11</i></p>	<p><i>La commissione valuterà con maggiore favore le proposte dalle quali emerga:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>qualità progettuale in termini di fattibilità, pertinenza, completezza, chiarezza, concretezza della presentazione del progetto di organizzazione e gestione del servizio.</i> - <i>la gestione dei servizi bibliotecari, con particolare riferimento al servizio di reference e catalogazione;</i> - <i>le procedure di controllo sulla qualità e l'efficacia dei servizi resi con la messa a disposizione e reperibilità di un coordinatore di progetto e di un coordinatore interno;</i> - <i>l'efficacia del coordinamento tra il personale della ditta al quale dovrà essere presente anche un dipendente dell'Amministrazione comunale.</i> 	30	<p><i>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</i></p> <p>$P = mc \times 30$</p> <p><i>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</i></p>
2	<p>PIANO DI FORMAZIONE AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE</p> <p><i>Il concorrente dovrà presentare una relazione nella quale illustra un progetto per tutta la durata dell'appalto, suddiviso per annualità, precisandone le finalità, gli argomenti, il personale interessato e la frequenza degli aggiornamenti, distinguendo gli argomenti e i tempi della formazione.</i></p> <p><i>La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 2 facciate, formato pagina A4, dimensione carattere 11</i></p>	<p><i>Verrà valutata l'eterogeneità e la completezza del piano di formazione /aggiornamento per gli operatori coinvolti nel servizio da realizzarsi nell'intero periodo di durata dell'appalto.</i></p> <p><i>Si terrà conto delle attività formative attinenti ai servizi oggetto dell'appalto, mentre non saranno considerate quelle obbligatorie per legge (es. sicurezza sul lavoro)</i></p>	10	<p><i>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</i></p> <p>$P = mc \times 10$</p> <p><i>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</i></p>
3	<p>STRUTTURA ORGANIZZATIVA</p> <p><i>Il concorrente deve indicare la</i></p>	<p><i>Chiarezza e completezza della descrizione della struttura organizzativa dedicata al servizio</i></p>	10	<p><i>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</i></p>

PS
PS
3

	<p>composizione dello staff tecnico di interfaccia con l'Amministrazione.</p> <p>La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 2 facciate, formato pagina A4, dimensione carattere 11</p>	<p>con riferimento ai compiti e funzioni del team operativo proposto e dedicato alla gestione dei rapporti con il Comune.</p> <p>Grado di flessibilità del personale impiegato, modalità e tempi di sostituzione e/o integrazione del personale assente.</p>		<p>$P = mc \times 10$</p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</p>
4	<p>CUSTOMER SATISFACTION</p> <p>Il concorrente dovrà presentare una proposta progettuale di raccolta e analisi dei dati di soddisfazione degli utenti in merito alle proposte culturali, alla tipologia del servizio, alla capacità della biblioteca e del personale di fornire i servizi in maniera affidabile e precisa.</p> <p>Descrizione degli strumenti utilizzati non solo per la verifica della qualità e della misurazione dei servizi offerti, ma anche per raccogliere nuovi dati statistici sulle aspettative degli utenti, sulla necessità di implementare nuovi servizi e più in generale sulla valutazione dei cambiamenti in atto e le conseguenti proposte di miglioramento dei servizi.</p> <p>La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 2 facciate, formato pagina A4, dimensione carattere 11</p>	<p>Qualità del programma di supervisione, monitoraggio, controllo e verifica del servizio.</p> <p>La commissione valuterà con maggiore favore le proposte dalle quali emerga che il concorrente ha predisposto un sistema articolato di supervisione, monitoraggio, verifica e valutazione della qualità dei servizi erogati e del grado di soddisfazione.</p> <p>Appropriatezza degli indicatori al fine di consentire una misurazione quanto più oggettiva possibile delle prestazioni erogate.</p>	10	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> <p>$P = mc \times 10$</p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</p>
5	<p>IMPLEMENTAZIONE DEL SERVIZIO</p> <p>Esso va inteso in relazione al miglioramento e all'implementazione del servizio oggetto di gara e non come servizi aggiuntivi rispetto a quelli previsti dal capitolato speciale d'appalto.</p> <p>Le iniziative proposte dovranno essere illustrate con la precisazione dei termini, tempi e modalità di attuazione.</p> <p>La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 2 facciate, formato pagina A4, dimensione carattere 11</p>	<p>Verrà valutato il quadro di analisi e conoscenza del contesto e l'interazione con i vari soggetti attivi e le risorse presenti nel territorio e la previsione di attività finalizzate alla promozione del patrimonio documentario presente e futuro. Verranno altresì valutate le proposte di consolidamento e valorizzazione dei servizi del Sistema bibliotecario.</p> <p>Chiarezza, grado di dettaglio al fine di accertarne la concretezza e la concreta realizzabilità.</p> <p>Grado di innovatività.</p>	20	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> <p>$P = mc \times 20$</p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</p>

4

* Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare il singolo commissario procederà ad assegnare per gli elementi di valutazione sopraindicati un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:

Giudizio	Coefficiente	Descrizione
INADEGUATO	0	Questa valutazione si applica quando il servizio proposto è inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stazione appaltante. Questa valutazione si applica nel caso di assenza di elementi certi per la determinazione del punteggio.
SCARSO	0,2	Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
SUFFICIENTE	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
DISCRETO	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
OTTIMO	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi
ECCELLENTI	1,0	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

N.B.

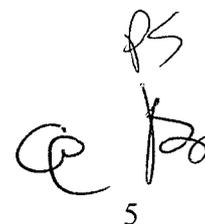
Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

18.4 Metodo per il calcolo dei punteggi

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi (n. 1, n. 2, n. 3, n. 4, e n. 5 della tabella 18.1) procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio qualitativo secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{a1} \times P_a + C_{b1} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

RS

 5

dove

- P_i = punteggio concorrente i ;
 C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;
 C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;
.....
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;
 P_a = peso criterio di valutazione a ;
 P_b = peso criterio di valutazione b ;
.....
 P_n = peso criterio di valutazione n .

Non è prevista la riparametrazione

N.B. 1:

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

LA COMMISSIONE

decide di procedere attraverso il seguente metodo: prendere in considerazione ogni elemento di valutazione per ciascuna offerta ammessa, a partire dal primo, e quindi proseguire, sempre nel riferito ordine di numerazione dei plichi, all'esame dei successivi.

La valutazione porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

1 ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO (max 30 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Casaril	Barban	
Società Cooperativa Culture	0,6	0,6	0,6	18,00
AR/S Archeosistemi S.C.	0,4	0,4	0,4	12,00

2 - PIANO DI FORMAZIONE AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE (max 10 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Casaril	Barban	
Società Cooperativa Culture	0,4	0,6	0,4	4,70
AR/S Archeosistemi S.C.	0,6	0,6	0,6	6,00

3 - STRUTTURA ORGANIZZATIVA (max 10 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Casaril	Barban	
Società Cooperativa Culture	0,6	0,6	0,6	6,00
AR/S Archeosistemi S.C.	0,6	0,6	0,6	6,00

4 - CUSTOMER SATISFACTION (max 10 punti)		
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI	PUNTI

	Brugnerotto	Casaril	Barban	ATTRIBUITI
Società Cooperativa Culture	0,6	0,6	0,4	5,30
AR/S Archeosistemi S.C.	0,4	0,4	0,4	4,00

5 - IMPLEMENTAZIONE DEL SERVIZIO (max 20 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Casaril	Barban	
Società Cooperativa Culture	0,6	0,6	0,6	12,00
AR/S Archeosistemi S.C.	0,4	0,4	0,4	8,00

Le risultanze dell'attribuzione dei punteggi ai singoli elementi tecnici sono le seguenti:

operatori economici	1	2	3	4	5	TOT
Società Cooperativa Culture	18,00	4,70	6,00	5,30	12,00	46,00
AR/S Archeosistemi S.C.	12,00	6,00	6,00	4,00	8,00	36,00

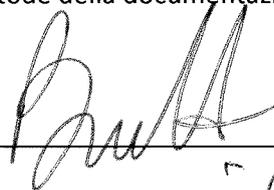
IL PRESIDENTE

Alle ore 13.25 dichiara conclusa la seduta riservata e ricorda che per il giorno 16/5/2019 alle ore 12.00 è stata disposta la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche, come comunicato con il su richiamato avviso prot. 2019/29026.

Al termine della seduta, la documentazione valutata viene riposta nelle relative buste. La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso ubicato presso il Servizio Gestione procedure contrattuali.

La dipendente Pamela Spricigo viene designata custode della documentazione.

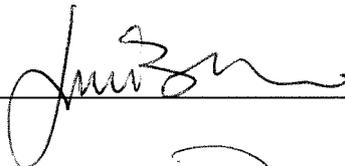
IL PRESIDENTE (Angelo Brugnerotto)



LA COMPONENTE (Cecilia Casaril)



IL COMPONENTE (Luca Barban)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Pamela Spricigo)

