



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)
Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Eraclea

OGGETTO: procedura aperta per l'affidamento del servizio di pulizia dei locali di proprietà comunale. CIG: 82392815C5.

VERBALE n. 6 del 11/08/2020

l'anno duemilaventini, il giorno undici del mese di agosto, alle ore quattordici e trentaquattro minuti

(11/08/2020 - ore 14.34)

presso la sala attico sita al 3° piano del Centro Servizi 2 – Torre Nord della Città Metropolitana di Venezia, in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Mestre (VE), si riunisce in seduta pubblica, come disposto al paragrafo 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1440 del 25/06/2020 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) Roberto Vanuzzo, coordinatore economico finanziario – P.O. dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia 2) dott.ssa Verena Lorenzon, Istruttore direttivo Area economico-finanziaria - Economo del Comune di Eraclea
Segretaria verbalizzante	Pamela Spricigo, collaboratrice amministrativa dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia, in sostituzione di Pierpaola Gazzato

Sono presenti Marco Ritella, delegato del Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile di Pistoia, e Patrizia Botter, delegata di Euroristorazione srl di Torri di Quartesolo (Vi).

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali n. 1 del 26/06/2020, n. 2 del 02/07/2020, n. 3 del 10/07/2020, n. 4 del 16/07/2020 e n. 5 del 22/07/2020;
- dà atto che si è data comunicazione della convocazione della seduta pubblica per la data odierna mediante avviso pubblicato in data 23/07/2020 sulla piattaforma telematica e sul profilo della Città metropolitana di Venezia, nella sezione *Bandi SUA*;
- ricorda che in data odierna la commissione procederà alla comunicazione della valutazione delle offerte tecniche e all'apertura delle offerte economiche presentate dagli operatori economici;
- dà lettura dei risultati ottenuti dopo l'esame delle offerte tecniche, come riportati nel verbale n. 5 del 22/07/2020;
- ricorda che alle offerte economiche verranno attribuiti un massimo di 30 punti, come previsto al paragrafo 18 del disciplinare di gara, sulla base della seguente formula:

$$P = P_{\min} / P_i * 30$$

dove:

- P** = punteggio del concorrente iesimo
- P_{min}** = prezzo più basso tra tutte le offerte pervenute
- P_i** = prezzo offerto dal concorrente iesimo

Handwritten signatures and initials:
 - Top right: *SR*
 - Middle right: *PS*
 - Bottom right: *Min*
 - Far bottom right: *1*

- alle ore 14.37 apre la seduta pubblica telematica e procede quindi all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica per ciascun concorrente che, come prescritto dal paragrafo 17 del disciplinare di gara, deve contenere quanto segue:

1) (obbligatorio) la "Scheda economica con punteggio" contenente i seguenti elementi:

- a) il prezzo complessivo offerto, inferiore rispetto all'importo del servizio posto a base di gara soggetto a ribasso e pari euro 147.972,17 (al netto degli oneri per la sicurezza e dell'IVA nella misura di legge), da esprimere con due cifre decimali;
- b) la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95 comma 10 del Codice; detti costi dovranno risultare congrui rispetto all'entità e alle caratteristiche delle prestazioni oggetto dell'appalto;
- c) la stima del costo triennale della manodopera, ai sensi dell'art. 95 comma 10 del Codice;

2) (obbligatorio) la "Scheda dettaglio costi" (che non sarà oggetto di valutazione);

3) (eventuale) il "Dettaglio costi della manodopera", che dovrà essere compilato solamente qualora l'operatore economico indichi un costo triennale della manodopera inferiore rispetto a quello stimato dal Comune di Eraclea e quantificato in euro 108.008,88 (vedi art. 3, punto 9. del capitolato tecnico disponibile tra i documenti di gara).

- dà atto che le buste caricate dai concorrenti sulla piattaforma telematica contengono quanto prescritto dal disciplinare di gara e procede, quindi, a dare lettura delle offerte economiche che risultano così declinate:

N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	PREZZO OFFERTO €	COSTI AZIENDALI IN MATERIA DI SALUTE E SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO €	COSTI DELLA MANODOPERA €
1. Euroristorazione s.r.l.	135.000,00	900,00	110.215,63
2. Miorelli Service Spa a Socio Unico	118.765,80	1.800,00	108.330,96
3. Open Clean srl	26,9	900,00	91.686,00

Il Presidente, verificata la documentazione dell'offerta presentata dall'operatore economico Open Clean srl, riscontra che questi ha indicato nel modulo dell'offerta economica il numero "26,9" anziché il prezzo offerto e che ha riportato nel modulo "dettaglio costi della manodopera" ulteriori voci con i relativi importi:

UTILE E SPESE GENERALI
PRODOTTI E ATTREZZATURE
SICUREZZA

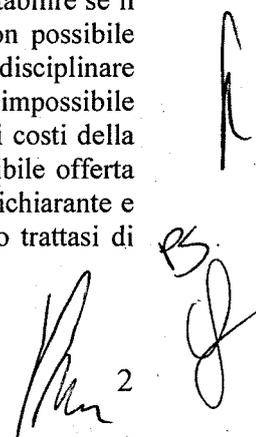
OFFERTA GARA TRIENNIO € 108.167,66 che corrisponderebbe alla percentuale di ribasso del 26,9% sull'importo a base di gara pari ad € 147.972,17.

Alle ore 14.50 il Presidente invita i delegati Ritella e Botter ad uscire dalla sala e sospende la seduta pubblica per confrontarsi con la Commissione.

Alle ore 14.54 il Presidente riprende la seduta pubblica invitando i delegati a rientrare in sala.

LA COMMISSIONE

Con riferimento all'offerta economica presentata dall'operatore economico Open Clean srl, visto il paragrafo 17 del disciplinare di gara, ritiene detta offerta incerta e indeterminata, stante l'impossibilità di stabilire se il dato dichiarato dall'operatore debba essere considerato in termini di percentuale – ipotesi non possibile stante la mancanza del segno percentuale, e comunque non prevista dalla norma richiamata del disciplinare di gara - o in termini di valore assoluto rispetto all'importo a base di gara – ipotesi altrettanto impossibile dato il valore assoluto troppo basso per essere considerato attuabile, e dato anche il richiamo ai costi della manodopera e ai costi per gli oneri in materia di salute e sicurezza, incompatibili con la possibile offerta proposta. Pertanto, nell'incapacità di determinare con assoluta certezza l'effettiva volontà del dichiarante e di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del Codice in quanto trattasi di



offerta economica, ESCLUDE il concorrente Open Clean srl, per indeterminatezza e incertezza dell'offerta economica presentata.

IL PRESIDENTE

Riprende nella lettura delle successive offerte economiche, che risultano così declinate:

N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	PREZZO OFFERTO €	COSTI AZIENDALI IN MATERIA DI SALUTE E SICUREZZA SUI LUOGHI DI LAVORO €	COSTI DELLA MANODOPERA €
4. Veneto Servizi Snc Di Zanatta Luca e Nicola	114.663,63	900,00	97.816,74
5. La Minopoli Srl	123.872,02	1.286,56	103.424,72
6. Parente Service Srl	109.840,65	300,00	108.028,26
7. Cooperativa Provinciale Servizi Scs	140.363,85	1.320,00	110.757,13
8. Cooperativa Sociale Blu	127.122,89	720,00	99.221,76
9. Le Ali Srl Progetto Ambiente	129.000,00	270,00	108.030,00
10. Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile	116.760,03	1.350,00	104.405,68
11. A.G.A. Servizi Srl	123.687,00	900,00	108.008,88
12. Ecology Coop Spa	123.429,00	1.350,00	112.476,00
13. LGA Service Società Cooperativa	13,01	1.350,00	90.273,30
14. Aurora Srl	24,11	1.800,00	100.790,00

LA COMMISSIONE

Preso atto che nelle offerte economiche di LGA Service Società Cooperativa e Aurora srl sono indicati rispettivamente i numeri "13,01" e "24,11", anziché il prezzo complessivo, esclude i concorrenti per la indeterminatezza e incertezza dell'offerta economica presentata al pari dell'operatore economico Open Clean srl.

Procede, quindi, all'attribuzione del punteggio a ciascuna offerta economica mediante la formula sopra riportata, ottenendo i seguenti risultati:

N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1. Euroristorazione s.r.l.	24,4090
2. Miorelli Service Spa a Socio Unico	27,7455
3. Open Clean srl	ESCLUSA
4. Veneto Servizi Snc Di Zanatta Luca e Nicola	28,7381
5. La Minopoli Srl	26,6018
6. Parente Service Srl	30,0000
7. Cooperativa Provinciale Servizi Scs	23,4763
8. Cooperativa Sociale Blu	25,9215
9. Le Ali Srl Progetto Ambiente	25,5443
10. Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile	28,2222
11. A.G.A. Servizi Srl	26,6416
12. Ecology Coop Spa	26,6973
13. LGA Service Società Cooperativa	ESCLUSA
14. Aurora Srl	ESCLUSA

PS
3

Calcola infine il punteggio complessivo di ogni concorrente, sommando il punteggio attribuito all'offerta tecnica a quello attribuito all'offerta economica, addivenendo al seguente esito:

N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1. Euroristorazione s.r.l.	54,6833	24,4090	79,0923
2. Miorelli Service Spa a Socio Unico	60,7333	27,7455	88,4788
3. Open Clean srl	50,8667	ESCLUSA	ESCLUSA
4. Veneto Servizi Snc Di Zanatta Luca e Nicola	51,8334	28,7381	80,5715
5. La Minopoli Srl	49,9834	26,6018	76,5852
6. Parente Service Srl	45,7001	30,0000	75,7001
7. Cooperativa Provinciale Servizi Scs	51,6334	23,4763	75,1097
8. Cooperativa Sociale Blu	48,3167	25,9215	74,2382
9. Le Ali Srl Progetto Ambiente	49,1834	25,5443	74,7277
10. Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile	59,5834	28,2222	87,8056
11. A.G.A. Servizi Srl	47,1500	26,6416	73,7916
12. Ecology Coop Spa	46,9000	26,6973	73,5973
13. LGA Service Società Cooperativa	48,1500	ESCLUSA	ESCLUSA
14. Aurora Srl	50,6667	ESCLUSA	ESCLUSA

Comunica che la graduatoria che ne scaturisce è la seguente:

POSIZIONE IN GRADUATORIA	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1^	Miorelli Service Spa a Socio Unico	88,4788
2^	Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile	87,8056
3^	Veneto Servizi Snc Di Zanatta Luca e Nicola	80,5715
4^	Euroristorazione s.r.l.	79,0923
5^	La Minopoli Srl	76,5852
6^	Parente Service Srl	75,7001
7^	Cooperativa Provinciale Servizi Scs	75,1097
8^	Le Ali Srl Progetto Ambiente	74,7277
9^	Cooperativa Sociale Blu	74,2382
10^	A.G.A. Servizi Srl	73,7916
11^	Ecology Coop Spa	73,5973

indi, LA COMMISSIONE

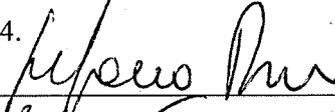
propone di aggiudicare l'appalto per l'affidamento del servizio di pulizia degli edifici di proprietà del Comune di Eraclea (Ve), CIG 82392815C5, per conto del Comune di Eraclea all'operatore economico Miorelli Service spa a Socio Unico, con sede legale in via Matteotti n. 21, 38065 Mori (Tn), c.f. 00505590224, che ha ottenuto il punteggio totale di 88,4788/100 a fronte del prezzo complessivo offerto di euro 118.765,80 (al netto degli oneri per la sicurezza pari ad € 1.100,00 e dell'IVA nella misura di legge), sotto condizione sospensiva della positiva verifica di congruità dell'offerta, essendosi verificati i presupposti di cui all'articolo 97 comma 3 del Codice;

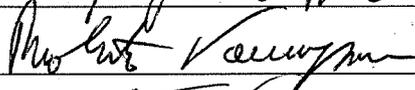
[Handwritten signatures and initials]

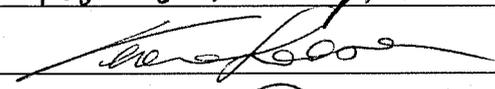
IL PRESIDENTE

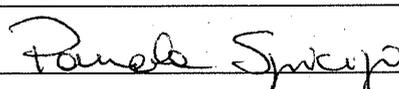
- dispone che si proceda alla pubblicazione del presente verbale nonché dei verbali n. 2 del 02/07/2020, n. 3 del 10/07/2020, n. 4 del 16/07/2020 e n. 5 del 22/07/2020 nella piattaforma telematica PRO-Q di svolgimento della procedura, nel sito istituzionale della Città Metropolitana di Venezia alla sezione "Bandi SUA" e nel sito del MIT;

- chiude la seduta pubblica telematica alle ore 15.34.

IL PRESIDENTE (*Stefano Pozzer*)  _____

IL COMPONENTE (*Roberto Vanuzzo*)  _____

LA COMPONENTE (*Verena Lorenzon*)  _____

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Pamela Spricigo*)  _____

