



Città metropolitana
di Venezia

Città metropolitana di Venezia

Protocollo N. 40243

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

del 11/8/2020

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre classifica: IV.3

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di San Michele al Tagliamento

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO IN PPP (CONCESSIONE),
TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL
SERVIZIO ENERGIA PER GLI STABILI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI GESTIONE
DELL'ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL COMUNE DI SAN MICHELE AL TAGLIAMENTO.
CIG 81201564B6.**

VERBALE n. 6 del 30/7/2020

L'anno duemilaventanti, il giorno trenta del mese di luglio, alle ore dieci e dieci minuti (30/7/2020 - ore 10.10) presso la sala blu sita al piano 0 del Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia, in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Mestre (VE), si riunisce in seduta pubblica, come disposto al paragrafo 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1042 del 13/5/2020 così composta:

Presidente	ing. Raffaele Finazzi, funzionario P.O. dell'Area Lavori Pubblici Servizio Edilizia della Città metropolitana di Venezia, delegato dal dirigente della S.U.A., ai sensi dell'art. 5, comma 3, della Convenzione SUA (delega prot. n. 2020/23890)
Commissari	1. dott. Matteo Todesco, dirigente dell'Area Economico-finanziaria della Città metropolitana di Venezia 2. dott. Walter Toniati, professionista incaricato dal Comune di San Michele al Tagliamento Ve
Segretaria verbalizzante	Pamela Spricigo, collaboratrice amministrativa dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia.

Non sono presenti altre persone.

IL PRESIDENTE

dove:

R_a = sconto offerto dal concorrente "a" sul corrispettivo annuo

R_{max} = miglior sconto tra quelli offerti tra tutti i concorrenti

R_{soglia} = media aritmetica dei valori degli sconti offerti da tutti i concorrenti

$X = 0,8$

Non sono ammesse, a pena di esclusione, offerte recanti percentuali in aumento rispetto al corrispettivo annuo a base di gara.

2) Il punteggio relativo all'unica percentuale di sconto sui seguenti prezziari:

I. Prezzario per i Lavori e le opere pubbliche della Regione Veneto, con riferimento all'ultima edizione disponibile;

II. Prezzi Informativi dell'Edilizia edito dalla Tipografia del genio Civile (DEI), con riferimento all'ultima edizione disponibile);

relativi all'esecuzione di lavorazioni remunerate extra canone per lavorazioni con voci non già presenti nell'elenco prezzi unitari predisposto dal concorrente (max punti 5), sarà attribuito applicando la seguente formula:

$$P(\text{listino})_n = 5 * (S_i / S_{max})$$

dove:

$P(\text{listino})_n$ = punteggio assegnato al Concorrente i-esimo;

S_i = ribasso percentuale offerto dal Concorrente i-esimo;

S_{max} = il maggior ribasso percentuale offerto tra tutti i Concorrenti;

5 = punteggio massimo assegnabile al maggior ribasso offerto.

Non sono ammesse, a pena di esclusione, offerte recanti percentuali in aumento rispetto ai prezziari posti a base di gara.

N.B. : Si precisa che i calcoli saranno eseguiti tramite la piattaforma PRO-Q e saranno verificati anche mediante ulteriore foglio di calcolo di questa stazione appaltante.

Detto foglio di calcolo della stazione appaltante prevarrà in caso di eventuale difformità dal risultato generato dalla piattaforma PRO-Q.

IL PRESIDENTE

- alle ore 10.13 apre la seduta pubblica telematica relativa alla fase economica e procede all'apertura della busta telematica inerente l'offerta economica dell'unico operatore economico partecipante, il costituendo raggruppamento tra Hera Luce srl (mandataria) e Acegasapsamga servizi energetici spa (acronimo: ASE spa) (mandante).

Alle ore 10.14 entra in sala l'arch. Barbara Gentilini, RUP del procedimento di gara in oggetto.

LA COMMISSIONE

- verifica che l'offerta economica contenga i seguenti documenti prescritti dal disciplinare di gara:
 - 1) l'offerta con l'indicazione del ribasso percentuale sul corrispettivo annuo posto a base di gara, pari ad € 1.060.246,42 (al netto degli oneri per la sicurezza e dell'IVA) per lo svolgimento del servizio di energia termica degli edifici, del servizio di gestione degli impianti elettrici degli edifici e del servizio di gestione della pubblica illuminazione del Comune di San Michele al Tagliamento (VE), e con l'indicazione di un'unica percentuale di ribasso sui seguenti prezzari, relativi all'esecuzione degli interventi:
 - I. Prezzario per i Lavori e le opere pubbliche della Regione Veneto, con riferimento all'ultima edizione disponibile;
 - II. Prezzi Informativi dell'Edilizia edito dalla Tipografia del genio Civile (DEI), con riferimento all'ultima edizione disponibile.
 - 2) il piano economico-finanziario della concessione, asseverato da uno dei soggetti di cui al comma 9, primo periodo, dell'art. 183 del Codice, presentato anche in formato elettronico (file excel), con l'indicazione delle formule di calcolo, in ossequio a quanto previsto nelle linee guida ANAC n. 9 approvate con delibera n. 318 del 28/03/2018;
 - 3) il Piano di ammortamento relativo agli investimenti proposti nel progetto dall'impresa concorrente;
 - 4) il Computo Metrico Estimativo (che farà parte integrante del contratto di concessione);
 - 5) l'Elenco prezzi unitari utilizzato per il computo stesso;
- dà atto che la busta contiene la documentazione richiesta e che l'operatore ha indicato in € 233.787,00 i propri costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro (diversi dagli oneri della sicurezza finalizzati all'eliminazione dei rischi da interferenze già quantificati dalla Stazione appaltante) e in € 2.232.900,00 i propri costi della manodopera;
- riscontra, tuttavia, che oltre al modulo dell'offerta economica compilato e firmato dal concorrente, che reca le percentuali del ribasso del 30,155% sul corrispettivo annuo a base di gara e del 25,65% sui prezzari, il concorrente ha presentato un documento firmato in cui dichiara che *“i valori generati nella scheda economica con punteggio inserita nel portale alla sezione offerta economica (3,6,E) non corrispondono con i valori indicati nella precedente sezione “OFFERTA ECONOMICA – PERCENTUALP”* e che le percentuali di ribasso proposte in fase di formulazione della propria offerta sono dello 0,1% sul corrispettivo annuo a base di gara e del 17,5% sui prezzari.

La Commissione decide, quindi, di contattare telefonicamente il concorrente e il gestore della piattaforma elettronica di gara, per comprendere l'accaduto.

Alle ore 10.27 viene sentito telefonicamente Fabrizio Sintoni, referente per la gara di Hera Luce srl, che conferma che le effettive percentuali offerte sono quelle dello 0,1% sul corrispettivo annuo a base di gara e del 17,5% sui prezziari.

Alle ore 10.50 viene contattato telefonicamente il servizio di assistenza della piattaforma telematica di gara a cui viene descritto il problema verificatosi in fase di caricamento dell'offerta economica da parte dell'unico operatore economico partecipante; il servizio di assistenza prende atto della richiesta e rinvia la soluzione del problema all'esito della verifica da parte del proprio personale tecnico.

LA COMMISSIONE

Ritiene che le percentuali valide ai fini della valutazione dell'offerta, siano quelle della dichiarazione correttiva al modulo dell'offerta economica, e corrispondenti quindi allo 0,1% sul corrispettivo annuo a base di gara e al 17,5% sui prezziari. Il Piano economico finanziario, oggetto di esame nella successiva seduta riservata, dovrà essere coerente con tale offerta.

La Commissione procede al calcolo dell'offerta economica al di fuori della piattaforma e, applicando le formule previste nel disciplinare di gara, attribuisce all'offerta economica dell'unico concorrente il punteggio di 21/100 punti (di cui 16/100 per il ribasso sul corrispettivo annuo a base di gara e 5/100 per il ribasso sui prezziari). A tale punteggio somma quello dell'offerta tecnica, pari a 51,89/100, e addiende al punteggio totale conseguito dall'offerente pari a 72,89/100.

IL PRESIDENTE

chiude la seduta pubblica alle ore 10.56 e dispone che la seduta riservata, prevista immediatamente a seguire per verifica di congruità e di coerenza del piano economico-finanziario presentato dal concorrente, venga posticipata alle ore 11.45 a causa di un impegno di servizio del dott. Matteo Todesco.

IL PRESIDENTE *Raffaele Finazzi - firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO *Matteo Todesco - firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO *Walter Toniati - firmato digitalmente*

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE *Pamela Spricigo - firmato digitalmente*