



Città metropolitana
di Venezia

Città metropolitana

Protocollo 0066181

del 28/07/2017

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre

Cl. n. IV.3

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

SUA per conto del Comune di Campagna Lupia.

Oggetto: procedura di aggiudicazione dell'appalto per l' "affidamento del servizio di trasporto scolastico per gli alunni delle scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di 1° grado (anni scolastici 2017/18 – 2018/19 – 2019/20) del Comune di Campagna Lupia" – CIG: 705653333F.

VERBALE N. 5 del 28/07/2017

Richiamati:

- i verbali di gara n.1 del 27.06.2017, n. 2 e n. 3 del 04.07.2017 e n. 4 del 05.07.2017;
- la nota protocollo n. 60305 del 07.07.2017 della Città metropolitana inviata in pari data all'operatore economico Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L. di Spinea (VE), risultato primo in graduatoria, con la quale, ai sensi dell'articolo 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, è stata richiesta la presentazione per iscritto delle spiegazioni dell'offerta al fine di valutarne la congruità;
- la nota dell'operatore economico del 20.07.2017, trasmessa via pec e acquisita in data 21.07.2017 al protocollo dell'ente al n. 64654, con la quale sono state fornite le spiegazioni richieste;

Tutto ciò premesso

l'anno duemiladiciassette, il giorno ventotto del mese di luglio (28.07.2017) alle ore nove (9.00) presso la sede della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 Venezia – Mestre, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione unica appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott. Stefano Pozzer, funzionario del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia 2) ing. Alessandro Leon, istruttore tecnico del Servizio trasporti della Città metropolitana di Venezia
Segretario verbalizzante	Sig. ra Antonella Montagner istruttore amministrativo del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia, in sostituzione della rag.ra Carla De Cassai.

IL PRESIDENTE

- dichiara aperta la seduta riservata;

- ricorda che l'odierna riunione è dedicata alla valutazione degli elementi giustificativi presentati dall'operatore economico Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. SOC. COOP. A R.L. di Spinea (VE), primo graduato nell'appalto per il servizio in oggetto, nei cui confronti è stato avviato il procedimento di verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;

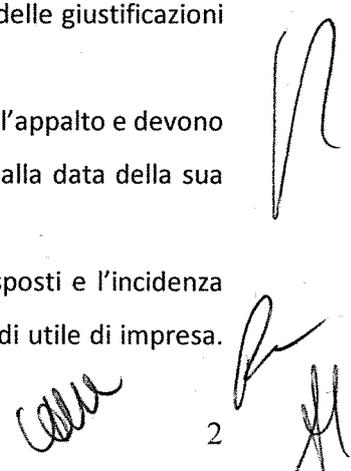
- dà atto che le giustificazioni sono pervenute entro i termini assegnati e si compongono di una relazione generale suddivisa nelle seguenti voci di costo con la relativa quantificazione e analisi:

- 1) costo orario del personale che svolge le prestazioni (n. 2 autisti + n. 1 sostituto) del quale vengono esplicitati la qualifica, il contratto collettivo applicato (Cooperative sociali), il livello (C1), la paga oraria del lavoratore con due scatti di anzianità (euro 8,71) con allegata "tabella riepilogativa degli elementi contrattuali e di retribuzione"; la tabella del costo orario del personale con due scatti di anzianità (euro 17,16) con allegata tabella ministeriale; il "libro unico del lavoro" dei lavoratori che intendono impiegare nel servizio; numero ore di lavoro per autista: 31 ore/settimana
- 2) costo dei mezzi offerti per l'esecuzione del servizio: euro 93.500 e 89.100,00;
- 3) spese generali fisse e correnti che vengono riassunte e quantificate come segue:
 - 3.1) spese contrattuali: euro 297,34/anno;
 - 3.2) spese pubblicitarie: euro 1.533,33/anno
 - 3.3) gestione appalto: euro 3.182,06/anno;
 - 3.4) costi generali: euro 8.548,91/anno;
 - 3.5) assicurazione, tasse circolazione e pratiche auto: 4.212,00/anno.
- 4) utile di impresa: euro 1.321,56/anno;
- 5) costi della sicurezza: euro 1353,42/anno;
- 6) altri costi derivanti dall'offerta tecnica presentata (n. 600 km offerti a titolo gratuito): euro 2.091,00;

l'operatore ha dichiarato di avere delle condizioni particolarmente favorevoli dovute alla presenza operativa nel territorio per appalti simili nel settore del trasporto scolastico nel territorio.

Prima di procedere alle valutazioni della documentazione prodotta dall'operatore economico, il Presidente, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa.



Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la risposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

- il D.Lgs 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dalla ditta qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

LA COMMISSIONE

dopo un attento e ponderato lavoro di valutazione ritiene di dover richiedere ulteriori precisazioni all'operatore in merito alla voce di costo n. 6 *"altri costi derivanti dall'offerta tecnica presentata"*.

Infatti l'operatore economico, in relazione ai documenti di gara (punto 8 dell'offerta tecnica "Servizi aggiuntivi a sostegno delle attività didattiche"), offriva 50 uscite didattiche/a.s. all'interno del territorio comunale e/o dei comuni limitrofi entro un raggio di 30 km dalla sede del plesso scolastico richiedente l'uscita.

Orbene, nel citato punto 6 dei chiarimenti, viene determinato un costo di € 2.091,00 frutto di un elemento diverso dall'indicazione del citato documento di gara ("uscite didattiche nel raggio di 15 km dalla sede municipale.."), nonché di una stima chilometrica di 600 km non esplicitata in relazione agli elementi di offerta (50 uscite/a.s. entro un raggio di 30 km).



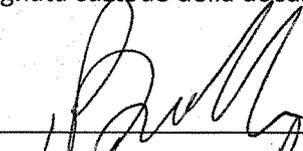
A tal fine l'operatore economico C.S.S.A. SOC. COOP. A.R.L. di Spinea (VE) verrà invitato a fornire precisazioni sul punto.

La documentazione di gara degli operatori economici partecipanti viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

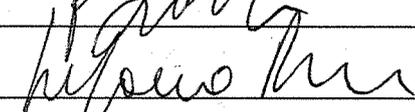
La sig.ra Antonella Montagner viene designata custode della documentazione.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

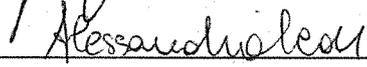
IL PRESIDENTE (dr. Angelo Brugnerotto)



IL COMPONENTE (dr. Stefano Pozzer)



IL COMPONENTE (ing. Alessandro Leon)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Sig.ra Antonella Montagner)

