



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

*Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it*

S.U.A. per conto del Comune di Campolongo Maggiore

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DELLA GESTIONE DEI SERVIZI BIBLIOTECARI DELLA BIBLIOTECA COMUNALE "LUIGI MENEGHELLO" DI CAMPOLONGO MAGGIORE (VE). PERIODO 1/10/2019-30/9/2024. CIG: 79498843D0.

VERBALE N. 4 del 19/9/2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno diciannove del mese di settembre (19/9/2019) alle ore dieci e ventidue minuti 10.22 presso la sede della Città Metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 Venezia– Mestre al piano 0 sala Blu, è presente in seduta riservata, come disposto all'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 2571 del 2/9/2019 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissarie	1) Cecilia Casaril, specialista amministrativa della Regione Veneto, in distacco quale funzionaria del Servizio cultura e sport della Città metropolitana di Venezia; 2) dott.ssa Maria Grazia Burattin, responsabile dell'Area Servizi socio assistenziali del Comune di Campolongo Maggiore VE
Segretaria verbalizzante	Pamela Spricigo, collaboratrice amministrativa dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

E' presente il RUP dott. Boris Carraro responsabile dell'Area Amministrativi/Educativi il Comune di Campolongo Maggiore.

IL PRESIDENTE

alla presenza degli altri membri della Commissione, del RUP Boris Carraro del Comune di Campolongo Maggiore VE e della segretaria verbalizzante dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dei tre operatori economici ammessi:

1	SOCIOCULTURALE S.C.S.
2	SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE
3	GUARNERIO SOCIETA' COOPERATIVA

nei termini disposti agli artt. 18.1 e 18.4 del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

18.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

OFFERTA TECNICA => max 80 punti come di seguito attribuiti:

Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Indicatori	PUNT. MAX	MODALITÀ di attribuzione del punteggio
1	<p>ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO</p> <p>Schema organizzativo che l'Impresa intende approntare in rapporto a compiti, funzioni e obiettivi del servizio, con particolare riferimento alle modalità di organizzazione del lavoro, in relazione alle attività da svolgere sia di front-office che di back-office.</p> <p>La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 2 facciate, formato pagina A4, dimensione carattere 12</p>	<p>La commissione valuterà con maggiore favore le proposte dalle quali emerga:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la qualità progettuale in termini di fattibilità, pertinenza, completezza, chiarezza, concretezza del progetto di organizzazione e gestione del servizio. - la gestione dei servizi bibliotecari, con particolare riferimento ai servizi di reference, catalogazione e aggiornamento delle collezioni - le procedure di controllo sulla qualità e l'efficacia dei servizi resi e la funzione in esse svolta dal coordinatore interno; - le modalità di coordinamento tra il personale dell'appaltatore e il referente del Comune. 	30	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> <p>$P = mc \times 30$</p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</p>
2	<p>PIANO DI FORMAZIONE AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE</p> <p>Il concorrente dovrà presentare una relazione nella quale illustra un progetto per tutta la durata dell'appalto, suddiviso per annualità, precisandone le finalità, gli argomenti, il personale interessato e la frequenza degli aggiornamenti, distinguendo gli argomenti e i tempi della formazione.</p> <p>La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 1 facciata, formato pagina A4, dimensione carattere 12</p>	<p>Verrà valutata la varietà e la completezza del piano di formazione / aggiornamento per gli operatori coinvolti nel servizio da realizzarsi nell'intero periodo di durata dell'appalto.</p> <p>Si terrà conto delle attività formative attinenti ai servizi oggetto dell'appalto, mentre non saranno considerate quelle obbligatorie per legge (es. sicurezza sul lavoro)</p>	10	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> <p>$P = mc \times 10$</p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</p>
3	<p>STRUTTURA ORGANIZZATIVA</p> <p>Il concorrente deve indicare la</p>	<p>Verranno valutate la chiarezza e completezza della descrizione della struttura organizzativa dedicata al</p>	10	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p>

	<p><i>composizione dello staff tecnico di interfaccia con l'Amministrazione.</i></p> <p><i>La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 1 facciata, formato pagina A4, dimensione carattere 12</i></p>	<p><i>servizio con riferimento ai compiti e funzioni del team operativo proposto e dedicato alla gestione dei rapporti con il Comune.</i></p> <p><i>Sarà considerato il grado di flessibilità del personale impiegato, le modalità e i tempi di sostituzione e/o integrazione del personale assente.</i></p>		<p>$P = mc \times 10$</p> <p><i>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</i></p>
4	<p>CUSTOMER SATISFACTION</p> <p><i>Il concorrente dovrà presentare una proposta progettuale di raccolta e analisi dei dati di soddisfazione degli utenti in merito alle proposte culturali, alla tipologia del servizio, alla capacità della biblioteca e del personale di fornire i servizi in maniera affidabile e precisa. Descrizione degli strumenti utilizzati non solo per la verifica della qualità e della misurazione dei servizi offerti, ma anche per raccogliere nuovi dati statistici sulle aspettative degli utenti, sulla necessità di implementare nuovi servizi e più in generale sulla valutazione dei cambiamenti in atto e le conseguenti proposte di miglioramento dei servizi.</i></p> <p><i>La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 1 facciata, formato pagina A4, dimensione carattere 12</i></p>	<p><i>Sarà valutata la qualità del programma di supervisione, monitoraggio, controllo e verifica del servizio.</i></p> <p><i>La commissione valuterà con maggiore favore le proposte dalle quali emerga che il concorrente ha predisposto un sistema articolato di supervisione, monitoraggio, verifica e valutazione della qualità dei servizi erogati e del grado di soddisfazione.</i></p> <p><i>Sarà considerata l'appropriatezza degli indicatori al fine di consentire una misurazione quanto più oggettiva possibile delle prestazioni erogate.</i></p>	10	<p><i>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</i></p> <p>$P = mc \times 10$</p> <p><i>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</i></p>
5	<p>VALORIZZAZIONE DEL SERVIZIO</p> <p><i>Le iniziative proposte, volte all'implementazione e alla valorizzazione del servizio, dovranno essere illustrate con la precisazione dei termini, tempi e modalità di attuazione.</i></p> <p><i>La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 1 facciata, formato pagina A4, dimensione carattere 12</i></p>	<p><i>Verranno valutate le proposte di iniziative e attività finalizzate alla valorizzazione del servizio bibliotecario e alla promozione della lettura presso le diverse categorie di utenza: bambini, giovani, adulti e anziani.</i></p> <p><i>Verrà valutato il quadro di analisi e conoscenza del contesto e l'interazione con i vari soggetti attivi e le risorse presenti nel territorio.</i></p> <p><i>Saranno considerate la chiarezza e il grado di dettaglio al fine di accertare la concreta realizzabilità</i></p>	20	<p><i>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</i></p> <p>$P = mc \times 20$</p> <p><i>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</i></p>

15

		delle proposte, oltre che il grado di innovazione delle stesse.		
--	--	---	--	--

* Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare il singolo commissario procederà ad assegnare per gli elementi di valutazione sopraindicati un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:

Giudizio	Coefficiente	Descrizione
INADEGUATO	0	Questa valutazione si applica quando il servizio proposto è inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stazione appaltante. Questa valutazione si applica nel caso di assenza di elementi certi per la determinazione del punteggio.
SCARSO	0,2	Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto al tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
SUFFICIENTE	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
DISCRETO	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
OTTIMO	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
ECCELLENTE	1,0	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

N.B.

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

18.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Vedi paragrafo 18.1

18.5 Metodo per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi (1, 2, 3, 4 e 5 della tabella 18.1) procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio qualitativo secondo il metodo aggregativo compensatore

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....

P_n = peso criterio di valutazione n .

Riparametrazione

Si precisa che non si procederà ad alcuna riparametrazione.

N.B. 1:

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

N.B. 2:

In presenza di un'unica offerta, non viene attribuito alcun punteggio agli elementi qualitativi offerti, in quanto gli stessi vengono valutati solo per verificarne la conformità alle prescrizioni del regolamento di gara comunque denominato.

LA COMMISSIONE

procede prendendo in considerazione ogni singola offerta, a partire dalla prima, e quindi prosegue, sempre nel riferito ordine di numerazione dei plichi, all'esame delle successive.

La valutazione porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi per i singoli criteri di valutazione:

1 - ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO (max 30 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Casaril	Burattin	
SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,6	0,6	0,6	18,00
SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE	0,6	0,8	0,8	21,90
GUARNERIO SOCIETA' COOPERATIVA	0,4	0,4	0,4	12,00

2 - PIANO DI FORMAZIONE AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE (max 10 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Casaril	Burattin	
SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,8	0,8	0,8	8,00
SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE	0,6	0,6	0,6	6,00
GUARNERIO SOCIETA' COOPERATIVA	0,4	0,4	0,4	4,00

3 - STRUTTURA ORGANIZZATIVA (max 10 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Casaril	Burattin	
SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,8	0,8	1	8,70
SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE	0,6	0,6	0,8	6,70
GUARNERIO SOCIETA' COOPERATIVA	0,4	0,4	0,4	4,00

4 - CUSTOMER SATISFACTION (max 10 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Casaril	Burattin	
SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,8	0,8	0,8	8,00
SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE	0,6	0,6	0,6	6,00
GUARNERIO SOCIETA' COOPERATIVA	0,4	0,4	0,4	4,00

M IS
5

5 - VALORIZZAZIONE DEL SERVIZIO (max 20 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Casariil	Burattin	
SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,8	0,6	0,8	14,60
SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE	0,8	0,6	0,8	14,60
GUARNERIO SOCIETA' COOPERATIVA	0,6	0,6	0,6	12,00

Le risultanze dell'attribuzione dei punteggi ai singoli elementi tecnici sono le seguenti:

operatori economici	1	2	3	4	5	TOT
SOCIOCULTURALE S.C.S.	18,00	8,00	8,70	8,00	14,60	57,30
SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE	21,90	6,00	6,70	6,00	14,60	55,20
GUARNERIO SOCIETA' COOPERATIVA	12,00	4,00	4,00	4,00	12,00	36,00

IL PRESIDENTE

Alle ore dodici e quarantacinque minuti (12.45) chiude la seduta riservata e dispone che la convocazione della seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche venga comunicata con apposito avviso da pubblicarsi nelle comunicazioni dell'Amministrazione relative alla presente procedura nella piattaforma PRO-Q e nell'apposita sezione "Bandi SUA" del sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia.

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) _____

LA COMPONENTE (*Maria Grazia Burattin*) _____

LA COMPONENTE (*Cecilia Casariil*) _____

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Pamela Spricigo*) _____