



Città metropolitana  
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia  
PPDTDC D.LLO GENERALE  
2019/0081504  
del 22/12/2019  
Class.: 04.03 2019/73

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di San Donà di Piave VE

**OGGETTO:** gara a procedura negoziata per l'affidamento di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria (direzione lavori) - riqualificazione urbana di edifici in aree limitrofe alla linea ferroviaria in comune di San Donà Di Piave VE – Cantina Dei Talenti. CUP: E75I17000090008 - CIG 7999255A0B.

Importo complessivo dell'appalto (al netto di oneri previdenziali e assistenziali e IVA): euro 88.864,21;

Oneri per la sicurezza: euro 0,00.

### VERBALE N. 3 del 12/12/2019

A seguire, l'anno duemiladiciannove, il giorno dodici del mese di dicembre, alle nove e venticinque minuti (9.25), presso il Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia sito in via Forte Marghera n. 191, Mestre (VE), torre nord, piano zero, nella sala riunioni dell'Area gare e contratti, i lavori della commissione proseguono in seduta riservata.

E' presente il RUP del Comune di San Donà di Piave, ing. Baldovino Montebovi.

### IL PRESIDENTE

alla presenza degli altri membri della Commissione e della segretaria verbalizzante ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli previsti nei paragrafi 18.1 e 18.4 del disciplinare di gara (massimo 70 punti), come di seguito riportato:

#### *Tabelle dei criteri discrezionali e tabellari di valutazione dell'offerta tecnica*

CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		Descrizione criteri motivazionali di valutazione	Sistema di valutazione (discrezionale/ tabellare)	Punteggio massimo
A1	Professionalità e adeguatezza dell'offerta			45
A1.1	Direzione Lavori	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente in quanto si dimostra che il concorrente ha diretto lavori che per tipologia e complessità del bene sono almeno paragonabili al servizio posto a base di gara e rispondenti quindi agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante in tema di ottimizzazione della	<i>Discrezionale</i> <i>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</i> $P = mc \times 20$ <i>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1</i>	20

PS



# Città metropolitana di Venezia

		<p>gestione della realizzazione dell'opera, sia in termini di tempi che di costi. Saranno preferiti i servizi relativi alle classi e categorie, tenendo presente anche quanto indicato nelle linee guida ANAC n. 1 al capo V punto 1.</p> <p><b><u>Servizi per cui è attribuito il massimo punteggio:</u></b> si attribuirà il punteggio massimo in presenza di <b>due</b> servizi di direzione lavori relativi ad opere di promozione, vendita, consumo e logistica dell'agroalimentare, di spazi per l'innovazione, coworking ed eventi nell'ambito digitale e creativo, di spazi congressuali per eventimanifestazioni, di nuovi spazi da destinare ai makers, alla formazione professionale e ad uffici pubblici.</p> <p><i>In tal caso il concorrente dovrà specificare espressamente che ciascuno dei due servizi rientra tra quelli per cui è attribuito il massimo punteggio.</i></p>	<p>attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</p>	
A1.2	Dimensione dei servizi svolti di Direzione lavori	<p>Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, e, quindi, di qualità del concorrente in quanto si dimostra che il concorrente ha diretto lavori che per complessità, estensione e importo degli interventi sono almeno paragonabili al servizio posto a base di gara e rispondenti quindi alla prestazione di direzione lavori e agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante in tema di ottimizzazione della gestione della realizzazione dell'opera, sia in termini di tempi che di costi.</p> <p><b><u>Servizi per cui è attribuito il massimo punteggio</u></b> Si attribuirà il punteggio massimo in presenza di <b>due</b> servizi di importo pari o superiore al costo complessivo dell'opera. <i>In tal caso il concorrente dovrà specificare espressamente che ciascuno dei due servizi rientra tra quelli per cui è attribuito il massimo punteggio.</i></p>	<p>Discrezionale</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 25$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</p>	25
A2	<b>Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta</b>			25
A2.1	Completezza delle Competenze professionali specialistiche presenti in cantiere, anche attraverso l'individuazione di uno o più Professionisti	<p>Verrà ritenuta migliore la relazione che dimostri che le qualifiche ed esperienze del direttore dei lavori e/o (se individuati) dei direttori operativi, dei collaboratori specializzati e di qualsiasi altro collaboratore che possa dare un valore aggiunto all'ufficio di Direzione Lavori nonché le modalità di organizzazione dell'eventuale ufficio di Direzione Lavori</p>	<p>Discrezionale</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 15$ <p>Dove mc è la media</p>	15

*[Handwritten signatures and initials]*



	personalmente responsabili delle varie parti del servizio e coordinamento delle loro prestazioni	che possa offrire un'elevata garanzia della qualità nell'attuazione delle prestazioni. Saranno preferite le offerte che dimostreranno in capo ai concorrenti, qualifiche ed esperienze professionali relative a tutte le opere oggetto dell'incarico identificate secondo le classi e categorie individuate.	dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*	
A2.2	Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere e di cadenza delle visite	Verrà ritenuta migliore l'offerta che garantisca una maggiore disponibilità del concorrente, in termini di visite di cantiere espressa in giorni a settimana. Il concorrente dovrà indicare il numero di visite di cantiere offerte spuntando la relativa casellina nel modello "B punto A.2.2 Offerta tecnica":	Tabellare	
		3 visite/settimana		10
		2 visite/settimana		8
		1 visita/settimana		5
		1 visita/2 settimane		1
		< 1 visite/ 2 settimana		0

\* Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare il singolo commissario procederà ad assegnare per gli elementi di valutazione sopraindicati un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:

Valutazione	Criterio di giudizio	Coefficiente
Ottimo	Il requisito è trattato in modo completamente esauriente e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo alle attese e viene sviluppato in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito	1,00
Buono	Il requisito è trattato in modo esauriente e quanto proposto risponde pienamente alle attese	0,75
Discreto	Il requisito è trattato in modo accettabile e quanto proposto risponde in misura soddisfacente alle attese sviluppa l'oggetto/argomento senza completo approfondimento	0,50
Sufficiente	Il requisito, è trattato in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese, accettabile ma poco strutturato	0,25
Non adeguato	Assolutamente non adeguato, carente, troppo generico ed inadeguato o del tutto assente	0,00

#### 18.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio di natura qualitativa (sub criteri: A1.1, A1.2, A2.1) delle tabelle di cui al paragrafo 18.1 del presente disciplinare di gara) secondo il seguente metodo:

*aggregativo-compensatore di cui alle linee Guida dell'ANAC n. 2, par. VI, n.1*

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

$P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;

$C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;

PS



## Città metropolitana di Venezia

*C<sub>bi</sub>* = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;

.....  
*C<sub>ni</sub>* = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;

*P<sub>a</sub>* = peso criterio di valutazione *a*;

*P<sub>b</sub>* = peso criterio di valutazione *b*;

.....  
*P<sub>n</sub>* = peso criterio di valutazione *n*.

Al risultato della suddetta operazione verrà sommato il punteggio tabellare del criterio A2.2, già espresso in valore assoluto, ottenuto dall'offerta del singolo concorrente.

### **Riparametrazione**

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri A1.1, A1.2, A2.1 e A.2.2 della tabella di cui al paragr. 18.1 del presente disciplinare di gara, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R<sub>i</sub> = singolo punteggio attribuito al concorrente

R<sub>max</sub> = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P<sub>max</sub> = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.

N.B. 1:

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

N.B. 2:

In presenza di un'unica offerta, non viene attribuito alcun punteggio agli elementi qualitativi e quantitativi offerti, in quanto gli stessi vengono valutati solo per verificarne la conformità alle prescrizioni del regolamento di gara comunque denominato.

N:B 3 Il punteggio riparametrato relativo all'offerta tecnica sarà sommato al punteggio relativo all'offerta economica al fine dell'individuazione della migliore offerta.

### **LA COMMISSIONE**

Ogni commissario esamina la documentazione di ciascun concorrente a partire dal primo criterio di valutazione "A.1. Professionalità ed adeguatezza dell'offerta" e al termine dell'analisi di ciascun criterio si confronta con il resto della Commissione.

Alle ore 10.10 esce dalla sala il RUP, ing. Montebovi, che rientra alle ore 10.31.

La Commissione addiviene ai seguenti giudizi e punteggi:

Criterio "A.1.1 Professionalità ed adeguatezza dell'offerta - Direzione Lavori" (max 20 punti):

PS



## Città metropolitana di Venezia

OPERATORE ECONOMICO	Coefficienti attribuiti dai COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Paggiarin	Bellardi	
arch. Franco Dall'Antonia	0,5	0,5	0,5	10
costituendo raggruppamento tra Proteco Engineering srl (mandataria) e Hydea spa (mandante)	0,75	0,75	0,75	15

Criterio "A.1.2. Professionalità ed adeguatezza dell'offerta - Dimensione dei servizi svolti di Direzione lavori"  
(max 25 punti):

OPERATORE ECONOMICO	Coefficienti attribuiti dai COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Paggiarin	Bellardi	
arch. Franco Dall'Antonia	0,75	0,75	0,5	16,75
costituendo raggruppamento tra Proteco Engineering srl (mandataria) e Hydea spa (mandante)	1	1	1	25

Criterio "A.2.1 Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - Completezza delle Competenze professionali specialistiche [...]" (max 15 punti):

OPERATORE ECONOMICO	Coefficienti attribuiti dai COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Paggiarin	Bellardi	
arch. Franco Dall'Antonia	0,75	0,75	0,75	11,25
costituendo raggruppamento tra Proteco Engineering srl (mandataria) e Hydea spa (mandante)	1	1	1	15

Criterio "A.2.2 Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta - Programmazione delle prestazioni in termini di giornate settimanali di presenza in cantiere e di cadenza delle visite" (max 10 punti):

OPERATORE ECONOMICO	Offerta del concorrente	PUNTI ATTRIBUITI
arch. Franco Dall'Antonia	3 visite/settimana	10
costituendo raggruppamento tra Proteco Engineering srl (mandataria) e Hydea spa (mandante)	3 visite/settimana	10

LA COMMISSIONE

PS

50



## Città metropolitana di Venezia

Terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento tecnico procede alla riparametrazione dei singoli punteggi (secondo la formula di cui all'art. 18.4 del disciplinare di gara) addivenendo al seguente risultato:

OPERATORE ECONOMICO	Criterio A.1.1	Criterio A.1.2	Criterio A.2.1	Criterio A.2.2	TOTALE
arch. Franco Dall'Antonia	10	16,75	11,25	10	48
costituendo raggruppamento tra Proteco Engineering srl (mandataria) e Hydea spa (mandante)	15	25	15	10	65

Poi procede alla riparametrazione dei singoli punteggi ottenendo il seguente risultato:

OPERATORE ECONOMICO	Criterio A.1.1	Criterio A.1.2	Criterio A.2.1	Criterio A.2.2	TOTALE
arch. Franco Dall'Antonia	13,4	16,75	11,25	10	51,40
costituendo raggruppamento tra Proteco Engineering srl (mandataria) e Hydea spa (mandante)	20	25	15	10	70

### IL PRESIDENTE

Alle ore 12.00 dichiara conclusa la seduta riservata e ricorda che la convocazione della seduta pubblica per la dichiarazione delle risultanze relative alle offerte tecniche e per l'apertura e la valutazione delle offerte economiche è stata fissata per il giorno 16/12/2019 ore 9.00, come da avviso prot. n. 76679, pubblicato sul sito web della Città Metropolitana di Venezia dedicato alla gara.

Al termine della seduta, la documentazione valutata viene riposta nelle relative buste. La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso ubicato presso l'Area Gare e contratti.

La dipendente Pamela Spricigo viene designata custode della documentazione.

IL PRESIDENTE (Angelo Brugnerotto)

LA COMPONENTE (Michela Bellardi)

IL COMPONENTE (Claudio Paggiarin)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Pamela Spricigo)