



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)  
Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre  
pec: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)

S.U.A. per conto del Comune di Scorzè

**GARA EUROPEA TELEMATICA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE (SAD) ED EDUCATIVA DOMICILIARE (SED) PER IL PERIODO 1/1/2020-31/12/2022 DEL COMUNE DI SCORZÈ. CIG 7932774C2F**

**VERBALE N. 3 del 22/10/2019**

L'anno duemiladiciannove, il giorno ventidue del mese di ottobre (22/10/2019) alle ore 9.42 presso il Centro Servizi II della Città Metropolitana di Venezia, sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, torre nord, piano zero, sala riunioni dell'Area gare e contratti, si è riunita in seduta riservata, come disposto all'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 2925 del 2/10/2019 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissarie	1- dott.ssa Maria Cristina Tonini, funzionaria amministrativa della Regione Veneto, in distacco presso l'Azienda ULSS 3 Serenissima U.O.C. Disabilità e non autosufficienza; 2- dott. Paolo Vidotto, funzionario del Settore Culturale del Comune di Scorzè;
Segretaria verbalizzante	Pamela Spricigo, collaboratrice amministrativa dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia.

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

**IL PRESIDENTE**

alla presenza degli altri membri della Commissione e della segretaria verbalizzante dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dai quattro operatori economici ammessi

1	Castel Monte Società Cooperativa Sociale Onlus
2	RTI costituendo tra Cooperativa Provinciale Servizi scs e Socioculturale scs

3	CoopServizi Group Fvg Società Cooperativa Sociale
4	Cooperativa Sociale Blu

nei termini disposti agli artt. 18.1 e 18.4 del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

### 18.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella quarta colonna vengono identificati con la lettera D i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice, e vengono identificati con la lettera T i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

**Soglia di sbarramento al punteggio tecnico:** ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **30 punti su 70 punti massimi ottenibili nella valutazione dell'offerta tecnica secondo i criteri della sotto riportata tabella. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, con conseguente non ammissione alla fase di gara successiva.**

**N:B:** la soglia di sbarramento opera prima della riparametrazione dei punteggi (in tal senso, Cons. Stato, V, 19 luglio 2018, n. 4398).

OFFERTA TECNICA => max 70 punti come di seguito attribuiti:

#### Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI e MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNT. MAX
<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 1: Progetto di intervento e organizzazione dei servizi</b>			
1	Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione (relazione n. 1) che deve essere redatta con un numero <b>max di 4 facciate</b> in formato A4 con carattere Arial non inferiore a 11 punti e ad interlinea singola. La relazione n. 1 deve descrivere: <ul style="list-style-type: none"> <li>- i servizi proposti;</li> <li>- le fasi per la realizzazione dei servizi in coerenza con gli obiettivi del capitolato;</li> <li>- le fasi della presa in carico dell'utente;</li> <li>- la metodologia di valutazione per la verifica e il monitoraggio periodico degli interventi e i relativi indicatori anche con riferimento al grado di soddisfazione degli utenti;</li> <li>- la metodologia degli interventi necessari per il controllo delle prestazioni svolte e dei risultati conseguiti;</li> <li>- gli strumenti per la rilevazione della qualità e della soddisfazione dell'utenza, modalità di somministrazione, report, frequenza.</li> </ul>	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 24$ Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*. Questa attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti <b>CRITERI MOTIVAZIONALI:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- coerenza tra i servizi effettivamente erogati e il Progetto Assistenziale Individuale (PAI) o il Progetto educativo individuale (PEI) e completezza della descrizione delle fasi dei servizi;</li> <li>- chiarezza e sinteticità nell'esplicitazione delle modalità e dei criteri di approccio all'utente e alla rete familiare, delle modalità di lavoro con l'utente e conoscenza dei suoi bisogni, del metodo di elaborazione e verifica del piano di assistenza dell'utente;</li> <li>- qualità della metodologia organizzativa dei servizi, del monitoraggio e controllo delle attività svolte e degli strumenti di rilevazione della qualità dei servizi e della soddisfazione dell'utenza;</li> <li>- capacità di attivare in modo efficace dal punto di vista delle tecniche operative, relazionali e degli strumenti utilizzati, gli interventi di assistenza diretta alla persona;</li> <li>- chiarezza e trasparenza rispetto alle modalità di coordinamento e interconnessione con il servizio sociale della stazione appaltante;</li> </ul>	24 D
<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2: Organizzazione e gestione del personale (continuità del servizio, stabilità del personale impiegato e sistema di controllo)</b>			

2	<p>Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione (relazione n. 2) che deve essere redatta con un numero <u>max di 2 facciate</u> in formato A4 con carattere Arial non inferiore a 11 punti e ad interlinea singola. La relazione n. 2 deve descrivere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le modalità di selezione del personale e dei sistemi di valutazione, motivazione e incentivazione dello stesso;</li> <li>- modalità e pianificazione delle sostituzioni tali da garantire la continuità delle prestazioni;</li> <li>- modalità adottate per la gestione delle emergenze, quali assenze improvvise del personale, scioperi, ecc.</li> <li>- modalità di formazione del personale, aggiornamento e supervisione nonché per la gestione di eventuali situazioni conflittuali</li> </ul>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P = mc \times 20</math></p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</p> <p>Questa attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti <b>CRITERI MOTIVAZIONALI</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizzazione e tempestività delle sostituzioni del personale anche per assenze di breve durata e/o indisponibilità improvvisa del personale al fine di evitare l'interruzione del servizio e garantirne la regolare prosecuzione.</li> <li>- Chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni;</li> <li>- grado di personalizzazione del servizio</li> <li>- modalità di supervisione finalizzata all'emersione e alla gestione di eventuali situazioni conflittuali o problematicità sia all'interno del gruppo di lavoro che con gli utenti o i familiari;</li> </ul>	20 D
<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3: Piano di Formazione e supervisione del personale</b>			
3	<p>Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione (relazione n. 3) che deve essere redatta con un numero <u>max di 1 facciata</u> in formato A4 con carattere Arial non inferiore a 11 punti e ad interlinea singola.</p> <p>Con riferimento alle tre figure professionali interessate allo svolgimento del servizio (Operatori Socio-Sanitari, Educatori Professionali e Assistente Sociale) e al personale effettivamente impiegato, la relazione n. 3 dovrà indicare il numero di corsi di formazione, il numero delle ore e l'oggetto del corso che l'affidatario intende organizzare in corso di esecuzione dell'appalto.</p> <p>Non vanno qui considerati i corsi di natura obbligatoria come quelli sulla sicurezza (D. Lgs.81/2008 e s.m.i).</p>	<p>Si attribuirà n. 1 punto per ogni corso di durata uguale o superiore alle n. 4 ore per un massimo di n. 2 punti per ciascuna figura professionale coinvolta e per un massimo complessivo di n. 6 punti.</p>	6 T
<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4: Figura dei coordinatori</b>			
4	<p>Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione (relazione n. 4) che deve essere redatta con un numero <u>max di 2 facciate</u> in formato A4 con carattere Arial non inferiore a 11 punti e ad interlinea singola. La relazione n. 4 deve descrivere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la modalità di gestione ordinaria e straordinaria in caso di emergenza: assenze improvvise di operatori, insorgenza di conflitti tra operatore e utente, ecc. ...;</li> <li>- una settimana tipo del Coordinatore del SED e del SAD con evidenziate le attività e il tempo, in termini orari, dedicato alle singole attività.</li> </ul>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P = mc \times 12</math></p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*.</p> <p>Questa attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti <b>CRITERI MOTIVAZIONALI</b>:</p> <p>Si intende valutare l'effettiva organizzazione del coordinamento, gli approcci metodologici, le attività svolte e il tempo dedicato; gli strumenti e le metodologie innovative adottate dal coordinatore nel settore della gestione del personale oltre a quella già prevista da Capitolato.</p>	12 D
<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 5: Rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza</b>			
5	<p>Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione (relazione n. 5) che deve essere redatta con un numero <u>max di 2 facciate</u> in formato A4 con carattere Arial non inferiore a 11 punti e ad interlinea singola. La relazione n. 5 deve descrivere le modalità con le quali si rilevano e si registrano gli interventi di assistenza, assicurando la rilevazione dei tempi del servizio svolto dal singolo operatore e dei tempi di</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P = mc \times 8</math></p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*.</p> <p>Questa attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti <b>CRITERI MOTIVAZIONALI</b>:</p> <p>si intende valutare l'adeguatezza della strumentazione di registrazione in dotazione, nonché le modalità di</p>	8 D

percorrenza necessari al raggiungimento delle sedi dove si svolge il servizio.	trasmissione dei flussi informativi che agevolino il lavoro amministrativo e di rendicontazione al servizio del comune.	
--------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

\* Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare il singolo commissario procederà ad assegnare per gli elementi di valutazione sopraindicati un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFF.
NULLITÀ	La relazione non è presente; la relazione riporta un contenuto che non riguarda l'oggetto della gara, o che risulta fortemente deficitario sotto il profilo della pertinenza con l'oggetto della gara	0,0
INADEGUATEZZA	La relazione presenta un contenuto insufficiente rispetto all'oggetto della gara, sotto il profilo della chiarezza dell'esposizione, della fattibilità e della concretezza delle proposte e delle soluzioni prospettate, della rispondenza delle stesse alle esigenze della stazione appaltante, del grado di personalizzazione del servizio. La valutazione dell'insufficienza deve riguardare il complesso della relazione.	0,25
ADEGUATEZZA	La relazione presenta un contenuto sufficiente rispetto all'oggetto della gara; l'esposizione è chiara, le proposte e le soluzioni prospettate fattibili e concrete, rispondenti alle stesse alle esigenze della stazione appaltante; il servizio è adeguatamente personalizzato. La valutazione di sufficienza, pertanto in linea con gli standard richiesti, deve riguardare il complesso della relazione.	0,5
RISPONDENZA OTTIMA	La relazione presenta un ottimo contenuto rispetto dell'oggetto della gara; è valutata come più che buona la chiarezza dell'esposizione del progetto, le proposte e le soluzioni prospettate devono evidenziare fattibilità e concretezza indiscusse; le esigenze della stazione appaltante devono essere interpretate in maniera calzante; il servizio è assolutamente personalizzato. La valutazione di perfetta rispondenza deve considerare la sussistenza di profili di qualità rispetto agli standard richiesti, e riguardare la relazione nel suo complesso	0,75
INNOVATIVITÀ	Si tratta di valutare la presenza, nelle relazioni, di elementi assolutamente innovativi sotto il profilo della proposta del servizio, della gestione logistica, della dotazione strumentale, del flusso di informazioni, dell'organizzazione del lavoro, delle competenze degli operatori impiegati, dell'informazione e della sensibilizzazione rivolta alla cittadinanza. Tali profili innovativi dovranno rispondere a criteri di concretezza, fattibilità, chiarezza, rispondenza alle esigenze della stazione appaltante	1,0

## 18.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Vedi paragrafo 18.1

## 18.4 Metodo per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi (1, 2, 4 e 5 della tabella 18.1) procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio qualitativo secondo il metodo aggregativo compensatore

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

$P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;

$C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;

$C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione  $b$ , del concorrente  $i$ ;

.....  
*Cni*=coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

*Pa*=peso criterio di valutazione a;

*Pb*=peso criterio di valutazione b;

.....  
*Pn*=peso criterio di valutazione n.

### **Riparametrazione**

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa (criteri nn. 1, 2, 4 e 5 della tabella di cui al parag. 18.1 del presente disciplinare di gara), la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times X_{Ri} / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente

Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.

Il punteggio di ciascuna offerta è dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti per ciascun criterio, incluso il punteggio tabellare.

N.B. 1:

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

N.B. 2:

In presenza di un'unica offerta, non viene attribuito alcun punteggio agli elementi qualitativi e quantitativi offerti, in quanto gli stessi vengono valutati solo per verificarne la conformità alle prescrizioni del regolamento di gara comunque denominato.

## **LA COMMISSIONE**

prende in considerazione ogni elemento di valutazione per ciascuna offerta ammessa, a partire dal primo, e quindi prosegue, sempre nel riferito ordine di numerazione dei plichi, all'esame dei successivi.

Inizia, pertanto, l'esame del primo criterio di valutazione "Progetto di intervento e organizzazione dei servizi" e addiuvine al seguente giudizio:

<b>1 - Progetto di intervento e organizzazione dei servizi (max 24 punti)</b>				
<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>COMMISSARI</b>			<b>PUNTI ATTRIBUITI</b>
	<b>Brugnerotto</b>	<b>Tonini</b>	<b>Vidotto</b>	
Castel Monte Società Cooperativa Sociale Onlus	0,50	0,50	0,50	12,00
RTI costituendo tra Cooperativa Provinciale Servizi scs e Socioculturale scs	0,75	0,75	0,75	18,00
CoopServizi Group Fvg Società Cooperativa Sociale	0,75	0,75	0,75	18,00
Cooperativa Sociale Blu	0,50	0,50	0,50	12,00

Alle ore 11.25 il Presidente sospende la seduta per una breve pausa.

La seduta riservata riprende alle ore 11.38 per la prosecuzione delle operazioni.

### LA COMMISSIONE

Esprime i seguenti giudizi e i conseguenti punteggi sui successivi criteri:

<b>2 - Organizzazione e gestione del personale (continuità del servizio, stabilità del personale impiegato e sistema di controllo) (max 20 punti)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Tonini	Vidotto	
Castel Monte Società Cooperativa Sociale Onlus	0,50	0,50	0,50	10,00
RTI costituendo tra Cooperativa Provinciale Servizi scs e Socioculturale scs	0,75	0,75	0,75	15,00
CoopServizi Group Fvg Società Cooperativa Sociale	0,75	0,75	0,75	15,00
Cooperativa Sociale Blu	0,75	0,75	0,75	15,00

<b>3 - Piano di Formazione e supervisione del personale (max 6 punti)</b>	
OPERATORE ECONOMICO	PUNTI ATTRIBUITI
Castel Monte Società Cooperativa Sociale Onlus	6
RTI costituendo tra Cooperativa Provinciale Servizi scs e Socioculturale scs	6
CoopServizi Group Fvg Società Cooperativa Sociale	6
Cooperativa Sociale Blu	6

<b>4 - Figura dei coordinatori (max 12 punti)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Tonini	Vidotto	
Castel Monte Società Cooperativa Sociale Onlus	0,50	0,50	0,50	6,00
RTI costituendo tra Cooperativa Provinciale Servizi scs e Socioculturale scs	0,50	0,50	0,50	6,00
CoopServizi Group Fvg Società Cooperativa Sociale	0,50	0,50	0,50	6,00
Cooperativa Sociale Blu	0,50	0,50	0,50	6,00

<b>5 - Rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza (max 8 punti)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Tonini	Vidotto	
Castel Monte Società Cooperativa Sociale Onlus	0,50	0,50	0,50	4,00
RTI costituendo tra Cooperativa Provinciale Servizi scs e Socioculturale scs	0,50	0,50	0,50	4,00
CoopServizi Group Fvg Società Cooperativa Sociale	0,50	0,50	0,50	4,00
Cooperativa Sociale Blu	0,50	0,50	0,50	4,00

Le risultanze dell'attribuzione dei punteggi ai singoli elementi tecnici sono le seguenti:

operatori economici	1	2	3	4	5	TOT
Castel Monte Società Cooperativa Sociale Onlus	12,00	10,00	6,00	6,00	4,00	38,00

*[Handwritten signatures and initials]*

B

6

RTI costituendo tra Cooperativa Provinciale Servizi scs e Socioculturale scs	18,00	15,00	6,00	6,00	4,00	49,00
CoopServizi Group Fvg Società Cooperativa Sociale	18,00	15,00	6,00	6,00	4,00	49,00
Cooperativa Sociale Blu	12,00	15,00	6,00	6,00	4,00	43,00

La Commissione prende atto che applicando la soglia di sbarramento di punti 30/70 con riferimento al punteggio prima della riparametrazione, come previsto all'art. 18.1 del Disciplinare di gara, tutti i concorrenti risultano ammessi per il successivo esame delle offerte economiche.

### LA COMMISSIONE

Procede, quindi, alla riparametrazione dei punteggi ottenuti dagli operatori economici partecipanti per gli elementi tecnici di natura qualitativa (criteri nn. 1, 2, 4 e 5 della tabella di cui al parag. 18.1 del disciplinare di gara), trasformando i punteggi provvisori in punteggi definitivi secondo la formula prevista all'art. 18.4 del disciplinare di gara.

L'esito è il seguente:

operatori economici	Punteggi riparametrati					
	1	2	3	4	5	TOT
Castel Monte Società Cooperativa Sociale Onlus	16,00	13,33	6,00	12,00	8,00	55,33
RTI costituendo tra Cooperativa Provinciale Servizi scs e Socioculturale scs	24,00	20,00	6,00	12,00	8,00	70,00
CoopServizi Group Fvg Società Cooperativa Sociale	24,00	20,00	6,00	12,00	8,00	70,00
Cooperativa Sociale Blu	16,00	20,00	6,00	12,00	8,00	62,00

### IL PRESIDENTE

Alle ore 13.20 chiude la seduta riservata e dispone per il giorno 29/10/2019 alle ore 8.45 la convocazione della seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche e che ne venga data comunicazione con apposito avviso da pubblicarsi nelle comunicazioni dell'Amministrazione relative alla presente procedura nella piattaforma PRO-Q e nell'apposita sezione "Bandi SUA" del sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia.

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) \_\_\_\_\_

LA COMPONENTE (*Maria Cristina Tonini*) \_\_\_\_\_

IL COMPONENTE (*Paolo Vidotto*) \_\_\_\_\_

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Pamela Spricigo*) \_\_\_\_\_