



Città metropolitana  
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia

PRODOTTOLO GENERALE

2019/0036758

del 05/06/2019

Class.: D4.D3 2019/13

**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)**  
**Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre**  
**PEC: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)**

**S.U.A. per conto del Comune di Chioggia VE**

**OGGETTO: gara europea a procedura aperta per l'appalto triennale del servizio di assistenza domiciliare del comune di Chioggia. CIG 7712715DC0.**

- Importo complessivo stimato triennio posto a base di gara: € 2.255.175,00
- Importo stimato complessivo ai sensi dell'art. 35, comma 4 del D.Lgs. 50/2016 (comprensivo della proroga e del quinto d'obbligo): € 3.157.245,00 iva esclusa

#### **VERBALE N. 3 del 16/4/2019**

A seguire, l'anno duemiladiciannove, il giorno sedici del mese di aprile, alle dieci e cinque minuti (10.05), presso il Centro Servizi della Città Metropolitana di Venezia sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, nella sala riunioni del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia, torre nord, piano zero, i lavori della commissione proseguono in seduta riservata.

#### **IL PRESIDENTE**

alla continua presenza degli altri membri della Commissione e del RUP Massimo Grego, dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici ammessi, in ordine alla declinazione dei vari criteri del progetto nei termini disposti agli artt. 18.1 e 18.4 del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

**Soglia di sbarramento al punteggio tecnico: ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 35 punti su 70 punti massimi ottenibili nella valutazione dell'offerta tecnica secondo i criteri e sub criteri della sotto riportata tabella. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, con conseguente non ammissione alla fase di gara successiva.**

**N:B: la soglia di sbarramento opera prima della riparametrazione dei punteggi (in tal senso da ultimo, Cons. Stato, V, 19 luglio 2018, n. 4398).**

**OFFERTA TECNICA => max 70 punti come di seguito attribuiti:**

#### **Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica**

Nella quinta colonna vengono identificati con la lettera D i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice, e vengono identificati con la lettera T i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

M  
PS  
M

	CRITERI	CRITERI MOTIVAZIONALI	FORMULA	PUNTEGGIO
A	<b>PROGETTO DI SERVIZIO</b>			Max 30 punti
A1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalità di organizzazione e gestione del servizio, con particolare attenzione alla centralità della persona non autosufficiente</li> <li>• Modalità di accogliimento, assimilazione, traduzione in termini operativi e monitoraggio del PAI (redatto dal servizio sociale professionale del Comune) da parte dell'aggiudicatario.</li> </ul>	<p>Il punteggio è determinato tenendo conto del grado di rispondenza dell'offerta rispetto alle finalità e agli obiettivi che l'ente committente si prefigge con la realizzazione del servizio secondo quanto indicato nel capitolato (in particolare gli interventi descritti al punto 7 del Capitolato Speciale d'appalto).</p> <p>Il progetto dovrà essere caratterizzato da concretezza ed adeguatezza rispetto alla tipicità del servizio e alle funzioni richieste. Verrà altresì valorizzata la proposizione di metodologie, prassi e strategie significative e innovative per favorire un corretto approccio con l'utenza.</p> <p>Per quanto riguarda il PAI, verrà valutata in particolare la capacità di collaborare in termini propositivi con il servizio sociale professionale del Comune, anche segnalando le necessarie variazioni da apportare al medesimo</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 20$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	Max 20 punti (D)
A2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descrizione delle modalità per garantire il mantenimento delle capacità relazionali residue dell'anziano in carico e del suo nucleo familiare, favorendo e stimolando l'interazione con le risorse del territorio, con attenzione alla cura delle relazioni residue degli stessi.</li> <li>• Descrizione delle modalità con cui si intende dialogare con le famiglie nonché le azioni che si vogliono utilizzare per affrontare con i caregivers le criticità legate al</li> </ul>	<p>Si terrà conto della qualità e dell'efficacia delle strategie poste in essere per garantire il mantenimento delle capacità residue dell'anziano, il coinvolgimento e il supporto alle famiglie, la significatività delle strategie di problem solving e di mantenimento della domiciliarità, nonché l'adeguatezza e la concretezza delle forme di sostegno delle capacità di cura del familiare/ caregiver</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 10$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	Max 10 punti (D)

	mantenimento a domicilio del proprio congiunto non autosufficiente			
<b>B</b>	<b>ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE</b>			<b>Max 15 punti</b>
<b>B1</b>	Esperienza del Responsabile unico del coordinamento	<p>Sarà valutata l'esperienza del Responsabile Unico del Coordinamento (RUC) nel settore della gestione del personale oltre a quella minima già prevista dal Capitolato, attribuendo:</p> <p><b>0,10 punti per ogni mese lavorato con il medesimo ruolo (coordinatore o responsabile di servizi domiciliari), fino al concorso massimo di 5 punti.</b></p> <p>In caso di frazione di mese nell'inizio o nel termine dell'attività il punteggio viene calcolato per difetto e il mese non conteggiato.</p> <p><b>Si deve presentare il curriculum con dettagliati la denominazione del datore di lavoro e i periodi di lavoro con le date di inizio e fine .</b></p>		<b>Max 5 punti (T)</b>
<b>B2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalità di sostituzione del personale assente per qualsiasi causa, anche improvvisa</li> <li>• Modalità di organizzazione del servizio in base ai mutamenti delle esigenze dell'utenza e delle eventuali urgenze che si possono presentare.</li> </ul>	<p>Sarà particolarmente apprezzata una puntuale indicazione, in termini concreti e operativi, delle modalità e termini di sostituzione (dettagliato e corredato da dati numerici a supporto – il periodo di tempo entro cui il concorrente riesce ad operare una sostituzione tra operatori ecc.), al fine di valutarne il grado di tempestività e flessibilità.</p> <p>Verranno valutate inoltre le forme di controllo di gestione proposte, ivi compreso l'utilizzo di software di gestione per il controllo delle ore del personale impiegato.</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 3$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	<b>Max 3 punti (D)</b>
<b>B3</b>	Forme di interfaccia tra i referenti del concorrente con il servizio sociale professionale comunale, nonché modalità di conduzione delle riunioni tra committente e gruppo degli operatori.	<p>Ai fini dell'assegnazione del punteggio si terrà conto dell'efficacia e delle significatività delle modalità delle riunioni e delle forme di comunicazione tra stazione appaltante e aggiudicatario.</p> <p>Verrà posta particolare attenzione al corretto passaggio delle informazioni fra il personale del soggetto aggiudicatario e fra questo e il personale comunale, garantendo la trasparenza delle decisioni assunte e la</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 4$ <p>dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	<b>Max 4 punti (D)</b>

H.  
  
 B.  
  
 3

		loro tracciabilità.		
B4	Descrizione delle azioni di benessere aziendale per il controllo e la riduzione del turn over e per il contenimento del rischio di burn-out.	Trattandosi di un servizio alla persona particolarmente "usurante" sotto il profilo relazionale, nell'attribuzione del punteggio di questo sub criterio si terrà conto delle concrete modalità proposte con cui si intende prevenire o ridurre il turn over o il burn out degli operatori, valutandone in particolare il grado di efficacia, con riferimento specifico al servizio oggetto di gara. Sarà particolarmente apprezzata una puntuale indicazione, in termini concreti e operativi, delle strategie adottate per la prevenzione o riduzione di turn over o il burn out degli operatori dettagliato e corredato da dati numerici a supporto (solo ad es. n. di ore destinato alla supervisione e caratteristiche professionali del personale impiegato in tali attività)	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.	Max 3 punti (D)
C	<b>RAPPORTI CON IL TERRITORIO</b>			Max 5 punti
C1	Descrizione di strumenti e modalità, per garantire l'integrazione e la collaborazione tra i Servizi oggetto di gara e i Servizi Sanitari dell'AULSS n. 3	Nell'attribuzione del punteggio, si terrà conto della efficacia del lavoro di rete in relazione alle peculiarità del servizio oggetto di gara nonché lo sviluppo delle connessioni e degli accordi di collaborazione con i servizi territoriali, nonché della concretezza e dell'efficacia delle forme di comunicazione per garantire la circolarità delle informazioni	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 3$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.	Max 3 punti (D)
C2	Descrizione di strumenti e modalità per garantire il lavoro di rete con gli attori istituzionali, le Associazioni, le	Verranno apprezzate le sinergie - fondate sulla messa in rete delle diverse risorse degli attori sociali del territorio (sanità, Associazioni di Volontariato, organismi del	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 2$ dove mc è la media dei	Max 2 punti (D)

	organizzazioni del terzo settore e in generale con il territorio e con le risorse in esso presenti in modo tale da creare sinergie utili agli anziani in carico, nonché offrire loro opportunità e servizi attivi nel territorio	terzo settore, Parrocchie, ecc...) che si intendono attivare per migliorare la qualità e l'efficacia del servizio e la soddisfazione dell'utenza, nonché specifici programmi e attività, concrete e realizzabili, che si propone di realizzare a favore degli utenti in carico con gli apporti degli attori sociali coinvolti, anche a titolo sperimentale e innovativo.	coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.	
<b>D</b>	<b>PIANO DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE</b>			<b>Max 10 punti</b>
D1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Descrizione degli indicatori e strumenti atti a verificare e valutare la rilevazione dei bisogni degli utenti, la verifica del servizio e la valutazione del grado di soddisfazione da parte di chi ne usufruisce.</li> <li>Modalità di reportistica e di gestione della banca dati utenti</li> </ul>	<p>Ai fini dell'assegnazione del punteggio si terrà conto delle modalità e strumenti utilizzati per la verifica e il controllo in itinere della qualità e del buon funzionamento del servizio nonché della tempistica, funzionalità e reale fattibilità del sistema di documentazione e controllo proposto, prevedendo indicatori idonei ad accertare l'efficacia e il miglioramento qualitativo del servizio. Sarà apprezzata anche la presentazione degli strumenti che verranno utilizzati dal concorrente per il monitoraggio e la valutazione degli interventi (questionari, griglie di valutazione, schede di interviste e focus group ecc.)</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P = mc \times 10</math>  dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</p>	<b>Max 10 punti (D)</b>
<b>E</b>	<b>PIANO DI FORMAZIONE</b>			<b>Max 10 punti</b>
E1	Proposta di programma di formazione e supervisione di cui all'art. 12, punti a) e b), del capitolato speciale d'appalto	<p>Ai fini dell'assegnazione del punteggio relativo si terrà conto della metodologia di rilevazione del fabbisogno formativo, della coerenza della proposta formativa con l'analisi del fabbisogno, nonché di una puntuale descrizione, corredata da crono programma e dati analitici, relativa all'articolazione del Piano di</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P = mc \times 6</math>  dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione</p>	<b>Max 6 punti (D)</b>

Handwritten signatures and initials on the right side of the page.

		<i>formazione / supervisione, contenuti, modalità didattica, tempistica, nonché competenze professionali dei docenti.</i>	<i>Giudicatrice*.</i>	
<b>E2</b>	<i>Proposta di programma di formazione di cui all'art. 12, punto c), del capitolato speciale d'appalto</i>	<i>Verrà apprezzata una proposta di formazione aperta ai familiari/care givers degli utenti in carico che, partendo dall'analisi dei fabbisogni, sia adeguata rispetto alle esigenze e aspettative prospettate e funzionale in termini di organizzazione e tempistica</i>	<i>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: <math>P = mc \times 4</math> dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice*.</i>	<b>Max 4 punti (D)</b>

*\* Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare il singolo commissario procederà ad assegnare per gli elementi di cui ai punti A1, A2, B2, B3, B4, C1, C2, D1, E1 e E2 del Progetto tecnico gestionale sopraindicati, un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:*

<b>Giudizio</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Coefficiente</b>
<b>NON VALUTABILE</b>	<i>Elemento non valutabile per mancanza degli elementi richiesti.</i>	<b>0</b>
<b>INSUFFICIENTE</b>	<i>nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti</i>	<b>0,2</b>
<b>SUFFICIENTE</b>	<i>nel caso in cui vi sia appena sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; appena sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; appena sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, appena in linea con gli standard richiesti</i>	<b>0,4</b>
<b>BUONO</b>	<i>nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti</i>	<b>0,6</b>
<b>OTTIMO</b>	<i>nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti</i>	<b>0,8</b>
<b>ECCELLENTE</b>	<i>nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti</i>	<b>1,0</b>

N.B.

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

#### Metodo per il calcolo dei punteggi

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi (A1, A2, B2, B3, B4, C1, C2, D1, E1 e E2 della tabella 18.1) procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio qualitativo secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

- $P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;  
 $C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;  
 $C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione  $b$ , del concorrente  $i$ ;  
.....  
 $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione  $n$ , del concorrente  $i$ ;  
 $P_a$  = peso criterio di valutazione  $a$ ;  
 $P_b$  = peso criterio di valutazione  $b$ ;  
.....  
 $P_n$  = peso criterio di valutazione  $n$ .

Al risultato della suddetta operazione verrà sommato il punteggio tabellare, già espresso in valore assoluto, ottenuto dall'offerta del singolo concorrente per il criterio  $n$ . B1 della tabella di cui al punto 18.1.

#### Riparametrazione

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio qualitativo (criteri A1, A2, B2, B3, B4, C1, C2, D1, E1 e E2 della tabella 18.1) il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

$R$  = singolo punteggio riparametrato

$R_i$  = singolo punteggio attribuito al concorrente

$R_{max}$  = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

$P_{max}$  = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto al sub-criterio in esame.

N.B. 1:

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

#### LA COMMISSIONE

decide di procedere attraverso il seguente metodo: prendere in considerazione ogni elemento di valutazione per ciascuna offerta ammessa, a partire dal primo, e quindi proseguire, sempre nel riferito ordine di numerazione dei plichi, all'esame dei successivi.

Inizia, pertanto, l'esame del primo criterio di valutazione "PROGETTO DI SERVIZIO A1".

IL PRESIDENTE

M  
A  
B  
7

Alle ore 13.28 sospende la seduta per la pausa pranzo. I plichi dei concorrenti rimangono all'interno della sala. La dipendente Pamela Spricigo viene designata custode della documentazione.

La seduta riservata riprende alle ore 14.04 per la prosecuzione delle operazioni. E' presente il RUP del Comune di Chioggia, dott. Massimo Grego.

#### LA COMMISSIONE

Esprime i seguenti giudizi e i conseguenti punteggi:

PROGETTO DI SERVIZIO A1 (max 20 punti)				
OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Tonini	Ballarin	
1. Universiis Società Cooperativa Sociale	0,80	0,80	0,60	14,60
2. Euro & Promos Social Health Care Società Cooperativa Sociale	0,20	0,20	0,20	4,00
3. Costituendo RTI tra Cooperativa Itaca soc. coop. sociale Onlus (mandataria) e L'Approdo s.c.s. Società Cooperativa Sociale (mandante)	0,40	0,40	0,40	8,00
4. Consorzio Cooperative Sociali Quarantacinque Società Cooperativa Sociale	0,60	0,60	0,40	10,60
5. Cooperativa Sociale Elleuno s.c.s.	0,20	0,20	0,20	4,00
6. Cooperativa Provinciale Servizi scs	0,00	0,00	0,00	0,00
7. Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro	0,00	0,00	0,00	0,00
8. Codess Sociale Società Cooperativa Sociale Onlus	0,60	0,60	0,60	12,00
9. costituendo RTI tra Medihospes Cooperativa Sociale Onlus (mandataria) e Un Mondo di Gioia s.c.s. Onlus (mandante)	0,00	0,00	0,00	0,00
10. Consorzio Blu Società Cooperativa Sociale	0,40	0,40	0,40	8,00
11. CoopServizi Group Fvg Società Cooperativa sociale	0,80	0,80	0,80	16,00
12. Cooperativa sociale Blu Società Cooperativa	0,60	0,60	0,60	12,00

Alle ore 15.50 il Presidente sospende la seduta riservata e dispone di aggiornare i lavori della Commissione per il giorno 6/5/2019 alle ore 9.00 per proseguire nell'esame degli altri elementi di valutazione delle offerte tecniche.

Al termine della seduta, la documentazione delle offerte tecniche viene riposta nelle relative buste.

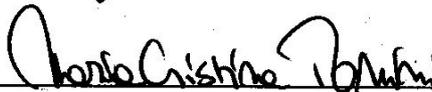
La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso ubicato presso il Servizio Gestione procedure contrattuali.

La dipendente Pamela Spricigo viene designata custode della documentazione.

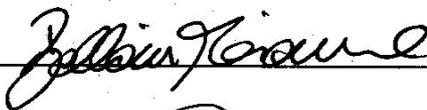
IL PRESIDENTE (Angelo Brugnerotto)



LA COMPONENTE (Maria Cristina Tonini)



LA COMPONENTE (Marianna Ballarin)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Pamela Spricigo)

