



Città metropolitana  
di Venezia

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto del Comune di San Donà di Piave

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL’ARCHITETTURA ED INGEGNERIA PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E REDAZIONE DEGLI ATTESTATI DI PRESTAZIONE ENERGETICA - PROGRAMMA INNOVATIVO NAZIONALE PER LA QUALITÀ DELL’ABITARE. MOON-TALE - RIFUNZIONALIZZAZIONE DEL FABBRICATO DI EDILIZIA SCOLASTICA ATTUALMENTE LICEO MONTALE SITO IN V.LE DELLA LIBERTÀ. CIG: 9356927C6B.**

#### VERBALE N. 3 DEL 26/09/2022

L’anno duemilaventidue, il giorno ventisei del mese di settembre (26/09/2022), alle ore nove (9:00), presso la sala attico del Centro Servizi II della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 in Venezia-Mestre, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per la valutazione dell’offerta tecnica, come disposto dall’art. 19 del disciplinare di gara.

#### IL PRESIDENTE:

- richiama i verbali di gara n. 1 e n. 2 del giorno 19/09/2022;
- ricorda:
  - che i lavori della Commissione sono dedicati all’esame ed alla valutazione dell’offerta tecnica presentata dall’unico operatore economico partecipante, alla quale potrà essere attribuito il punteggio complessivo massimo di 70 punti su 100, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara alla Tabella “*Criteri di valutazione dell’offerta tecnica*”;
  - i criteri motivazionali di cui al punto 18.1.1 del disciplinare di gara ed il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell’offerta tecnica, di cui al punto 18.2 del predetto disciplinare;
  - la soglia minima di sbarramento pari a 42 punti sul punteggio massimo di 70 punti attribuibili all’offerta tecnica, prevista al paragrafo 18.1.2 del disciplinare di gara;
  - la riparametrazione di I° e di II° livello, ai sensi del paragrafo 18.3 del Disciplinare di gara;
- precisa che il calcolo dei punteggi tecnici verrà effettuato in un apposito foglio di calcolo al di fuori della piattaforma telematica e che verrà inserito manualmente nella piattaforma il punteggio conseguito dalle singole offerte tecniche.

#### LA COMMISSIONE

Dà inizio alla disamina della documentazione tecnica presentata dall’unico concorrente, valutando prima i criteri discrezionali ed infine quelli tabellari. All’esito della valutazione, vengono attribuiti i seguenti punteggi:

CRITERIO A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA



SUB-CRITERIO A.1					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Ing. Montebovi	Arch. Mazzon	
1	RTI costituendo <b>INM and Partner srl</b>	0,8	0,9	0,8	6,667

CRITERIO A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA					
SUB-CRITERIO A.2					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Ing. Montebovi	Arch. Mazzon	
1	RTI costituendo <b>INM and Partner srl</b>	0,8	0,7	0,8	6,1333

CRITERIO A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA					
SUB-CRITERIO A.3					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Ing. Montebovi	Arch. Mazzon	
1	RTI costituendo <b>INM and Partner srl</b>	0,8	0,7	0,7	4,4000

CRITERIO B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
SUB-CRITERIO B.1					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Ing. Montebovi	Arch. Mazzon	
1	RTI costituendo <b>INM and Partner srl</b>	0,6	0,5	0,6	5,6667

CRITERIO B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
SUB-CRITERIO B.2					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Ing. Montebovi	Arch. Mazzon	
1	RTI costituendo <b>INM and Partner srl</b>	0,7	0,8	0,7	11,0000

CRITERIO B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
SUB-CRITERIO B.3					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Ing. Montebovi	Arch. Mazzon	
1	RTI costituendo <b>INM and Partner srl</b>	0,6	0,6	0,5	2,8333

CRITERIO B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
SUB-CRITERIO B.4					



N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Ing. Montebovi	Arch. Mazzon	
1	RTI costituendo INM and Partner srl	0,7	0,7	0,7	2,1000

CRITERIO B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA					
SUB-CRITERIO B.5					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Ing. Montebovi	Arch. Mazzon	
1	RTI costituendo INM and Partner srl	0,7	0,5	0,7	3,8000

CRITERIO C – QUALITÀ DELLE RISORSE UMANE E STRUMENTALI DEL GRUPPO DI LAVORO					
SUB-CRITERIO C.1					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Ing. Montebovi	Arch. Mazzon	
1	RTI costituendo INM and Partner srl	0,5	0,9	0,5	1,2667

CRITERIO C – QUALITÀ DELLE RISORSE UMANE E STRUMENTALI DEL GRUPPO DI LAVORO					
SUB-CRITERIO C.2					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTEGGIO
		Ing. Torricella	Ing. Montebovi	Arch. Mazzon	
1	RTI costituendo INM and Partner srl	0,9	0,7	0,8	1,600

CRITERIO D – CRITERI PREMIALI PNRR		
SUB-CRITERIO D.1		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	RTI costituendo INM and Partner srl	2

CRITERIO D – CRITERI PREMIALI PNRR		
SUB-CRITERIO D.2		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	RTI costituendo INM and Partner srl	2

CRITERIO E – CONCILIAZIONE FAMIGLIA - LAVORO		
N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	RTI costituendo INM and Partner srl	0

Il calcolo dei punteggi totali per ogni criterio ed il calcolo del punteggio totale dell’offerta tecnica dell’unico concorrente partecipante, risulta essere il seguente:



	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO E	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA
RTI costituendo <b>INM and Partner srl</b>	17,2000	25,4000	2,8667	4,0000	0,0000	49,4667

- Richiama il paragrafo 18.1.2 del disciplinare di gara, laddove si stabilisce che “*Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42 punti su 70 punti per il punteggio tecnico complessivo.*” e rileva che l’operatore economico partecipante ha ottenuto un punteggio superiore a 42 punti e, dunque, viene ammesso al prosieguo della gara;
- Ricorda che, ai sensi di quanto prescritto al paragrafo 18.4 del disciplinare di gara, alla presente procedura si applica la riparametrazione di I° e di II° livello, pertanto procede ai conteggi, al cui esito emerge quanto segue:

	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA
RTI costituendo <b>INM and Partner srl</b>	70,0000

#### IL PRESIDENTE

Alle ore 10:15 (dieci e quindici minuti) dichiara conclusa la seduta riservata e comunica che, immediatamente a seguire, si terrà la seduta pubblica destinata alla comunicazione dei punteggi tecnici ed all’apertura della busta economica.

IL PRESIDENTE *ing. Nicola Torricella*

IL COMMISSARIO *ing. Baldovino Montebovi*

IL COMMISSARIO *arch. Lisa Mazzon*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE *dott.ssa Evi Dall’Antonia*

Four handwritten signatures are present, each on a horizontal line. From top to bottom, they correspond to the President and the three Commissioners listed in the text to the left.

\*\*\* \*\*

Two handwritten signatures are located at the bottom left of the page.



**VERBALE N. 4 DEL 26/09/2022**

A seguire, alle ore dieci e ventotto minuti (10:28), presso la Sala Attico del Centro Servizi II della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 in Venezia-Mestre, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica per la comunicazione dei risultati dell'offerta tecnica e per l'apertura dell'offerta economica.

**IL PRESIDENTE:**

- apre la seduta pubblica;
- richiama i verbali di gara nn. 1, 2 del giorno 19/09/2022 e n. 3 della data odierna;
- ricorda che la presente seduta è dedicata alla comunicazione dei punteggi dell'offerta tecnica e all'apertura della busta contenente l'offerta economica;
- dà lettura dei punteggi ottenuti all'esito dell'esame dell'offerta tecnica, come riportati nel verbale n. 3 della data odierna;
- ricorda il paragrafo 17 del Disciplinare di gara che prescrive quanto dev'essere contenuto nella busta telematica dell'offerta economica;
- ricorda altresì il metodo di calcolo dell'offerta economica, come previsto al paragrafo 18.3 del Disciplinare di gara;
- dà atto che la busta caricata dal concorrente sulla piattaforma telematica contiene quanto prescritto dal disciplinare di gara e procede, quindi, a dare lettura dell'offerta economica che risulta così declinata:

OFFERTA ECONOMICA (max punti 30)			
N.	OPERATORE ECONOMICO	Ribasso percentuale offerto, espresso con un massimo di due cifre decimali, sull'importo a base di gara soggetto a ribasso del servizio, pari ad € 361.236,00 al netto di oneri previdenziali ed assistenziali ed IVA.	PUNTEGGI O TOTALE
1	RTI costituendo INM and Partner srl	33,88 %	30,000

**LA COMMISSIONE**

- procede quindi al calcolo del punteggio complessivo, sommando il punteggio dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica, l'esito è il seguente:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	RTI costituendo INM and Partner srl	70,0000	30,0000	100,0000

- dà atto che l'offerta da proporre per l'aggiudicazione è risultata essere quella presentata dall'unico partecipante che ha ottenuto il punteggio complessivo di 100/100 punti, a fronte del ribasso percentuale offerto del 33,88 % che risulta essere:

Forma di Partecipazione e Nome RTI	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Domicilio eletto	Sede Legale
INM and Partner srl RTI costituendo – lett. D art. 45 c. 2 o lett. E art. 46 c.1 D.Lgs.	ARCH. CHIARA PARRINO (mandante)	PRRCHR91D50G273U	PIAZZETTA TREVISAN 2 SAN DONÀ DI PIAVE, 30027 <a href="mailto:inmandpartner@pec.it">inmandpartner@pec.it</a>	VIA G. BONANNO 39, PALERMO, 90143
	GEOLOGO ARVIZZIGNO PIETRO (mandante)	RVZPTR77C09A662S		VIA CASALINO 153/B, TRIGGIANO (BA), 70019



50/2016	INM AND PARTNER (mandataria)	04499560276	PIZZETTA TREVISAN 2, SAN DONA' DI PIAVE (VE), 30027
	STUDIO D'AMBROSIO & ASSOCIATI SRL (mandante)	08274330722	VIA GIUSEPPE FANELLI 235, BARI, 70125
	STUDIO TECNICO ASSOCIATO MULTIMPIANTI (mandante)	02360850271	VIA MARCO POLO 68A, CHIOGGIA (VE), 30015

### IL PRESIDENTE

- rende visibile la graduatoria nella piattaforma telematica di gara;
- rileva che, non essendosi verificati i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016, l'offerta del concorrente non dovrà essere sottoposta a valutazione di congruità dal RUP secondo quanto previsto dall'art. 21 del disciplinare;
- considerato che alla presente procedura di gara è stato applicato l'istituto dell'inversione procedimentale di cui all'art. 133, comma 8, del D.lgs. 50/2016, come previsto nel disciplinare di gara, dispone che il presente verbale contenente la proposta di aggiudicazione venga comunicato al Seggio di gara, affinché proceda all'apertura della busta telematica amministrativa del predetto operatore economico ed alla verifica del relativo contenuto;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore 10:39 (dieci e trentanove minuti).

IL PRESIDENTE *ing. Nicola Torricella*

IL COMMISSARIO *ing. Baldovino Montebovi*

IL COMMISSARIO *arch. Lisa Mazzon*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE *dott.ssa Evi Dall'Antonia*