



Città metropolitana  
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia  
PROT. DIR. GENERALI  
30107/2019/0572  
02/12/2019  
Classe: 04/03/2019/01

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)  
Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre  
pec: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)

S.U.A. per conto del Comune di Marcon

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI SOCIO – ASSISTENZIALI DOMICILIARI PER ANZIANI, MINORI, DISABILI E PER NUCLEI FAMILIARI IN STATO DI BISOGNO PER IL PERIODO 01/01/2020 – 30/06/2023. CIG 80361329E8.**

**VERBALE N. 3 del 02.12.2019**

L'anno duemiladiciannove, il giorno due del mese di dicembre (02.12.2019) alle ore 10.30 presso il Centro Servizi II della Città Metropolitana di Venezia, sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, torre nord, piano zero, sala riunioni dell'Area gare e contratti, si è riunita in seduta riservata, come disposto all'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 3404 del 25.11.2019 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissarie	1. dott.ssa. Sartori Francesca, Istruttore Direttivo dei Servizi Sociali del Comune di Marcon ; 2. dott.ssa Chiarolla Daniela, Istruttore amministrativo del Settore I Affari Istituzionali e Politiche Sociali presso il Comune di Marcon;
Segretaria verbalizzante	rag.ra Carla De Cassai, istruttore amministrativo del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia.

**IL PRESIDENTE**

alla presenza degli altri membri della Commissione, della segretaria verbalizzante e della dott.ssa Eugenia Candosin RUP del Comune di Marcon dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dai sei operatori economici ammessi

	<b>Ragione sociale</b>
1	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETÀ PROMOZIONE LAVORO
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.
3	COOPERATIVA ITACA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
4	Costituendo RTI tra INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (mandataria) e IL GIRASOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (mandante)
5	CODESS SOCIALE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
6	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO S.C.S.

nei termini disposti agli artt. 18.1 e 18.4 del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

### **18.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica**

*Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.*

*Nella quarta colonna vengono identificati con la lettera D i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice, e vengono identificati con la lettera T i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.*

**OFFERTA TECNICA => max 70 punti** come di seguito attribuiti:

### **Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica**

	<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>CRITERI MOTIVAZIONALI e MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO</b>	<b>PUNT. MAX</b>
<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE A): Qualificazione professionale degli operatori</b>			<b>30</b>
<b>A.1</b>	<b>Formazione e supervisione degli operatori (aggiuntiva rispetto alla formazione obbligatoria ai sensi del D. Lgs 81/2008)</b>  Verrà valutato il progetto formativo e di supervisione che intende attivare nel corso dell'intera gestione dell'appalto	Saranno attribuiti: - 1 punto ogni 4 ore annue (max 40 ore) di supervisione proposte per tutti gli operatori fino ad un massimo di 10 punti; - 1 punto ogni 3 ore annue (max 30 ore) di formazione attinenti ai servizi previsti dal CSA, proposte per tutti gli operatori, fino ad un massimo di 10 punti;	<b>20</b> <b>T</b>
<b>A.2</b>	<b>Qualificazione del coordinatore (art. 14 CSA) ed esperienza di coordinamento</b>	Saranno attribuiti: <u>Per la formazione:</u> - 0 punti se il coordinatore proposto dalla Ditta non risulta in possesso di laurea; - 2 punti se il coordinatore proposto dalla Ditta risulta in possesso di laurea non inerente ai	<b>10</b> <b>T</b>

		<p>servizi oggetto di appalto;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 punti se il coordinatore proposto dalla Ditta risulta in possesso di laurea inerente ai servizi oggetto di appalto;</li> </ul> <p><u>Per l'esperienza lavorativa:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0 punti se il coordinatore proposto dalla Ditta risulta privo di esperienza rispetto al ruolo richiesto e ai servizi richiesti dal CSA;</li> <li>- 2 punti se il coordinatore proposto dalla Ditta ha esperienza di almeno 1 anno rispetto al ruolo richiesto e ai servizi richiesti dal CSA;</li> <li>- 5 punti se il coordinatore proposto dalla Ditta ha esperienza di almeno 2 anni rispetto al ruolo richiesto e ai servizi richiesti dal CSA;</li> </ul>	
<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE B: Capacità progettuale organizzativa con riguardo allo sviluppo dei servizi oggetto dell'affidamento.</b>			<b>30</b>
<b>B.1</b>	<p><b>Presenza di un sistema di valutazione e predisposizione di schede per il monitoraggio e la verifica dell'andamento del servizio (soddisfazione dell'utente)</b></p> <p>La relazione deve illustrare: il sistema di monitoraggio, auditing interno e il sistema di verifica dell'andamento del servizio con illustrazione degli strumenti, delle modalità e degli indicatori idonei a rilevare la soddisfazione dell'utente.</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: <b>P = mc × 10</b> Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*.</p>	<b>10 D</b>
<b>B.2</b>	<p><b>Eventuali interventi e/o attività implementative (con oneri a carico dell'appaltatore) dei servizi previsti dal capitolato speciale</b></p> <p>La relazione deve descrivere: il tipo di servizio implementativo e la frequenza con cui si intende realizzarlo.</p> <p>a. Per il servizio SAD: l'offerta di servizi di cura alla persona aggiuntivi rispetto al CSA (es. manicure, pedicure, ecc) fino a un max di 10 punti.</p> <p>b. Per il SED: l'offerta di servizi di socializzazione per i minori coinvolti (ad es. visite d'istruzione, pomeriggi ludico – ricreativi, ...): fino a un max di 10 punti.</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: <b>B.2.a P = mc × 10</b> <b>B.2.b P = mc × 10</b></p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*.</p>	<b>20 D</b>
<b>CRITERIO DI VALUTAZIONE C): Progetto di collaborazione con la comunità locale finalizzato alla costruzione di rapporti con i cittadini, con i gruppi sociali, con il terzo settore e le altre risorse.</b>			
	<p>Il progetto dovrà contenere le modalità e i tempi con i quali si intende concretamente avviare o a sviluppare rapporti di collaborazione/accordi in essere con le risorse del territorio: ad esempio Azienda Ulss 3 Serenissima, scuole, associazioni, reti</p>	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: <b>P = mc × 10</b> Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*</p>	<b>10 D</b>

	informali, altri servizi del territorio, specificando le attività, gli strumenti e gli operatori coinvolti.		
--	---	--	--

\* Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare il singolo commissario procederà ad assegnare per gli elementi di valutazione sopraindicati un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:

Giudizio	Descrizione	Coefficiente
NON VALUTABILE	Elemento non valutabile per mancanza degli elementi richiesti.	0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia appena sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; appena sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; appena sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, appena in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

## 18.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

Vedi paragrafo 18.1

## 18.4 Metodo per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi contraddistinti dalla lettera "D" (B.1, B.2.a, B.2.b e C della tabella 18.1) procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio qualitativo secondo il metodo aggregativo compensatore

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

$P_i$ =punteggio concorrente  $i$ ;

$C_{ai}$ =coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;

$C_{bi}$ =coefficiente criterio di valutazione  $b$ , del concorrente  $i$ ;

.....  
 $C_{ni}$ =coefficiente criterio di valutazione  $n$ , del concorrente  $i$ ;

$P_a$ =peso criterio di valutazione  $a$ ;

$P_b$ =peso criterio di valutazione  $b$ ;

.....  
 $P_n$ =peso criterio di valutazione  $n$ .

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari contraddistinti dalla lettera "T" (elementi nn. A.1 e A.2 della tabella del paragrafo 18.1), già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

N.B. 1:

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

N.B. 2:

In presenza di un'unica offerta, non viene attribuito alcun punteggio agli elementi qualitativi e quantitativi offerti, in quanto gli stessi vengono valutati solo per verificarne la conformità alle prescrizioni del regolamento di gara comunque denominato.

N.B. 3:

Si precisa che il calcolo sarà eseguito tramite la piattaforma PRO-Q e sarà verificato anche mediante ulteriore foglio di calcolo di questa stazione appaltante.

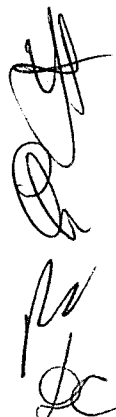
Detto foglio di calcolo della stazione appaltante prevarrà in caso di eventuale difformità.

## LA COMMISSIONE

prende in considerazione ogni elemento di valutazione per ciascuna offerta ammessa, a partire dal primo, e quindi prosegue, sempre nel riferito ordine di numerazione dei plichi, all'esame dei successivi.

Comincia prendendo in considerazione l'elemento di valutazione di natura quantitativa "A): **Qualificazione professionale degli operatori**, suddiviso nei 2 sub criteri A1 e A2; i punteggi attribuiti sono i seguenti:

Sub criterio A.1 – Formazione e supervisione degli operatori (aggiuntiva rispetto alla formazione obbligatoria ai sensi del D. Lgs 81/2008)		
Supervisione (max 10 punti)		
	Ragione sociale	PUNTI ATTRIBUITI
1	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETÀ PROMOZIONE LAVORO	10
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	10



3	COOPERATIVA ITACA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	10
4	Costituendo RTI tra INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (mandataria)	10
	e IL GIRASOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (mandante)	
5	CODESS SOCIALE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	10
6	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO S.C.S.	10

<b>Formazione (max 10 punti)</b>		
	<b>Ragione sociale</b>	<b>PUNTI ATTRIBUITI</b>
1	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETÀ PROMOZIONE LAVORO	10
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	10
3	COOPERATIVA ITACA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	10
4	Costituendo RTI tra INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (mandataria)	10
	e IL GIRASOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (mandante)	
5	CODESS SOCIALE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	10
6	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO S.C.S.	10

<b>Sub criterio A.2 - Qualificazione del coordinatore (art. 14 CSA) ed esperienza di coordinamento – formazione</b>		
<b>Formazione (max 5 punti)</b>		
	<b>Ragione sociale</b>	<b>PUNTI ATTRIBUITI</b>
1	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETÀ PROMOZIONE LAVORO	5
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	5
3	COOPERATIVA ITACA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	5

4	Costituendo RTI tra INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (mandataria)	5
	e IL GIRASOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (mandante)	
5	CODESS SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	5
6	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO S.C.S.	5

Esperienza lavorativa (max 5 punti)		
	Ragione sociale	PUNTI ATTRIBUITI
1	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	5
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	5
3	COOPERATIVA ITACA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	5
4	Costituendo RTI tra INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (mandataria)	5
	e IL GIRASOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (mandante)	
5	CODESS SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	5
6	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO S.C.S.	5

La valutazione dell'elemento di natura qualitativa **B) Capacità progettuale organizzativa con riguardo allo sviluppo dei servizi oggetto dell'affidamento**, suddiviso in 2 sub criteri B 1 e B 2 porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

Sub criterio B 1 - Presenza di un sistema di valutazione e predisposizione di schede per il monitoraggio e la verifica dell'andamento del servizio (soddisfazione dell'utente) (max 10 punti)					
	OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Brugnerotto	Sartori	Chiarolla	
1	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	0,80	0,80	0,80	8,00
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,40	0,40	0,40	4,00
3	COOPERATIVA ITACA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,60	0,60	0,60	6,00
4	Costituendo RTI tra INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA	0,80	0,80	0,80	8,00

	SOCIALE (mandataria) e IL GIRASOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (mandante)				
5	CODESS SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,80	0,60	0,80	7,33
6	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO S.C.S.	0,80	0,80	0,80	8,00

**Sub criterio B 2 a - Eventuali interventi e/o attività implementative (con oneri a carico dell'appaltatore) dei servizi previsti dal capitolato speciale –per il servizio SAD**

(max 10 punti)

	OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Brugnerotto	Sartori	Chiarolla	
1	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	0,60	0,80	0,80	7,33
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,40	0,60	0,60	5,33
3	COOPERATIVA ITACA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,20	0,40	0,40	3,33
4	Costituendo RTI tra INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (mandataria) e IL GIRASOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (mandante)	0,40	0,40	0,60	4,67
5	CODESS SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,40	0,60	0,60	5,33
6	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO S.C.S.	0,20	0,20	0,20	2,00

**Sub criterio B 2 b - Eventuali interventi e/o attività implementative (con oneri a carico dell'appaltatore) dei servizi previsti dal capitolato speciale –per il servizio SED**

(max 10 punti)

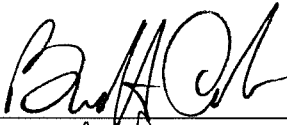
	OPERATORE ECONOMICO	COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Brugnerotto	Sartori	Chiarolla	
1	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	0,80	0,80	0,80	8,00
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,40	0,40	0,60	4,67
3	COOPERATIVA ITACA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,60	0,60	0,60	6,00
4	Costituendo RTI tra INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (mandataria) e IL GIRASOLE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE (mandante)	0,20	0,40	0,40	3,33
5	CODESS SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,80	0,80	0,80	8,00
6	COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO S.C.S.	0,40	0,40	0,40	4,00.

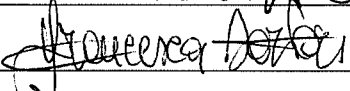
IL PRESIDENTE


alle ore 14.30 dichiara conclusa la seduta riservata e dispone:



- di aggiornare i lavori della Commissione per il giorno 09.12.2019 alle ore 14.00 per terminare l'esame degli altri elementi di valutazione delle offerte tecniche, sempre in seduta riservata cui seguirà alle ore 16.00 la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche;
- che di tale convocazione venga data comunicazione in seduta pubblica con apposito avviso da pubblicarsi nelle comunicazioni dell'Amministrazione relative alla presente procedura nella piattaforma PRO-Q e nell'apposita sezione "Bandi SUA" del sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia.

IL PRESIDENTE (*Angelo Brugnerotto*) 

LA COMPONENTE (*Sartori Francesca*) 

LA COMPONENTE (*Chiarolla Daniela*) 

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Carla De Cassai*) 