



**-STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)**

**Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre**

**PEC: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)**

**SUA per conto del Comune di Chioggia.**

Oggetto: procedura di aggiudicazione dell'appalto per l' affidamento triennale del servizio "Centro per l'affido e la solidarietà familiare (CASF)" del Comune di Chioggia – CIG: 7113268672.

**VERBALE N. 2 del 07.09.2017**

L'anno duemiladiciassette, il giorno sette del mese di settembre alle ore nove e quarantacinque

(07.09.2017 ore 09.45)

presso il Centro Servizi I della Città Metropolitana di Venezia sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, al piano 0 sala blu, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta con determinazione n. 75720 del 06.09.2017 e così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione unica appaltante della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dr.ssa Maria Cristina Tonini, funzionario dei Servizi Sociali della Città metropolitana di Venezia 2) dott.ssa Marialisa Freguggia, funzionario del Servizio Cultura del Comune di Chioggia;
Segretario verbalizzante	rag.ra Carla De Cassai istruttore amministrativo del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia

**IL PRESIDENTE**

alla continua presenza degli altri membri della Commissione e del segretario verbalizzante, dichiara aperta la seduta riservata dedicata all'esame e valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e ricorda che i punteggi che i commissari attribuiranno sono quelli

previsti all'art. 8 del disciplinare di gara, come di seguito riportato:

OFFERTA TECNICA max punti 80 come di seguito attribuiti:

	Descrizione	Criteri motivazionali	Peso attribuito al criterio e formula attribuzione punteggio
1)	<p><b>Proposta metodologica per l'attuazione degli interventi e delle prestazioni richieste all'art. 7. del presente Capitolato.</b></p> <p><i>(Il concorrente deve illustrare la metodologia per l'organizzazione delle prestazioni indicate all'art. 7 del capitolato, evidenziandone gli aspetti caratterizzanti, finalizzati a perseguire gli obiettivi elencati al punto 7.1 e realizzare gli interventi di cui al punto 7.2 del Capitolato stesso.)</i></p> <p><u>Allegare relazione di max 15 facciate</u></p>	<p>Saranno valutati positivamente i seguenti elementi:</p> <p>a) la programmazione delle fasi di promozione (diffusa e mirata);</p> <p>b) la diffusione della cultura dell'affido all'interno del sistema dei servizi;</p> <p>c) percorsi per l'informazione e la formazione delle famiglie affidatarie;</p> <p>d) metodologia per la valutazione e la conoscenza della famiglia affidataria;</p> <p>e) metodologia per l'abbinamento e l'ipotesi progettuale (Progetto Quadro), il Progetto educativo individualizzato, la relazione tra famiglia affidataria e famiglia d'origine;</p> <p>f) l'accompagnamento e la chiusura del progetto di affido;</p>	<p><b>50</b></p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P = mc \times 50</math>  dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>
2)	<p><b>Proposta operativa per le attività di supporto al Servizio Tutela Minori.</b></p> <p><i>(Il concorrente deve illustrare le modalità per realizzare gli interventi di cui al punto 7.3 del Capitolato)</i></p> <p><u>Allegare relazione di max 3 facciate</u></p>	<p>Sarà valutata positivamente la descrizione delle modalità operative per supportare il Servizio Tutela dei minori nella gestione dei casi di maggior complessità (in particolare attività di consulenza e valutazione psicologica, nonché di accompagnamento dei minori in carico ai Servizi suddetti)</p>	<p><b>10</b></p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P = mc \times 10</math>  dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>
3)	<p><b>Proposta metodologica e strumenti per il monitoraggio e la valutazione del servizio reso.</b></p> <p><i>(Il concorrente deve illustrare il sistema di monitoraggio, auditing interno, autocontrollo, autovalutazione e valutazione delle attività)</i></p> <p><u>Allegare relazione di max 3 facciate</u></p>	<p>Sarà valutata positivamente la descrizione delle modalità e degli indicatori idonei ad accertare l'efficacia e il miglioramento continuo del servizio, sia nei confronti della stazione appaltante che degli utenti.</p>	<p><b>5</b></p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P = mc \times 5</math>  dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>

*Handwritten signature and initials*

<p>4) <b>Formazione e supervisione delle risorse umane impegnate nell'ambito dei servizi.</b></p> <p><i>(Il concorrente deve illustrare le attività di formazione e supervisione del personale impiegato nel servizio)</i></p> <p><u>Allegare relazione di max 3 facciate</u></p>	<p>Sarà oggetto di valutazione la qualità del programma di formazione del personale impiegato, le modalità di attuazione, gli argomenti trattati.</p> <p>L'offerta in particolare dovrà dettagliare il numero di ore annue di formazione per ciascuna figura professionale impiegata nel servizio ed un programma annuale "tipo" con relativi argomenti trattati. Indicare anche eventuali momenti di supervisione "esterna" del personale sui casi e modalità di svolgimento</p>	<p>5</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P = mc \times 5</math>  dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>
<p>5) <b>Rapporti di collaborazione con soggetti del terzo settore e volontariato.</b></p> <p><i>(Il concorrente deve descrivere le modalità operative per garantire lo sviluppo sul territorio di un sistema di rete con gli stakeholders operanti sull'area in cui insistono i servizi stessi (enti pubblici e privati, agenzie educative, soggetti del terzo settore, ecc..))</i></p> <p><u>Allegare relazione di max 3 facciate</u></p>	<p>Saranno valutati positivamente i seguenti elementi:</p> <p>a) Proposte di attività di progettazione/co-progettazione – finanziate o autofinanziate – sviluppate nell'area in cui insiste il servizio oggetto dell'affidamento o in aree con caratteristiche omogenee a quella di realizzazione del servizio, finalizzate all'implementazione di reti di protezione e promozione sociale.</p> <p>b) Impiego di volontari quale arricchimento del progetto in aggiunta agli operatori indicati nel capitolato.</p>	<p>4</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P = mc \times 4</math>  dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>
<p>6) <b>Proposte di interventi e/o attività aggiuntive e migliorative rispetto alle prestazioni di base previste dal capitolato, senza ulteriori oneri a carico dell'Amministrazione comunale</b></p> <p><i>(Il concorrente deve illustrare gli interventi e/o attività aggiuntive e migliorative)</i></p> <p><u>Allegare relazione di max 3 facciate</u></p>	<p>Saranno oggetto di valutazione ed attribuzione di un punteggio eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario, ritenute rilevanti e compatibili con l'affidamento di cui trattasi.</p> <p>Dette proposte non devono limitarsi ad enunciazioni generali ma devono essere concreti interventi che siano inerenti e coerenti con l'oggetto del presente affidamento</p>	<p>3</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P = mc \times 3</math>  dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>
<p>7) <b>Ulteriori figure professionali messe a disposizione del servizio rispetto alle figure previste dal capitolato</b></p> <p><i>(Il concorrente deve indicare se e quali figure professionali intende mettere a disposizione del servizio indicando per ciascuna di esse il profilo posseduto e le attività di supporto.)</i></p> <p><u>Allegare relazione di max 3 facciate</u></p>	<p>Saranno valutati positivamente i seguenti elementi:</p> <p>a) Profilo di qualificazione della figura proposta;</p> <p>b) congruenza della figura professionale rispetto alle attività previste dal servizio;</p> <p>c) diversificazione della figura professionale rispetto a quelle previste dal capitolato.</p>	<p>3</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  <math>P = mc \times 3</math>  dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice.*</p>

Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare la Commissione giudicatrice procederà ad assegnare per gli elementi di cui ai punti da 1) a 7) sopraindicati, un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente.

\* Ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFFICIENTE
IRRILEVANTE	nel caso di trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative.	0,0
INSUFFICIENTE	nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2
SUFFICIENTE	nel caso in cui vi sia sufficiente rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,8
ECCELLENTE	nel caso in cui vi sia assoluta rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,0

Terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento tecnico (in base alle formule a fianco di ognuno indicate), si procederà a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula che segue:

$$R = P_{max} \times R_i / R_{max}$$

R = singolo punteggio riparametrato

R<sub>i</sub> = singolo punteggio attribuito al concorrente

R<sub>max</sub> = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione

P<sub>max</sub> = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.

Nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno usate le prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore o inferiore qualora la terza cifra decimale risulti pari, superiore o inferiore a cinque.

### La Commissione

decide di procedere attraverso il seguente metodo:

prendere in considerazione ogni elemento oggetto di valutazione per ciascuna offerta ammessa, a partire dal primo e quindi procedere, sempre nel riferito ordine di numerazione dei plichi, all'esame dei predetti elementi di natura qualitativa.

La Commissione esprime i seguenti giudizi attribuendo quindi i relativi punteggi:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE: 1 - Proposta metodologica per l'attuazione degli interventi e delle prestazioni richieste all'art. 7. del presente Capitolato.	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Tonini	Freguggia		
1 - L' Approdo s.c. a r.l.	0,8	0,6	0,6	0,67	33,50
2 - L'albero Cooperativa Sociale Onlus	0,4	0,4	0,4	0,4	20,00

ELEMENTO DI VALUTAZIONE: 2 - Proposta operativa per le attività di supporto al Servizio Tutela Minori.	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Tonini	Freguggia		

1 - L' Approdo s.c. a r.l.	0,4	0,4	0,4	0,4	4,00
2 - L'albero Cooperativa Sociale Onlus	0,6	0,6	0,6	0,6	6,00

ELEMENTO DI VALUTAZIONE: 3 - Proposta metodologica e strumenti per il monitoraggio e la valutazione del servizio reso.	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Tonini	Freguggia		
1 - L' Approdo s.c. a r.l.	0,6	0,6	0,8	0,67	3,35
2 - L'albero Cooperativa Sociale Onlus	0,2	0,2	0,2	0,2	1,00

ELEMENTO DI VALUTAZIONE: 4 - Formazione e supervisione delle risorse umane impegnate nell'ambito dei servizi.	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Tonini	Freguggia		
1 - L' Approdo s.c. a r.l.	0,6	0,6	0,8	0,67	3,35
2 - L'albero Cooperativa Sociale Onlus	0,4	0,4	0,6	0,47	2,35

ELEMENTO DI VALUTAZIONE: 5 - Rapporti di collaborazione con soggetti del terzo settore e volontariato.	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Tonini	Freguggia		
1 - L' Approdo s.c. a r.l.	0,6	0,6	0,6	0,6	2,40
2 - L'albero Cooperativa Sociale Onlus	0,4	0,4	0,4	0,4	1,60

ELEMENTO DI VALUTAZIONE: 6 - Proposte di interventi e/o attività aggiuntive e migliorative rispetto alle prestazioni di base previste dal capitolato, senza ulteriori oneri a carico dell'Amministrazione comunale	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Tonini	Freguggia		
1 - L' Approdo s.c. a r.l.	0,6	0,6	0,6	0,6	1,80
2 - L'albero Cooperativa Sociale Onlus	0,6	0,4	0,4	0,47	1,41

ELEMENTO DI VALUTAZIONE: 7 - Ulteriori figure professionali messe a disposizione del servizio rispetto alle figure previste dal capitolato	COMMISSARI			MEDIA	PUNTI ATTRIBUITI
	Brugnerotto	Tonini	Freguggia		
1 - L' Approdo s.c. a r.l.	0,6	0,6	0,6	0,6	1,80
2 - L'albero Cooperativa Sociale Onlus	0,4	0,4	0,4	0,4	1,20

I punti attribuiti ai concorrenti prima della riparametrazione e con le regole dell'arrotondamento previste nel disciplinare di gara risultano, pertanto, essere i seguenti:

	REQ. 1	REQ. 2	REQ. 3	REQ. 4	REQ. 5	REQ. 6	REQ. 7	Totale
1 - L' Approdo s.c. a r.l.	33,50	4,00	3,35	3,35	2,40	1,80	1,80	50,20
2 - L'albero Cooperativa Sociale Onlus	20,00	6,00	1,00	2,35	1,60	1,41	1,20	33,56

Terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo elemento tecnico, si procede ora a trasformare i punteggi provvisori in punteggi definitivi mediante applicazione della formula sopra indicata con il seguente risultato:

1 - L' Approdo  
s.c. a r.l.  
2 - L'albero  
Cooperativa  
Sociale Onlus

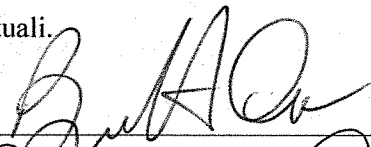
REQ. 1	REQ. 2	REQ. 3	REQ. 4	REQ. 5	REQ. 6	REQ. 7	Totale
50,00	6,67	5,00	5,00	4,00	3,00	3,00	76,67
29,85	10,00	1,49	3,51	2,67	2,35	2,00	51,87

### IL PRESIDENTE

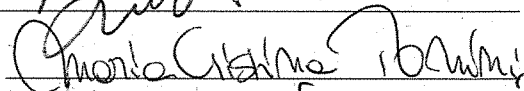
alle 12,40 dichiara conclusa la seduta riservata e dispone di convocare la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche il giorno 14 settembre 2017 alle ore 9,00 mediante apposito avviso da pubblicarsi sul sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia.

Al termine della seduta, la documentazione valutata viene riposta nelle relative buste. La documentazione di gara viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso ubicato presso il Servizio Gestione procedure contrattuali.

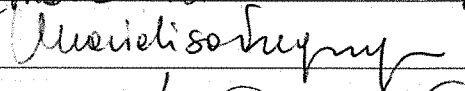
IL PRESIDENTE (*dr. Angelo Brugnerotto*)



IL COMPONENTE (*dr.ssa Maria Cristina Tonini*)



IL COMPONENTE (*dott.ssa Marialisa Freguggia*)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (*rag.ra Carla De Cassai*)

