



Città metropolitana
di Venezia

Città metropolitana di Venezia
PRODOTTO DA: CITTÀ METROPOLITANA DI VENEZIA

2020/0032415

del 30/06/2020

class 04.03.2020/35

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre
pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Fiesso d'Artico

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DELLA GESTIONE DEI SERVIZI BIBLIOTECARI DELLA BIBLIOTECA COMUNALE "PRIMO MAGGIO" DI FIESSO D'ARTICO. PERIODO 01.07.2020 – 30.06.2025 - CIG 8272991026.

VERBALE N. 2 DEL 17.06.2020

L'anno duemilaventi, il giorno diciassette del mese di giugno (17/06/2020) alle ore nove e quindici minuti (ore 09:15), presso il Centro Servizi I della Città Metropolitana di Venezia, sala Blu, si è riunita in seduta pubblica, la commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 1222 del 04.06.2020 che risulta così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area Gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1. sig. Cecilia Casaril, specialista amministrativa della Regione Veneto, in distacco presso il Servizio cultura e sport della Città metropolitana di Venezia; 2. dott. Pierantonio Peron, istruttore bibliotecario del comune di Fiesso d'Artico
Segretario verbalizzante	sig.ra Antonella Montagner, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

E' presente il RUP del Comune di Fiesso d'Artico, dott.ssa Elena Bolgan;

IL PRESIDENTE

- dichiara aperta la seduta pubblica dedicata all'apertura delle buste telematiche relative all'offerta tecnica;
- richiama il verbale di gara n. 1 del 08.06.2020 relativo alla fase di valutazione amministrativa eseguita dal seggio di gara, in esito alla quale tutti gli operatori economici partecipanti alla presente procedura sono stati ammessi;
- dà atto che l'avviso di convocazione dell'odierna seduta pubblica della commissione giudicatrice è stato pubblicato in data 09.06.2020 nella piattaforma PRO-Q di svolgimento della presente gara e nella sezione "Bandi di gara SUA" del sito istituzionale della Città Metropolitana di Venezia;
- alle ore 09:15 apre la seduta pubblica telematica e procede all'apertura delle buste telematiche "Offerta tecnica" dei seguenti operatori economici ammessi, secondo l'ordine progressivo attribuito dalla piattaforma

telematica e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara, al fine di consentire di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;

	Forma di Partecipazione	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Sede
1	Singola impresa	BIBLION S.C.	05234730017	Torino
2	Singola impresa	SOCIOCULTURALE S.C.S.	02079350274	Mira (VE)
3	Singola impresa	LE MACCHINE CELIBI SOCIETÀ COOPERATIVA	02537350379	Bologna

- conferma che le offerte tecniche caricate dai concorrenti nella piattaforma telematica sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara;
- comunica che i lavori della commissione relativi all'esame delle offerte tecniche proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore nove e ventitre minuti (09:23).

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer)

IL COMMISSARIO (Cecilia Casaril)

IL COMMISSARIO (Pierantonio Peron)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Antonella Montagner)

[Handwritten signature of Stefano Pozzer]

[Handwritten signature of Cecilia Casaril]

[Handwritten signature of Pierantonio Peron]

[Handwritten signature of Antonella Montagner]

VERBALE N. 3 DEL 17.06.2020

A seguire, alle ore nove e trentacinque minuti (09:35) presso la Sala riunioni dell'Area gare e Contratti, si è riunita in seduta riservata, come disposto dall'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 1222 del 04.06.2020 così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area Gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1. sig.ra Cecilia Casaril, specialista amministrativa della Regione Veneto, in distacco presso il Servizio cultura e sport della Città metropolitana di Venezia; 2. dott. Pierantonio Peron, istruttore bibliotecario del comune di Fiesso d'Artico
Segretario verbalizzante	sig.ra Antonella Montagner, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

E' presente il RUP, del Comune di Fiesso d'Artico, dott.ssa Elena Bolgan.

IL PRESIDENTE:

- richiama i verbali di gara n. 1 del 08.06.2020 e n. 2 della data odierna entrambi aventi oggetto identico al presente;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti ed ammessi, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, che di seguito vengono riprodotti con il relativo punteggio massimo attribuibile:

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Indicatori Criteri motivazionali	PUNT. MAX	MODALITÀ di attribuzione del punteggio
1	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO Schema organizzativo che l'Impresa intende approntare in rapporto a compiti, funzioni e obiettivi del servizio, con particolare riferimento alle modalità di organizzazione del lavoro, in relazione alle attività da svolgere sia di front-office che di back-office. La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 2 facciate, formato pagina A4, dimensione indicativa del carattere 12	La commissione valuterà con maggiore favore le proposte dalle quali emerga: - la qualità progettuale in termini di fattibilità, pertinenza, completezza, chiarezza, concretezza del progetto di organizzazione e gestione del servizio; - la gestione dei servizi bibliotecari, in termini di chiarezza, tempistica e conoscenza aggiornata con particolare riferimento ai servizi di reference, catalogazione e aggiornamento delle collezioni; - le procedure di controllo sulla qualità e l'efficacia dei servizi resi e la funzione in esse svolta dal coordinatore interno; - le modalità di coordinamento tra il personale dell'appaltatore e il referente del Comune.	30	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 30$ Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*
2	PIANO DI FORMAZIONE AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE	Verrà valutata la varietà e la completezza del piano di formazione /aggiornamento per gli operatori coinvolti nel servizio da	10	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:

	Il concorrente dovrà presentare una relazione nella quale illustra un progetto per tutta la durata dell'appalto, suddiviso per annualità, precisandone le finalità, gli argomenti, il personale interessato e la frequenza degli aggiornamenti, distinguendo gli argomenti e i tempi della formazione, tenendo conto delle caratteristiche di esperienza e competenza del personale. La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 1 facciata, formato pagina A4, dimensione indicativa del carattere 12	realizzarsi nell'intero periodo di durata dell'appalto, oltre al grado di competenza ed esperienza posseduti fatti salvi i requisiti minimi culturali e professionali previsti nel capitolato. Si terrà conto delle attività formative attinenti ai servizi oggetto dell'appalto, mentre non saranno considerate quelle obbligatorie per legge (es. sicurezza sul lavoro)		P = mc × 10 Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*
3	STRUTTURA ORGANIZZATIVA Il concorrente deve indicare la composizione dello staff tecnico e di coordinamento con il Comune. La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 1 facciata, formato pagina A4, dimensione indicativa del carattere 12	Verranno valutate la chiarezza e completezza della descrizione della struttura organizzativa dedicata al servizio con riferimento ai compiti e funzioni del team operativo, e di coordinamento con il Comune. Sarà considerato il grado di flessibilità del personale impiegato, le modalità e i tempi di sostituzione e/o integrazione del personale assente.	10	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: P = mc × 10 Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*
4	SODDISFAZIONE DELL'UTENZA Il concorrente dovrà presentare una proposta progettuale di raccolta e analisi dei dati di soddisfazione degli utenti in merito alle proposte culturali, alla tipologia del servizio, alla capacità della biblioteca e del personale di fornire i servizi in maniera affidabile e precisa. Descrizione degli strumenti utilizzati non solo per la verifica della qualità e della misurazione dei servizi offerti, ma anche per raccogliere nuovi dati statistici sulle aspettative degli utenti, sulla necessità di implementare nuovi servizi e più in generale sulla valutazione dei cambiamenti in atto e le conseguenti proposte di miglioramento dei servizi. La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 1 facciata, formato pagina A4, dimensione indicativa del carattere 12	Sarà valutata la qualità del programma di supervisione, monitoraggio, controllo e verifica del servizio. La commissione valuterà con maggiore favore le proposte dalle quali emerga che il concorrente ha predisposto un sistema articolato di supervisione, monitoraggio, verifica e valutazione della qualità dei servizi erogati e del grado di soddisfazione. Sarà considerata l'appropriatezza degli indicatori al fine di consentire una misurazione quanto più oggettiva possibile delle prestazioni erogate.	10	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: P = mc × 10 Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*
5	VALORIZZAZIONE DEL SERVIZIO	Verranno valutate le proposte di iniziative finalizzate alla valorizzazione del servizio	20	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:

La relazione dovrà contenere le iniziative proposte, volte all'implementazione e alla valorizzazione del servizio, dovranno essere illustrate con la precisazione dei termini, tempi e modalità di attuazione. La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 1 facciata, formato pagina A4, dimensione indicativa del carattere 12	bibliotecario, delle attività della Biblioteca e della promozione della lettura presso le diverse categorie di utenza, con particolare riferimento ai bambini e ai ragazzi e ai laboratori in cui coinvolgerli. Verrà valutato il quadro di analisi e conoscenza del contesto e l'interazione con i vari soggetti attivi e le risorse presenti nel territorio. Saranno considerate la chiarezza e il grado di dettaglio al fine di accertare la concreta realizzabilità delle proposte, oltre che il grado di innovazione delle stesse.	P = mc × 20 Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*
---	---	--

Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare il singolo commissario procederà ad assegnare per gli elementi di valutazione sopraindicati un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:

Giudizio	Coefficiente	Descrizione
INADEGUATO	0	Questa valutazione si applica quando il servizio proposto è inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stazione appaltante. Questa valutazione si applica nel caso di assenza di elementi certi per la determinazione del punteggio.
SCARSO	0,2	Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
SUFFICIENTE	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
DISCRETO	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
OTTIMO	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi
ECCELLENTE	1,0	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi sopra specificati procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo sub-criterio qualitativo secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio sarà dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

P_n = peso criterio di valutazione n .

Si precisa che non si procederà ad alcuna riparametrazione.

La Commissione dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica presentata da ciascun operatore economico valutando per ciascun criterio le offerte degli operatori economici nell'ordine attribuito dalla piattaforma.

Il quadro riepilogativo dei giudizi e dei conseguenti punteggi assegnati, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare e sopra richiamato, è il seguente:

N.	Operatore Economico	CRITERIO 1			CRITERIO 2		
		Organizzazione e gestione del servizio			Formazione e aggiornamento del personale		
		max punti		30	max punti		10
		Pozzer	Casaril	Peron	Pozzer	Casaril	Peron
1	BIBLION S.C.	0,5	0,6	0,6	0,5	0,4	0,4
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,8	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8
3	LE MACCHINE CELIBI SOC. COOP.	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6

N.	Operatore Economico	CRITERIO 3			CRITERIO 4		
		Struttura organizzativa			Soddisfazione dell'utenza		
		max punti		10	max punti		10
		Pozzer	Casaril	Peron	Pozzer	Casaril	Peron
1	BIBLION S.C.	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,8	0,7	0,8	0,8	0,7	0,8
3	LE MACCHINE CELIBI SOC. COOP.	0,8	0,7	0,8	0,7	0,6	0,6

N.	Operatore Economico	CRITERIO 5		
		Valorizzazione del servizio		
		max punti		20
		Pozzer	Casaril	Peron
1	BIBLION S.C.	0,4	0,4	0,4
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,8	0,7	0,8
3	LE MACCHINE CELIBI SOC. COOP.	0,8	0,7	0,8

N.	Operatore Economico	CRITERIO 1		CRITERIO 2		CRITERIO 3		CRITERIO 4		CRITERIO 5	
		Mc	P	mc	P	mc	P	mc	P	mc	P
1	BIBLION S.C.	0,567	17,0000	0,433	4,3333	0,367	3,6667	0,267	2,6667	0,400	8,0000
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	0,833	25,0000	0,800	8,0000	0,767	7,6667	0,767	7,6667	0,767	15,3333
3	LE MACCHINE CELIBI SOC. COOP.	0,700	21,0000	0,633	6,3333	0,767	7,6667	0,633	6,3333	0,767	15,3333

Il quadro riepilogativo dei punteggi totali relativi all'offerta tecnica conseguiti dai concorrenti è il seguente:

TOTALE OFFERTA TECNICA		
N.	Operatore Economico	PUNTEGGIO
1	BIBLION S.C.	35,6667
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	63,6667
3	LE MACCHINE CELIBI SOC. COOP.	56,6666

[Handwritten signatures and initials]

IL PRESIDENTE

alle ore tredici e cinque minuti (13:05) dichiara conclusa la seduta riservata.

La seduta pubblica relativa alla lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e all'apertura delle offerte economiche è convocata a seguire come da avviso pubblicato in data 09.06.2020 nella piattaforma PRO-Q di svolgimento della presente gara e nella sezione "Bandi di gara SUA" del sito istituzionale della Città Metropolitana di Venezia.

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer)

IL COMMISSARIO (Cecilia Casaril)

IL COMMISSARIO (Pierantonio Peron)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Antonella Montagner)

VERBALE N. 4 DEL 17.06.2020

A seguire, alle ore tredici e sei minuti (13:06) presso la medesima Sala Blu della Città Metropolitana di Venezia, si è riunita in seduta pubblica, come disposto dall'art. 21 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 1222 del 04.06.2020 così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area Gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1. sig.ra Cecilia Casaril, specialista amministrativa della Regione Veneto, in distacco presso il Servizio cultura e sport della Città metropolitana di Venezia; 2. dott. Pierantonio Peron, istruttore bibliotecario del comune di Fiesso d'Artico
Segretario verbalizzante	sig.ra Antonella Montagner, istruttore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

E' presente Il RUP del Comune di Fiesso d'Artico, dott.ssa Elena Bolgan.

IL PRESIDENTE

- dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata alla comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche e all'apertura delle buste telematiche "Offerta economica" presentate dai tre operatori economici ammessi;
- richiama i precedenti verbali n. 1 del 08.06.2020 e n. 2 e 3 in data odierna aventi oggetto identico al presente;

- dà lettura dei risultati ottenuti dopo l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, come riportati nel verbale n. 3.
- ricorda che per l'offerta economica è attribuito un punteggio massimo di 20 punti e che sarà valutata sulla base del ribasso percentuale offerto sull'importo posto a base di gara di euro 150.345,00, secondo la seguente formula di attribuzione del coefficiente:

$$Ci = (Ri/Rmax)^{\alpha}$$

dove

Ci = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1

Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo

Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente

α = parametro di concavità della curva pari a 0,2

- procede all'apertura delle buste telematiche "offerta economica" che risultano declinate come segue:

N.	OFFERTA	Ribasso offerto %	Costi aziendali sicurezza euro	Costi manodopera euro
1	BIBLION S.C.	4,000	1.500,00	133.383,00
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	8,205	1.000,00	126.366,90
3	LE MACCHINE CELIBI SOCIETÀ COOPERATIVA	7,692	600,00	124.902,54

Il calcolo dei punteggi relativi alle offerte economiche risulta il seguente:

	Operatore economico	Punteggio offerta economica
1	BIBLION S.C.	17,3231
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	20,0000
3	LE MACCHINE CELIBI SOCIETÀ COOPERATIVA	19,7434




Si procede infine con il calcolo del punteggio complessivo di ogni concorrente ammesso, sommando il punteggio attribuito all'offerta tecnica a quello attribuito all'offerta economica addivenendo al seguente esito:

N.	Operatore Economico	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE FINALE
1	BIBLION S.C.	35,6667	17,3231	52,9898
2	SOCIOCULTURALE S.C.S.	63,6667	20	83,6667
3	LE MACCHINE CELIBI SOC. COOP.	56,6666	19,7434	76,4100

LA COMMISSIONE

in esito ai calcoli sopra riportati, formula la graduatoria finale che risulta essere la seguente:

N.	Operatore economico	Punteggio totale
1°	SOCIOCULTURALE S.C.S.	83,6667
2°	LE MACCHINE CELIBI SOC. COOP.	76,4100
3°	BIBLION S.C.	52,9898

LA COMMISSIONE

dà atto che:

- l'offerta del concorrente primo in graduatoria non deve essere sottoposta a valutazione di congruità in quanto non ricorrono i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.
- all'esito della lettura dell'offerta economica, avuto riguardo a quanto previsto nel disciplinare di gara, ai sensi del quale *"Si precisa che il costo quinquennale della manodopera, corrispondente ad euro 145.834,65 è solo indicativo. Nel caso in cui il concorrente decidesse di confermare tale costo non si procederà ad alcuna verifica del rispetto di quanto previsto all'articolo 97 comma 5 lettera d) del D.lgs.50/2016 e s.m.i.. La verifica sarà invece avviata nel caso in cui la spesa quantificata dal concorrente fosse inferiore ad euro 145.834,65"* l'operatore economico Socioculturale S.c.s. ha indicato il costo della manodopera pari ad euro 126.366,90 quindi inferiore a quello stimato dal Comune di Fiesso d'Artico. Dispone pertanto che si trasmettano le risultanze della presente seduta al RUP del comune di Fiesso d'Artico affinché si inviti la SOCIOCULTURALE S.C.S., a presentare le giustificazioni ritenute più opportune in merito agli elementi costitutivi dell'offerta economica

relativamente ai costi della manodopera, per verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del Codice;

indi, LA COMMISSIONE

- propone di aggiudicare, per conto del Comune di Fiesso d'Artico, l'appalto per l'affidamento del servizio "Gestione dei servizi bibliotecari della biblioteca comunale "Primo maggio" di Fiesso d'Artico. Periodo 01.07.2020 – 30.06.2025" - CIG 8272991026 all'operatore economico Socioculturale S.c.s con sede legale in Via Boldani, 18 – 30034 MIRA (VE) C.F. e P. IVA 02079350274, che ha ottenuto il punteggio totale di 83,6667/100 a fronte del ribasso dell'8,205%, previa verifica dei costi della manodopera di cui all'articolo 97 comma 5 lettera d) del Codice da parte del RUP del comune di Fiesso d'Artico;
- dichiara chiusa la seduta pubblica e dispone che si proceda alla pubblicazione dei verbali n. 2, 3 e 4 nella piattaforma PRO-Q e nell'apposita sezione "Bandi SUA" del sito dedicato della Città Metropolitana di Venezia.

La seduta termina alle ore tredici e diciannove minuti (13:19).

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer)

IL COMMISSARIO (Cecilia Casaril)

IL COMMISSARIO (Pierantonio Peron)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Antonella Montagner)