



Città metropolitana
di Venezia

Città Metropolitana di Venezia
PROTOCOLLO GENERALE
2019/0056374
del 13/09/2019
Class. DALL'8/2018/45

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

S.U.A. per conto del Comune di Pianiga.

Oggetto: affidamento in concessione mediante finanza di progetto ai sensi dell'art. 183, comma 15 del d. lgs n.50/2016, con diritto di prelazione da parte del promotore, per ammodernamento ed efficientamento degli impianti di pubblica illuminazione e gestione del servizio di illuminazione pubblica nel Comune di Pianiga. CUP: D23G17000740005. CIG: 74194324F9.

VERBALE N. 9 del 03.09.2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno tre del mese di settembre (03/09/2019), alle ore quindici (15.00), presso il Centro Servizi II della Città Metropolitana di Venezia, sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, torre nord, piano zero, sala riunioni dell'Area gare e contratti, si è riunita in seduta riservata, come disposto all'art. 21 del disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione n. 1922 del 24.06.2019 e così composta:

| | |
|--------------------------|--|
| Presidente | dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia; |
| Commissari | 1) ing. Raffaele Finazzi, Responsabile degli impianti del patrimonio edilizio della Città metropolitana di Venezia 2) dott. Carlo Sartore, dirigente del settore economico-finanziario/tributi del Comune di Cittadella |
| Segretario verbalizzante | dott. Alberto Busetto, del Servizio Gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia |

E' presente il RUP del Comune di Pianiga, geom. Sandro Niero.

IL PRESIDENTE

alla presenza degli altri membri della Commissione, del RUP e del segretario verbalizzante:

- dichiara aperta la seduta riservata dedicata alla valutazione delle precisazioni presentate dall'operatore economico Ranzato Impianti Srl di Padova, a seguito della verifica di congruità e di coerenza del piano economico-finanziario;
- richiama i verbali n.1 del 05.06.2018, nn. 2 e 3 del 13.06.2018, n. 4 del 25.06.2018, nn.5 e 6 del 29.06.2018, n. 7 del 23.8.2018 e n. 8 del 09.07.2019;
- dà atto che:
 - con nota prot. n.45584 del 12.07.2019 sono stati richiesti all' operatore economico Ranzato Impianti srl, chiarimenti in ordine al piano economico finanziario presentato dal concorrente

con riferimento ad alcuni dati ivi presenti poiché risultavano incongruenti e non sempre lineari, tali da rendere di difficile comprensione il contenuto del PEF;

- l'operatore economico Ranzato Impianti Srl ha inoltrato, con nota pec recepita al prot. n.48107 del 22.07.2019, le precisazioni richieste;
- le precisazioni del concorrente sono pervenute entro il termine assegnato.

LA COMMISSIONE congiuntamente al RUP

procede all'esame delle indicazioni e dei dati contabili aggiuntivi presentati dal concorrente e, alla luce degli elementi ivi riportati, si reputa che dette informazioni, portate a sostegno della congruità dell'offerta, non abbiano dissipato i dubbi relativi ai seguenti punti che sommariamente vengono specificati:

1) costo della manodopera: la precisazione sul punto non è pertinente a quanto richiesto.

Premesso infatti, che il disciplinare di gara chiedeva esplicitamente che " *...fra le voci che compongono il Piano economico devono essere presenti quelle concernenti:- il costo del personale...* " e che nel PEF presentato in sede di offerta codesto operatore ha ommesso di specificarli (essi sono rappresentati con il valore di zero per tutta la durata dell'appalto) correva comunque l'obbligo alla Commissione, pur in presenza di siffatta omissione, di verificare se l'operatore li avesse comunque considerati nella complessità della sua offerta. La richiesta di chiarimenti era appunto formulata nel senso di conoscere in quale voce economica essi erano inseriti ancorché non specificati in dettaglio. L'aver prodotto un nuovo documento di PEF (allegato 2) senza questa specificazione appare una modifica sostanziale del documento presentato in sede di gara;

2) ammortamento sul capitale investito e relativi ricavi: il nuovo prospetto presenta una fluttuazione finanziaria sostanzialmente differente dalla quella indicata nel PEF presentato in sede di offerta. L'entità economica degli investimenti e dei ricavi appare completamente diversa facendo supporre che quella originariamente indicata non fosse adeguata con la conseguenza che il predetto Piano economico potrebbe essere inidoneo a dimostrare la congruità dell'offerta;

3). Numero punti luce: il numero dei punti luce indicato nel nuovo prospetto PEF (n. 2.539) è fortemente ridimensionato rispetto all'entità dichiarata in sede di offerta nel documento " *Proposta di Progetto di Finanza Allegato Tecnico-Economico-Finanziario* " (n.2.670) con possibili conseguenze negative sulla sostenibilità economica dell'offerta in questione.

Per quanto sopra esposto la Commissione, prima di pronunciarsi definitivamente sulla congruità dell'offerta, ritiene di dover acquisire dall'operatore economico ulteriori delucidazioni sui punti sopra esposti mediante audizione dell'interessato talché reputa essere tale modalità, in forza di un contraddittorio diretto, la più idonea per approfondire la difficile tematica in questione.



IL PRESIDENTE

dispone che sia dato corso all'audizione dell'operatore economico e che il presente verbale sia pubblicato sul profilo della Città metropolitana dedicato alla procedura in oggetto e sul profilo del MIT.

La documentazione di gara degli operatori economici partecipanti viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gare e contratti.

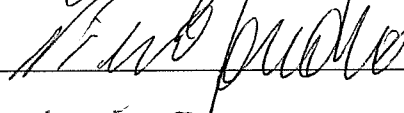
Il dr. Alberto Busetto viene designato custode della documentazione.

La seduta termina alle ore 16.45.

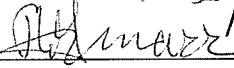
IL PRESIDENTE (*dr. Angelo Brugnerotto*) _____



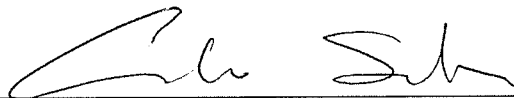
IL RUP (*geom. Sandro Niero*) _____



IL COMPONENTE (*ing. Raffaele Finazzi*) _____



IL COMPONENTE (*dott. Carlo Sartore*) _____



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (*dott. Alberto Busetto*) _____

