



Città metropolitana  
di Venezia

**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)**  
**Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre**  
**pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it**  
**S.U.A. per conto del Comune di Concordia Sagittaria**

**OGGETTO: procedura aperta in ambito U.E. per l'affidamento del servizio di assistenza domiciliare (SAD). CIG: 93063101F6.**

**VERBALE n. 2 del 11/08/2022**

l'anno duemilaventidue, il giorno undici del mese di agosto, alle ore nove e sei minuti

(11/08/2022 - ore 09:06)

presso la sala attico sita al 3° piano del Centro Servizi 2 – Torre Nord della Città Metropolitana di Venezia, in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Mestre (VE), si riunisce in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta tecnica, come disposto al paragrafo 19 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 2184 del 10/08/2022 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1) dott.ssa Laura Girardi, assistente sociale presso l'Area anziani - disabilità adulta del Comune di Concordia Sagittaria 2) dott.ssa Flavia Mio, assistente sociale presso l'Area adulti e famiglie del Comune di Concordia Sagittaria
Segretario verbalizzante	dott.ssa Evi Dall'Antonia, coordinatore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.Lgs. 50/2016.

È altresì presente la dott.ssa Adele Zuppichin del Comune di Concordia Sagittaria.

**IL PRESIDENTE**

- richiama il verbale n. 1 in data odierna;
- apre la seduta pubblica telematica e procede all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti ed ammessi alla procedura in oggetto nonché alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare, al fine di ufficializzare l'ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso;
- dà atto che le offerte tecniche caricate dai concorrenti sulla piattaforma telematica sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara e comunica che le stesse saranno oggetto di valutazione da parte della commissione giudicatrice durante la seduta riservata che avrà luogo dopo la presente seduta;

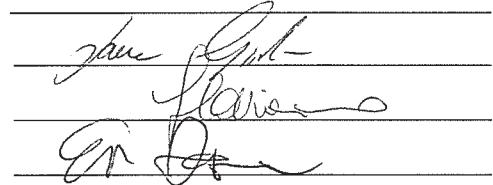
Alle ore nove e quattordici minuti (09:14), chiude la seduta pubblica telematica e comunica che i lavori della Commissione proseguiranno in seduta riservata.

IL PRESIDENTE *dott. Stefano Pozzer*

IL COMPONENTE *dott.ssa Laura Girardi*

IL COMPONENTE *dott.ssa Flavia Mio*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE *dott.ssa Evi Dall'Antonia*



### VERBALE n. 3 del 11/08/2022

a seguire, alle ore nove e trenta minuti (ore 09:30)

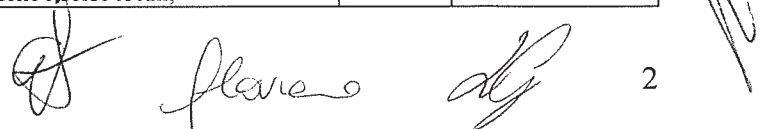
presso la Sala riunioni dell'Area gare e contratti, sita al piano terra del Centro Servizi 2 – Torre Nord della Città Metropolitana di Venezia, la commissione giudicatrice prosegue i lavori in seduta riservata.

È altresì presente la dott.ssa Adele Zuppichin.

#### IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali n. 1 e n. 2 in data odierna;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame ed alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti ed ammessi, in ordine alla declinazione dei vari criteri nei termini disposti al paragrafo 17.1 del disciplinare di gara, di seguito riprodotti:

	CRITERIO DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE	PUNTI MAX	TIPOLOGIA CRITERIO DISCREZIONALE (D) / TABELLARE (T)
1	<b>Proposta operativa per l'organizzazione dei servizi</b>  Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di <b>2 facciate</b> . La relazione deve descrivere per i servizi proposti: <ul style="list-style-type: none"><li>- le fasi per la realizzazione dei servizi in coerenza con gli obiettivi del capitolato;</li><li>- le fasi della presa in carico dell'utente;</li><li>- la metodologia di valutazione per la verifica e il monitoraggio periodico degli interventi e i relativi indicatori anche con riferimento al grado di soddisfazione degli utenti;</li><li>- la metodologia degli interventi necessari per il controllo delle prestazioni svolte e dei risultati conseguiti;</li><li>- gli strumenti per la rilevazione della qualità e della soddisfazione dell'utenza, modalità di somministrazione, report, frequenza.</li></ul>	La Commissione attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <ul style="list-style-type: none"><li>- coerenza tra i servizi effettivamente erogati e il Progetto Assistenziale Individuale (PAI) e completezza della descrizione delle fasi dei servizi;</li><li>- chiarezza e sinteticità nell'esplicitazione delle modalità e dei criteri di approccio all'utente e alla rete familiare, delle modalità di lavoro con l'utente e conoscenza dei suoi bisogni, del metodo di elaborazione e verifica del piano di assistenza dell'utente;</li><li>- qualità della metodologia organizzativa dei servizi, del monitoraggio e controllo delle attività svolte e degli strumenti di rilevazione della qualità dei servizi e della soddisfazione dell'utenza;</li><li>- capacità di attivare in modo efficace dal punto di vista delle tecniche operative, relazionali e degli strumenti utilizzati, gli interventi di assistenza diretta alla persona;</li><li>- chiarezza e trasparenza rispetto alle modalità di coordinamento e interconnessione con il servizio sociale della stazione appaltante.</li></ul>	25	D
2	<b>Collaborazione con i servizi territoriali e conoscenza del territorio dell'AULSS 4</b>  Verrà valutato il contenuto di una	La Commissione attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <ul style="list-style-type: none"><li>- metodologia di collaborazione ed attivazione delle risorse locali;</li></ul>	15	D



	<p>specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di <b>1</b> facciata. La relazione deve descrivere se l'operatore economico ha già oppure intende avviare rapporti di collaborazione/accordi con le risorse del territorio quali l'Azienda ULSS 4, le scuole, le associazioni, specificando le attività, gli strumenti e gli operatori coinvolti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lettura e analisi dei bisogni specifici della popolazione comunale;</li> <li>- la tipologia, la pertinenza e l'innovatività di quanto proposto, relativamente alle azioni che l'operatore economico intende concretamente avviare e mettere in atto per raggiungere la finalità di creare un legame organico con la Comunità di appartenenza e la costruzione di rapporti con i cittadini, gruppi sociali e le istituzioni.</li> </ul>		
3	<p><b>Rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi, che assicuri la rilevazione dei tempi del servizio svolto dal singolo operatore e del tempo di percorrenza necessari al raggiungimento delle sedi dove si svolge il servizio</b></p> <p>Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di <b>1</b> facciata. La relazione deve descrivere le modalità con le quali si rilevano e si registrano gli interventi di assistenza, assicurando la rilevazione dei tempi del servizio svolto dal singolo operatore e dei tempi di percorrenza necessari al raggiungimento delle sedi dove si svolge il servizio.</p>	<p>La Commissione attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <p>si intende valutare l'adeguatezza della strumentazione di registrazione in dotazione; le modalità di trasmissione dei flussi informativi che agevolino il lavoro amministrativo e di rendicontazione al servizio del Comune; la presenza del dispositivo di rilevazione presenze presso il domicilio di ogni singolo utente.</p>	15	D
4	<p><b>Modalità organizzative per la gestione del personale e per la sostituzione degli operatori adibiti al servizio</b></p> <p>Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di <b>1</b> facciata. La relazione deve descrivere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le modalità di selezione del personale e dei sistemi di valutazione, motivazione e incentivazione dello stesso;</li> <li>- le modalità e la pianificazione delle sostituzioni tali da garantire la continuità delle prestazioni;</li> <li>- le modalità adottate per la gestione delle emergenze, quali assenze improvvise del personale, scioperi, ecc;</li> <li>- le modalità di formazione del personale, aggiornamento e supervisione nonché per la gestione di eventuali situazioni conflittuali;</li> <li>- la promozione del benessere lavorativo del personale.</li> </ul>	<p>La Commissione attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizzazione e tempestività delle sostituzioni del personale anche per assenze di breve durata e/o indisponibilità improvvisa del personale al fine di evitare l'interruzione del servizio e garantirne la regolare prosecuzione;</li> <li>- chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni;</li> <li>- grado di personalizzazione del servizio;</li> <li>- modalità di supervisione finalizzata all'emersione e alla gestione di eventuali situazioni conflittuali o problematicità sia all'interno del gruppo di lavoro che con gli utenti o i familiari;</li> <li>- metodologia per la gestione e supervisione del personale e della sua eventuale sostituzione;</li> <li>- qualità ed efficacia delle modalità di supervisione degli operatori e della metodologia di sostituzione del personale assente e grado di stabilità del proprio personale, nella programmazione del lavoro, nelle turnazioni, nelle sostituzioni di operatori e nel coordinare selezione e prevenzione del turn-over.</li> </ul>	15	D
5	<p><b>Piano di formazione del personale</b></p> <p>Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di <b>1</b> facciata. La Ditta, nel rispetto di quanto richiesto nel capitolato, dovrà presentare il progetto di formazione in itinere e di supervisione che intende attivare nel corso dell'intera gestione dell'appalto. Dovranno essere dettagliati i temi</p>	<p>La Commissione attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero di corsi/seminari previsti che si intende realizzare annualmente in corso di esecuzione dell'appalto in favore degli operatori effettivamente adibiti al servizio oggetto del presente appalto, con riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione del servizio stesso, alle funzioni svolte e della durata di almeno 4 ore;</li> </ul>	5	D

	specifici e attinenti all'oggetto dell'affidamento su cui verterà ciascun corso formativo, con indicazione delle modalità organizzative e della frequenza di realizzazione. Non saranno considerati i corsi di natura obbligatoria come quelli sulla sicurezza (D.Lgs. 81/2008).	- quantità e diversificazione dei corsi di formazione e dei percorsi di supervisione proposti; - attinenza dei temi che si intende trattare con l'oggetto dell'affidamento e qualità della metodologia organizzativa, della frequenza di realizzazione; - chiarezza e sinteticità sull'operativa attuazione delle azioni e dei tempi di realizzazione.		
6	<b>Servizi migliorativi ed aggiuntivi rispetto alle prescrizioni contenute nel capitolato (senza ulteriori oneri per il Comune)</b>  Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di <b>1</b> facciata.	La Commissione attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: - proposte attività/azioni integrative, migliorative ed innovative rispetto al minimo richiesto dal CSA, che siano effettivamente realizzabili, che portino ad un miglioramento qualitativo e quantitativo misurabile del servizio. Sarà valutata la tipologia, la pertinenza, fattibilità e l'innovatività di quanto offerto.	5	D

Ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFFICIENTE
IRRILEVANTE	Trattazione assente che denota nulla o assenza di rispondenza con le aspettative.	0,0
INSUFFICIENTE	Assenza di rispondenza delle proposte e alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti.	0,2
SUFFICIENTE	Sufficiente rispondenza delle proposte e alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; sufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; sufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, in linea con gli standard richiesti.	0,4
BUONO	Rispondenza delle proposte e alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti.	0,6
OTTIMO	Ottima rispondenza delle proposte e alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti.	0,8
ECCELLENTE	Assoluta rispondenza delle proposte e alle esigenze dell'ente; concreta fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti.	1,0

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

La media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario al singolo criterio sarà poi moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile al criterio stesso.

Il punteggio assegnato a ciascun concorrente sarà dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

$P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;

$C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;

$C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione  $b$ , del concorrente  $i$ ;

.....  
 $C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione  $n$ , del concorrente  $i$ ;

$P_a$  = peso criterio di valutazione  $a$ ;

$P_b$  = peso criterio di valutazione  $b$ ;

.....  
 $P_n$  = peso criterio di valutazione  $n$ .

Come previsto dal disciplinare di gara, non si procederà ad alcuna riparametrazione.

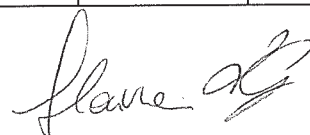
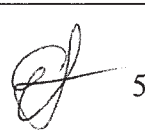
### LA COMMISSIONE

decide di procedere prendendo in considerazione un criterio di valutazione alla volta nel riferito ordine di numerazione dei plichi; la valutazione porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

<b>1 PROPOSTA OPERATIVA PER L'ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI (max 25 punti)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Girardi	Mio	
1. INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,45	0,40	0,40	<b>10,4167</b>
2. COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	0,65	0,60	0,60	<b>15,4167</b>
3. COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	0,70	0,60	0,60	<b>15,8333</b>
4. COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,30	0,30	0,30	<b>7,5000</b>

<b>2 COLLABORAZIONE CON I SERVIZI TERRITORIALI E CONOSCENZA DEL TERRITORIO DELL'AULSS 4 (max 15 punti)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Girardi	Mio	
1. INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,55	0,50	0,50	<b>7,7500</b>
2. COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	0,50	0,50	0,50	<b>7,5000</b>
3. COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	0,45	0,40	0,40	<b>6,2500</b>
4. COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,60	<b>9,0000</b>

<b>3 RILEVAZIONE E REGISTRAZIONE INFORMATIZZATA DEGLI INTERVENTI (max 15 punti)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Girardi	Mio	
1. INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,60	<b>9,0000</b>
2. COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	0,60	0,60	0,60	<b>9,0000</b>

*flavio*   5

3.COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETÀ PROMOZIONE LAVORO	0,60	0,60	0,60	<b>9,0000</b>
4.COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,60	<b>9,0000</b>

<b>4 MODALITÀ ORGANIZZATIVE PER LA GESTIONE DEL PERSONALE E PER LA SOSTITUZIONE DEGLI OPERATORI ADIBITI AL SERVIZIO (max 15 punti)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Girardi	Mio	
1. INSIEME SI PUO' SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,60	<b>9,0000</b>
2.COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	0,70	0,70	0,70	<b>10,5000</b>
3.COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETÀ PROMOZIONE LAVORO	0,60	0,60	0,60	<b>9,0000</b>
4.COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,60	<b>9,0000</b>

<b>5 PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE (max 5 punti)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Girardi	Mio	
1. INSIEME SI PUO' SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,70	0,70	0,65	<b>3,4167</b>
2.COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	0,45	0,50	0,55	<b>2,5000</b>
3.COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETÀ PROMOZIONE LAVORO	0,60	0,60	0,60	<b>3,0000</b>
4.COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,50	0,50	0,50	<b>2,5000</b>

<b>6 SERVIZI MIGLIORATIVI ED AGGIUNTIVI RISPETTO ALLE PRESCRIZIONI CONTENUTE NEL CAPITOLATO (max 5 punti)</b>				
OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Girardi	Mio	
1. INSIEME SI PUO' SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,60	<b>3,0000</b>
2.COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	0,75	0,70	0,70	<b>3,5833</b>
3.COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETÀ PROMOZIONE LAVORO	0,80	0,75	0,75	<b>3,8333</b>
4.COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,60	0,60	0,60	<b>3,0000</b>

Terminata quindi la procedura di attribuzione dei punteggi ad ogni singolo criterio, l'esito che ne scaturisce è il seguente:

N. PLICO e OPERATORE ECONOMICO	CRITERI DI VALUTAZIONE						PUNTEGGI TOTALI OFFERTA TECNICA
	1	2	3	4	5	6	
1. INSIEME SI PUO' SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	10,4167	7,7500	9,0000	9,0000	3,4167	3,0000	<b>42,5834</b>
2.COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI SCS	15,4167	7,5000	9,0000	10,5000	2,5000	3,5833	<b>48,5000</b>
3.COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETÀ PROMOZIONE LAVORO	15,8333	6,2500	9,0000	9,0000	3,0000	3,8333	<b>46,9166</b>
4.COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	7,5000	9,0000	9,0000	9,0000	2,5000	3,0000	<b>40,0000</b>

## IL PRESIDENTE

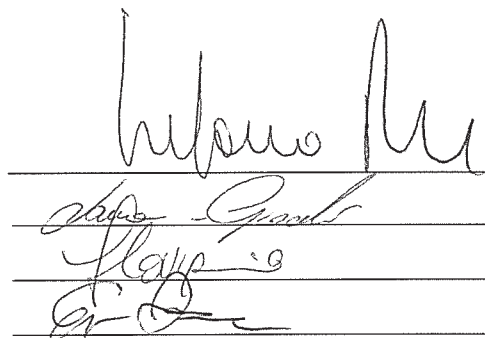
alle ore quattordici e trenta minuti (14:30) dichiara conclusa la seduta riservata e dispone che la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche sia convocata, con apposito avviso da pubblicare nella piattaforma telematica di gara, per il giorno 12/08/2022 a partire dalle ore 9:00.

IL PRESIDENTE *dott. Stefano Pozzer*

IL COMPONENTE *dott.ssa Laura Girardi*

IL COMPONENTE *dott.ssa Flavia Mio*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE *dott.ssa Evi Dall'Antonia*



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. The signatures are in cursive and appear to be: Stefano Pozzer, Laura Girardi, Flavia Mio, and Evi Dall'Antonia.

